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**Введение**

Создание литературного образа – процесс, которому каждый автор уделяет особое внимание, он требует мастерства, тщательного подбора средств для создания того или иного образа. Контраст как художественный приём выполняет важные функции, являясь не только способом сюжетной организации текста, но и средством создания образа героя литературного произведения.

В романе Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина» образ главной героини до сих пор, несмотря на огромное количество литературоведческих исследований (Б.М. Эйхенбаум, М.Я. Билинкис, В.Е. Ветловская, Н.С. Семенович), вызывает споры как образ неоднозначный, порою противоречивый. Великий мастер слова, Лев Николаевич создал его, обращаясь к приёму контраста. Однако как именно этот приём раскрывает образ, какие конкретные типы контраста и средства его создания используются в тексте романа, подробно не изучено до сих пор. А между тем контраст является важным способом создания психологизма. Этот факт объясняет актуальность и новизну нашего исследования.

**Объект** исследования – образ главной героини романа Льва Николаевича Толстого "Анна Каренина". **Предмет** – приём контраста как способ создания образа Анны Карениной.

**Цель** – выявить, какие черты образа Анны Карениной создаются с помощью контраста, как этот приём раскрывает внутренний мир героини. Для достижения этой цели нам предстоит выполнить ряд **задач**:

* 1. Подобрать и проанализировать литературу по теме исследовательской работы.
  2. Проанализировать образ главной героини романа Л. Н. Толстого "Анна Каренина".
  3. Выявить, как реализуется приём контраста при создании образа главной героини.

Проводя исследование, мы пользовались следующими **методами**:

1. Метод сплошной выборки.
2. Метод контекстуального анализа.
3. Описательный метод.

**Гипотеза**, которую мы выдвигаем: контраст играет особую роль в создании образа главной героини в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина», раскрывает её внутренний мир, объясняет причину её поступков.

**1. Контраст как важный художественный приём**

Контраст – метапредметное понятие, являющееся общим для многих наук. В искусствоведении он трактуется как один из приемов, заключающийся в резко выраженном противопоставлении отдельных художественных форм ради повышения их художественной выразительности и выразительности произведения в целом, когда активное сравнение подчеркивает разные пространственные и временные качества.

Т. В. Матвеева отмечает, что контраст в художественном произведении есть следствие появления неожиданного элемента (стилистической фигуры, отличной грамматической формы) в нейтральном контексте. Этот приём функционирует как один из видов семантико-стилистической организации текста. В прозаических произведениях чаще является одной из частей структуры сюжета и может появляться как в области языковых уровней, так и в столкновении образов и планов описания художественных произведений.

Контраст может выступать, «во-первых, как композиционно-стилистический принцип построения текста и, во-вторых, как смысловая доминанта текста» [1]. В науке принято выделять несколько типов контраста [2]:

1. Семантический контраст – соединение далеких, обычно не сочетаемых в обыденном сознании понятий, образов, тем и т.д.
2. Стилистический контраст – сочетание в тексте разностилевых элементов; служит приемом создания в речи образных, метафоричных выражений
3. Ритмико-синтаксический контраст – столкновение ритма и синтаксиса
4. Композиционный контраст – чередование в тексте отрезков стиха и прозы

Именно семантический и стилистический контрасты становятся доминантными в произведениях прозаической формы. Они взаимодействуют между собой, создавая контрастные черты героев, их поступков и даже целых эпизодов-ситуаций.

Контраст в тексте выступает как средство художественного отражения действительных или приписываемых изображаемому объекту противоречий и как отдельно взятое выразительное средство для подчеркивания тех или иных сторон объекта. Кроме того, он позволяет с наибольшей убедительностью воссоздать значимые фрагменты реального мира. Как правило, средствами создания контраста являются следующие:

1. Антитеза
2. Оксюморон
3. Антонимы
4. Образное сравнение и т.д.

Базой для создания контраста служат, в первую очередь, антонимы, которые обретают в художественном тексте необходимую экспрессивность и реализуют авторские идеи, связанные с раскрытием образа героев и с наиболее рельефным изображением мира.

Итак, мы будем определять контраст как «композиционно-стилистический принцип развертывания речи, заключающийся в динамическом противопоставлении двух содержательно-логических, а также структурно-семантических планов изложения, повествования в публицистических и литературно-художественных произведениях»[3].

**2. Образ Анны Карениной и стилистика романа**

«Анна Каренина» была впервые опубликована по частям, и ее ждала особая судьба: сам автор сурово критиковал этот роман, а вот читатели полюбили его, и до сих пор кончина Анны обсуждается как национальная трагедия, до сих пор мы чувствуем волшебство литературы, открывая этот роман. По словам Ф.М. Достоевского, «Анна Каренина» поразила современников «не только вседневностью содержания, но и огромной психологической разработкой души человеческой, страшной глубинной силой» [7, стр. 2].

Анна Каренина – один из самых очаровательных женских образов русской литературы. Она добра к окружающим, а ее ясный ум притягивает симпатии лучших людей романа – Левина, княгини Мягкой, Щербатских. Анна – свободолюбивая, духовно одаренная, умная и сильная женщина, которая не может жить в фальшивом, бездушном мире.

Однако следует отметить, что образ этот динамичен, а не статичен. Это соответствует идиостилю Льва Николаевича Толстого, его авторской позиции, чётко выраженной в романе «Воскресение»: «Люди как реки: вода во всех одинаковая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то быстрая, то широкая, то тихая, то чистая, то холодная, то мутная, то теплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда проявляет одни, иногда другие и бывает часто совсем не похож на себя, оставаясь все между тем одним и самим собою» [6, гл. LIX]. Читатель видит, какие порою резкие перемены происходят в Анне.

В начале романа она – примерная мать и жена, уважае­мая светская дама, жизнь которой наполняют любовь к сыну и преувеличенно подчеркиваемая ею роль любящей матери. После встречи с Вронским Анна осознает в себе не только новую пробудившуюся жажду жизни и любви, желания нра­виться, но и некую неподвластную ей силу, которая независи­мо от ее воли управляет поступками, толкая к сближению с Вронским и создавая ощущение защищенности «непроницае­мой броней лжи». Кити Щербацкая, увлеченная Вронским, во время рокового для нее бала видит «дьявольский блеск» в гла­зах Анны и ощущает в ней «что-то чуждое, бесовское и преле­стное» [7;ч.1 XXIII].

Фет заметил, что Толстой недаром представил Анну Каренину светской дамой, принадлежащей к богатому и независимому кругу людей своего времени. Ей как будто ни о чем не нужно было вперед заботиться [5].

Но в процессе повествования героиня отрекается от беспечной жизни, как бы умирает, перестает существовать. В самом начале романа, прощаясь с Долли, Анна говорит: «У каждого есть в душе свои skeletons» [7;ч.1 XXIX] . И этих «тайн» в ее душе становилось все больше и больше.

Время от времени то, что уже «умерло для нее», воскресало и «давило на сердце». Но она продолжала свою роковую «борьбу за существование», принимала «условия борьбы». Нет таких жертв, которые бы она не принесла ради осуществления того, что было для нее «невозможною, ужасною и тем более обворожительной мечтою счастья».

Эта борьба разрушает Анну изнутри. Некогда светские дамы завидовали ей, им надоело, что ее «называют справедливою». Теперь она становится «несправедливой» по отношению ко всем: к Каренину, к Вронскому, к самой себе. Внутренний мир ее болезненно искажается.

В финале произведения Анну Каренину уже трудно узнать: она не растворяется всем сердцем в своих чувствах, не дарит себя любимому мужчине, а наоборот, требует лишь безропотного подчинения и служения себе, хотя и не перестает любить Вронского. Из этого можно сделать вывод, что Толстой хотел изобразить свою героиню как некую злую силу, как демоническую или роковую женщину. Обратим внимание на слова Левина, сказанные в самом конце книги: «А я чем же объяснил существование? Существованием? Ничем? Дьявол и грех?» [7;ч.8 XIII].

Анна и является в романе воплощением «существования» с его горячим требованием личного счастья, с его нетерпением, страстями, раздражением и упорством. Существование, не освященное нравственным сознанием, как бы вырвавшееся из-под власти «закона», это и есть путь Анны Карениной [8]. Но если бы она не понимала требований нравственного закона, не было бы у нее и чувства вины. Не было бы и никакой трагедии. А она близка Левину именно этим чувством вины, что и указывает на ее глубокую нравственную природу. «Мне, главное, надо чувствовать, что я не виноват» [7;ч.6 XI], — говорит Левин. А разве не это чувство привело Анну, в конце концов, к полному расчету с жизнью?

Исключительным в судьбе Анны Карениной было не нарушение закона во имя «борьбы за существование», а сознание своей вины перед близкими ей людьми, перед самой собой, перед жизнью. Благодаря этому знанию Анна становится героиней толстовского художественного мира с его высоким идеалом нравственного самосознания.

**3. Контраст в создании образа**

Красота и добро обозначались в сознании Л.Н. Толстого как философская антиномия. Но как соотнести физическую красоту и духовную? Может ли физически непривлекательный человек быть красив и богат духовно и наоборот? На эти вопросы Л.Н. Толстой дал ответ в своем романе-эпопее «Война и мир», сопоставляя Элен Курагину с Наташей Ростовой и Марьей Болконской. Однако споры Толстого с самим собой не прекращались, так как Истинное и Ложное – два полярных начала жизни. Можно ли их примирить, соединить? Эти вопросы легли непосредственно в его роман «Анна Каренина».

Создавая художественную модель мира, Толстой выстраивает образный ряд романа на контрастах, а определяющим его структуру является закон о «сцеплении противоречий» – создание образов, соотношение сюжетных линий с помощью контраста, объединение противоречивых, двусторонних понятий (двусоставность произведения).

Контраст в создании образа Анны проявляется в трёх основных направлениях:

1. Соотношение сюжетных линий – сопряжение двух контрастных стилевых потоков: Анна и Вронский, Анна и Левин;
2. Организация внутренних монологов;
3. Лексико-синтаксическая организация текста.

В сюжетной линии Карениной огромное место уделено описанию деталей. Благодаря этому писатель раскрывает внутреннюю борьбу, душевные противоречия героини, которые он показывает через детальное описание внешних проявлений чувств.

Толстой создает художественное описание героини, демонстрирующее двойственность ее натуры. Её главной чертой является красота, но красота греховная, соблазняющая избытком чувственной радости.

Контрастный поворот – обязательный элемент стиля Толстого. Он обуславливает развитие сюжета, способы создания образов персонажей, разработку внутренних монологов.

**3.1 Соотношение сюжетных линий**

**3.1.1 Анна и Вронский**

Контраст в романе проводится последовательно и осуществляется по разным направлениям. Главным противоречием образа Анны являются ее отношения с Вронским. Постепенно героиня разрушает не только свою душу, жизнь, но и жизни окружающих ее людей. И эта анархия происходит из-за, казалось бы, светлого чувства – любви. Но именно это чувство предполагает разрыв с мужем и сыном, измену и грех.

Автор показывает зарождение в Анне нового чувства, противоположного начальному. Она не может сопротивляться страсти к Вронскому, даже осознавая, что это приведет к общественному неодобрению и разрушит ее семью.

Окончательный разрыв с мужем не приносит счастья Анне. Новая жизнь несёт лишь унижения и осознание глубины своего несчастья. Ничто не может изменить двусмысленности ее общественного положения, разрастающегося душевного разлада. Постоянно чувствуя свою зависимость от воли и любви Вронского, Анна постепенно становится раздражительной и подозрительной: «Он имеет право уехать, когда и куда он хочет. Не только уехать, но оставить меня. Он имеет все права. Я не имею никаких… Она вспоминала его слова, выражение лица его, напоминающее покорную лягавою собаку, в первое время их связи. И все теперь подтверждало это. « Да, в нем было торжество тщеславного успеха. Разумеется, была любовь. Но большая доля была гордость успеха. Он хвастался мной. Теперь это прошло. Гордится нечем. Не гордится, а стыдиться. Он взял от меня все, что мог, и теперь я не нужна ему» [7; ч.7 XXX]

Она совершено меняется, отличается от той, какой была в начале романа. Для неё уже не так важен сын, чувства мужа и Вронского. Героиня становится эгоистичной в своих желаниях, требовательной к любовнику: «Она была совсем не та, какою он видел ее первое время. И нравственно и физически изменилась к худшему» [7; ч.4 III]. Постепенно из-за душевного разлада, чувства вины и эгоизма она приходит к полному отчаянию, мыслям о смерти, желая наказать Вронского и остаться для всех не виновной, а жалкой: « - Я знаю это, и знаю верно. Я умру, и очень рада, что умру и избавлю себя и вас… - Вот так, вот это лучше.… Вот одно, одно, что мне осталось» [7; ч.4 V]

В начале романа Каренина беспокоится об окружающих: «Говорить об этом мужу не надо и нельзя. Говорить об этом – значит придавать важность тому, что ее не имеет», «Все-таки он хороший человек, правдивый, добрый и замечательный в своей сфере, - говорила себе Анна, вернувшись к себе, как будто защищая его перед кем-то, кто обвинял его и говори, что его нельзя любить». [7; ч.1 XXXIII]

В конце же осуждает и обвиняет всех в своем несчастье: «И она завидует мне. И ненавидит меня. И все мы ненавидим друг друга. Вот это правда…. Да ничего смешного, веселого нет. Все гадко. Звонят к вечерне, и купец этот как аккуратно крестится! – точно боится выронить что-то. Зачем эти церкви, этот звон и эта ложь? Только для того, чтобы скрыть, что мы все ненавидим друг друга… [7; ч.7 XXIX].

Итак, образ Анны до знакомства с Вронским и после создаётся благодаря приёму контраста, который необходимо рассматривать как сюжетное противопоставление. В Карениной происходят изменения, ведущие к ее гибели. Контраст проявляет себя в противоположности одного образа в разные периоды романа.

* + 1. **Анна и Левин**

Анна Каренина и Константин Левин находятся в положении запутанности и неопределенности, выбирая между внешним законом общественного мнения и внутреннего (нравственного) закона доброты. Происходит выбор жизненного пути, и герои приходят либо к духовному тупику (Анна), либо к духовному возрождению (Левин).

Оба героя – это люди в поиске себя и своего счастья. Для Анны - это настоящая любовь, которой нет в жизнь с Карениным. А для Константина – правда социальных отношений его душевной гармонии.

В сопоставлении двух образов – Анны Карениной и Константина Левина – в первую очередь, следует обратить внимание на контраст их духовного мира. Например, для Анны характерно его чувственное познание, а для Левина, напротив, – рациональное.

Толстой использует разные стилевые стратегии, показывает разные типы познания. Константин чаще прислушивается к логическим выводам, в его суждениях прослеживается рационально-аналитическая система: «…Федор говорит, что и Кириллов, дворник, живет для брюха. Это понятно и разумно. Мы все, как разумные существа, не можем иначе жить, как для брюха…. Если добро имеет причину, оно уже не добро; если оно имеет последствие – награду, оно тоже не добро. Стало быть, добро вне цепи причин и следствий…». [7; ч.8 XII]. Мыслительный процесс Левина ориентирован на духовное осмыслений мира, на постижение философской мысли.

Каренина же основывается на своих чувствах и желаниях, в ее мыслях логика основывается не на фактах. Ее внутренние монологи, в отличие от монологов рационального типа Левина, алогичны. Они изображают смутные, сменяющиеся чувства в сознании Анны: «На нее беспрестанно находили минуты сомнения, вперед ли едет вагон или назад или вовсе стоит. Аннушка ли подле нее или чужая? «Что там, на ручке, шуба ли это или зверь? И что сама я тут? Я сама или другая?» …. [7; ч.1 XXIX]», «Что же было? Ничего.… Говорить об этом мужу не надо и нельзя. Говорить об этом – значит придавать важность тому, что ее не имеет.… Стало быть, незачем говорить? Да, слава богу, и нечего говорить» [7; ч.1 XXXII].

Жизненные ситуации Анны и Левина ведут к трагедии, но если Анна терпит поражение во внутренней борьбе, то Левин преодолевает себя и приходит к возрождению. Идиллия в семье Левиных – это результат духовного возрождения героя, для Анны же - наоборот.

Так, контраст проявляет себя как противопоставление двух образов. Благодаря этому диссонансу духовных миров мы можем лучше понимать мировоззрение и жизненную позицию Анны. Две сюжетные линии показывают контрастные начала в человеческой природе, которые живут, чувствуют и любят по-разному, герои приходят к своим концам: Анна к физической гибели, а Левин к духовному перерождению.

**3.2 Организация внутренних монологов**

Чувственное познание Анны сопряжено с выражением и передачей ощущений героини. Наиболее очевидно чувство раздвоения, утраты целостности «Я» передают монологи: «Я все та же.… Но во мне есть другая, я ее боюсь – она полюбила того, и я хотела возненавидеть тебя и не могла забыть про ту. Что была прежде. Та не я. Теперь я настоящая, я вся» [7; ч.4 XVII]. Синтаксические средства, в том числе антитеза («но…»), с большой степенью наглядности изображают оттенки ее психического состояния.

Монологи характеризуют алогичность, фрагментарность, неупорядоченность мыслей. Контраст в монологах разных частей романа – начало – логичность, середина – внутренняя борьба, предсмертные монологи – построены по принципу монтажа ощущений и демонстрируют алогическую последовательность возникающих ассоциаций.

В.В. Виноградов отмечал, что «с необыкновенной яркостью этот динамический процесс хаотической, прерывистой, становятся все более бессвязной внутренней речи, отражающей болезненно возбужденное, нервное состояние Карениной изображен в описании мыслей» [9].

Внутренний монолог героини содержит спор с собой и в тоже время попытку обрести утраченный смысл жизни: «Избавиться от того, что очень беспокоит. И на то дан разум, чтобы избавиться; стало быть, надо избавиться. Отчего же не потушить свечу, когда смотреть больше не на что, когда гадко смотреть на все это? Но как? Зачем этот кондуктор пробежал по жердочке, зачем они кричат, эти молодые люди в том вагоне? Зачем они говорят, зачем они смеются? Все не правда, все ложь, все обман, все зло….!» [7; ч.7 XXXI]

Итак, главная функция контраста во внутренних монологах – раскрытие психологизма образа главной героини. Это один из важнейших приемов создания споров с собой и утраты целостности «Я». Благодаря контрасту мы понимаем душевное состояние героини и можем объяснить её поступки и действия.

**3.3 Лексико-синтаксическая организация текста**

Для стиля Толстого характерно совмещение в пределах синтаксического единства контрастных начал. Контрастный поворот обуславливает в романе лексико-синтаксическую функцию.

Художественный образ и антиномическую сущность любого явления жизни автор подчеркивает с помощью лексических повторов. Необъяснимые душевные порывы Толстой стремится прояснить с помощью антонимов, в том числе контекстуальных. Они служат для уточнения мысли, состояния, ощущения персонажа, показывая динамику: «И мгновенно отчаянная **ревность** Анны перешла в отчаянную, страстную **нежность**; она обнимала его, покрывала поцелуями его голову, шею, руки» [7; ч.1 XIX];

Сопоставительно-противительные конструкции могут иметь характер оксюморона: «Весь **ужас** метели показался ей (Анне) еще более **прекрасен** теперь» [7; ч.1 XXX], «Было что-то **ужасное и жестоко**е в ее **прелести** [7; ч.1 XXIII]; «Он почувствовал, что муж был **великодушен** и в своем горе, а он **низок, мелочен** в своем обмане» [7; ч.4 XVIII]

«Сцепление противоречий» как важный стилеобразующий принцип проявляется не только в общей конструкции произведения или в пределах сложного синтаксического целого, но и на уровне словосочетаний или отдельного слова. Толстой сближает антонимы и прорисовывает внутреннее противоречивое состояние персонажа: «Он сказал то самое, чего **желала** ее душа, но чего она **боялась** рассудком» [7; ч.1 XXX], «Да, она прежде была **несчастлива,** но **горда и спокойна**; а теперь она **не может быть спокойна и достойна**, хотя она и не показывает этого» [7; ч.1 XXI]

Индивидуальному стилю Толстого присуще столкновение и переплетение различных, подчас контрастных значений слова, которое в художественном контексте романа получает разнообразные семантические оттенки, приобретая неожиданное эмоционально-экспрессивное звучание.

Таким образом, общий закон о «сцеплении противоречий», организующий сюжетно-композиционный строй романа, продублирован на уровне лексико-синтаксической организации произведения. Чтобы точнее изобразить чувства главной героини Л.Н. Толстой использует контрастные художественные средства. Благодаря этому мы можем видеть двойственность образа Анны Карениной, ее смятения и тревоги, противоречивость желаний и чувств.

**Заключение**

Споры Толстого с самим собой, попытки разгадать, возможно ли примирить два полярных начала – Истинное и Ложное – легли в основу романа «Анна Каренина» и обусловили особенности создания образа главной героини. Образ Анны Карениной многогранен и противоречив.

Определение приёма контраста, данное в начале исследования, дополняется ещё одной важной функцией, которую он выполняет в тексте, – «композиционно-стилистический принцип развертывания речи, заключающийся в динамическом противопоставлении двух содержательно-логических, а также структурно-семантических планов изложения, повествования в публицистических и литературно-художественных произведениях, *также служащий созданию образа героя произведения*» [3].

Опираясь на проведённое исследование, можно сделать следующие выводы:

1. Образ Анны Карениной создаётся благодаря многим средствам (в том числе изобразительно-выразительным) и приёмам, особое место среди которых занимает контраст.
2. Контраст в создании образа Анны Карениной проявляется в развёртывании сюжетных линий, таких как Анна и Вронский, Анна и Левин. Благодаря противопоставлению духовных миров героев романа мы можем лучше понимать мировоззрение и жизненную позицию Анны.
3. Контраст является средством организации внутренних монологов. Главная его функция – раскрытие психологизма образа главной героини. Благодаря контрасту мы понимаем душевное состояние героини и можем объяснить её поступки и действия.
4. Контраст – средство лексико-синтаксической организации текста. Чтобы точнее изобразить чувства главной героини Л.Н. Толстой использует контрастные художественные средства (антитеза, оксюморон). Благодаря этому мы можем видеть двойственность образа Анны Карениной, ее смятения и тревоги, противоречивость желаний и чувств.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась: контраст играет особую роль в создании образа главной героини в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина», раскрывает её внутренний мир, объясняет причину её поступков.
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