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**ВВЕДЕНИЕ**

Басня как жанр с момента появления и до наших дней была призвана высмеивать человеческие пороки. Играя эту роль, жанр оставался актуальным и популярным, благодаря своим функциям, удовлетворяющим потребности читателей в этом жанре. Очень важным качеством для человека является признание своих пороков и желание избавиться от них. Сколько существует человек на земле, столько он и будет бороться со своими недостатками и слабостями. И басенный жанр ему в этом и друг, и помощник. И сегодня, с развитием технологий и улучшением уровня жизни человека, мы приобрели ещё больше возможностей нарушать установленные правила. Но вот что интересно: количество человеческих пороков растёт, а число современных поэтов, пишущих в жанре басни, уменьшается. Но они есть. Нам посчастливилось познакомиться с книгой пензенского поэта – баснописца Сергея Скакова. Наша работа посвящена исследованию творчества нашего земляка.

Поэтому тема данного исследования, по нашему мнению, является актуальной.

**Объект исследования** – басни пензенского поэта Сергея Скакова

**Предмет исследования** – литературные традиции в разработке жанра басни.

**Цель исследования** – выявить традиции русской басни в творчестве Сергея Скакова.

**Цель определила задачи исследования**:

1.Определить, кто является героями басен Сергея Скакова, соотнести их с героями русских басен;

2.Определить тематику басен Сергея Скакова.;

3.Сопоставить басни И.А. Крылова «Волк и Ягненок», «Осёл и Соловей» с баснями С.Скакова «Волк и Козлёнок», «Петух и Соловушка».

При выполнении работы мы использовали метод сопоставительного анализа.

**Глава I. ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА БАСНИ: СТРУКТУРА, ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, ТЕМАТИКА**

В Литературном энциклопедическом словаре дается такое толкование басни: «Басня - это короткий рассказ в стихах или прозе с прямо сформулированным моральным выводом, придающим рассказу аллегорический смысл».

Цель басни – осмеяние человеческих пороков, недостатков общественной жизни. Достигается данная цель с помощью определённых художественных средств, одно из которых – аллегория, то есть иносказание. Поэтому героями басен являются животные, растения и реже – люди.

Отличительная черта басни – наличие морали, которая может находиться как в конце, так и в начале басни. Иногда мораль только подразумевается.

Язык басни, по-преимуществу, разговорный, часто вводится диалог героев, придающий оттенок комедийности сюжету и образам басни.
 Своей повествовательной частью басня близка к сказкам, особенно к животным сказкам; моралистической частью, там, где содержится мораль, - к пословицам. Поэтому ученые считают, что это довольно сложный жанр.

У басни существуют традиционные образы: животные, растения, схематические фигуры людей, мотивы, сюжеты типа: «Как кто-то хотел сделать себе лучше, а сделал хуже».

Сложилась басня как литературный жанр в Греции, в VI веке до н. э., в творчестве Эзопа. Он и считается создателем басни как литературного жанра. Эзоп, как утверждают исследователи, является автором сюжетов почти всех известных в античности басен, которые были собраны в сборники «Эзоповы басни» еще в IV - III- веках до н. э.

Более 400 басен было придумано Эзопом. В простых и коротких историях баснописца живут люди, птицы, звери, насекомые. Каждая его басня – это жизненный эпизод.

Эзоп показал губительность человеческих страстей, самой опасной из которых является жадность («Женщина и курица», «Мухи», «Верблюд и Зевс», «Собака с куском мяса»). За ней следуют ложь («Лисица и крокодил», «Обманщик»), двуличность («Человек и сатир», «Собака и заяц»), глупость («Лисица и ворона»), легкомыслие («Лисица и собаки»), злонравие («Конь, бык, собака и человек»), неблагодарность («Огородник и собака»), болтливость («Лев и лягушка») и так далее.

Баснописец также иносказательно говорил, что нужно ценить то, что имеешь, а не соревноваться с сильными («Ворона и ворон», «Зевс и черепаха», «Зевс и Аполлон» ).

Еще одной темой басен Эзопа являлся показ того, как следует учиться на своих ошибках, а надеяться на свое терпение и труд («Лев, осёл и лисица», «Осёл и волк», «Обезьяна и рыбаки»).

Эзопа не зря называют основоположником басни. Это он начал иносказательно через зверей, растения, предметы показывать ту или иную моральную проблему, касающуюся людей, и делать поучительный вывод (мораль). Его сюжеты оказались настолько интересны и мудры, что далее их стали использовать творческие люди разных национальностей: Федр, Лафонтен, И. А. Крылов и др.

Из Древней Греции басня распространяется на Восток, а затем - обратно на Запад (в Индию, Сирию, Арабские страны). Широко известными западными баснописцами являются Федр и Бабрий, Жан Лафонтен, К.Ф. Геллерт и другие.

В России история басни имеет несколько этапов. Это потешная басня Александра Петровича Сумарокова, поэта и драматурга XVIII века; наставительная басня Ивана Ивановича Хемницера, крупнейшего русского баснописца второй половины XVIII века; изящная басня Ивана Ивановича Дмитриева, русского поэта конца XVIII - первой трети XIX века; лукаво-умудренная басня Ивана Андреевича Крылова, знаменитого поэта-баснописца и драматурга конца XVIII - середины XIX века; красочно-бытовая басня Александра Ефимовича Измайлова (1779-1831 гг.).

А.П. Сумароков писал свои произведения в соответствии с мировой басенной традицией, однако у него своя манера, и он этого не скрывает:

На русску стать я Федра преврачу,

И русским образцом я басню сплесть хочу.

Основные темы А.П. Сумарокова - это мир зла, мир эгоизма и корыстолюбия. Он считает, что зло и корыстолюбие ничего, кроме зла, не могут породить, зло порождает зло.

И.И. Хемницер был после А.П. Сумарокова крупнейшим баснописцем в русской литературе. Его книга «Басни и сказки», выпущенная в 1779 году, была, как отмечают ученые (И.З. Серман), новаторским явлением в басенном жанре. Его басни не так смешны, как басни Сумарокова, в них преобладает сатира на общие пороки, свойственные человеку, к какой бы национальности он ни относился.

В баснях И.И. Дмитриева мы видим сочувствие к честным беднякам и осуждение злых богачей. Поэту присущи вместо тяжелой назидательности предшественников легкость, изящность слога, тонкая насмешка.

И.А. Крылов справедливо считается создателем жанра басни в России: «...истинным своим торжеством на святой Руси басня обязана Крылову. Он один у нас истинный и великий баснописец» (В.Г. Белинский).

Крылов был убежден в том, что русская литература должна быть правдивой, демократической, должна изображать истинную жизнь народа, преследовать и карать зло. Особенность творчества И.А. Крылова состоит в том, что, какие бы пороки он ни высмеивал, предметом его сатиры всегда было современное ему общество. Все «общечеловеческое» было для поэта современным, злободневным.

[Иван Андреевич Крылов](http://rushist.com/index.php/literary-articles/2555-krylov-ivan-andreevich-kratkaya-biografiya) написал 201 басню. Сюжеты 70-ти из них заимствованы у [Лафонтена](http://rushist.com/index.php/literary-articles/3322-lafonten-zhan-kratkaya-biografiya) и [Эзопа](http://rushist.com/index.php/greece-rome/2880-ezop-biografiya-i-basni-kratko), большая же часть остальных – оригинальны. По содержанию басни Крылова можно разделить на три части: 1) те, в которых осмеиваются общечеловеческие недостатки и пороки; 2) те, в которых автор обличает общественные недостатки современной ему жизни и 3) басни исторические.

Первый отдел самый обширный. Во многих баснях Крылов осмеивает глупость и невежество, хвастовство и ложь («[Мартышка и очки](http://rushist.com/index.php/literary-articles/2803-krylov-basni-kratkoe-soderzhanie#c26)», «[Зеркало и обезьяна](http://rushist.com/index.php/literary-articles/2803-krylov-basni-kratkoe-soderzhanie#c7)», «[Ларчик](http://rushist.com/index.php/literary-articles/2802-krylov-larchik-kratkoe-soderzhanie)», «Лжец»). Тщеславие, лесть, угодничество осмеяны в «[Вороне и лисице](http://rushist.com/index.php/rus-literature/4564-krylov-vorona-i-lisitsa-chitat-onlajn-polnostyu)», «Двух собаках»; эгоизм - в баснях «Лягушка и Юпитер», «Чиж и голубь»; неблагодарность – в «Волк и журавль»; жадность – в «Фортуна и нищий» и т. д.

Во втором разряде басен, в которых обличаются **общественные недостатки,** говорится главным образом о неправосудии, подкупности, взяточничестве, – и затрагивается вопрос воспитания детей. Неправосудие и взяточничество ярко изображено в таких баснях, как «Крестьянин и овца», «Лисица и сурок», «Рыбьи пляски», «Щука».

Вопрос воспитания детей затрагивается в баснях «Кукушка и горлинка», «Крестьянин и змея».

Исторических басен у Крылова не так много. Приведем самые известные.

Басня «Волк на псарне» написана в 1812 г. и изображает [Отечественную войну](http://rushist.com/index.php/tutorials/plat-tutorial/341-plat-tut-145). В басне «Обоз» Крылов намекает на осторожные, медлительные действия Кутузова, которые критиковала большая часть русского общества.

Таким образом, предметом сатиры в басне становится общечеловеческий порок. И.А. Крылов выступает как новатор: предметом сатиры в его баснях становится современное ему общество.

 Басня живет в русской и европейской литературе до середины XIX века, а потом постепенно исчезает, сохраняясь лишь в публицистической и юмористической поэзии - в нашей стране в творчестве Демьяна Бедного и Сергея Владимировича Михалкова. Но тем не менее этот жанр развивается и современной литературе, литературе 21 века.

В ходе нашего исследования мы выяснили, что и в наше время в XXI веке этот жанр тоже популярен. Узнать об этом нам помог Интернет. Оказывается, баснописцев-современников немало. Например, **Владимир Шебзухов** - современный поэт-баснописец, член Московской городской организации Союза писателей России, музыкант, композитор.
**Владимир Иванович Холменко** – известный петербургский литератор, один из самых ярких современных российских авторов, пишущих в жанре басни, основоположник такой его разновидности, как басни-миниатюры, автор книг «Античные басни-миниатюры», «От Эзопа до наших дней» и других.

Особо нас заинтересовало творчество нашего земляка **Сергея Скакова.** Писательством строитель и архитектор по образованию Сергей Скаков увлекся, когда ему исполнилось 40 лет. Первая книжка Сергея Скакова вышла в 2005 году. В нее вошли басни, рубаи и лирика (стихотворения и две поэмы о Пензе). В начале сентября 2007 года была издана вторая книга. В этом издании собраны только восточные четверостишия - лучшие из первой книги - и новые, «петербургские» стихи. Работая над жанром басни, Сергей Скаков обращается к литературным традициям.

**ГЛАВА II. ТРАДИЦИИ В РАЗРАБОТКЕ ЖАНРА БАСНИ В ТВОРЧЕСТВЕ СЕРГЕЯ СКАКОВА**

**II. 1. ГЕРОИ БАСЕН СЕРГЕЯ СКАКОВА**

Мы познакомились с баснями С. Скакова, проанализировали их.

Строение басен С. Скакова соответствует строению традиционной басни. Они имеют четко выраженные две части: 1 – стихотворный рассказ, 2 – мораль. Мораль располагается как в начале, так и в конце произведения. В некоторых баснях она подразумевается. Например,

**Ёж**

К цирюльнику пришел лохматый ёж –

Колючки ему были невтерпёж.

Просил подстричь, какой в колючках толк…

И в тот же день Ежа отведал Волк.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

То, что тебе дала природа – мать,

Не следует менять и забывать.

**Крокодил и Вол**

Не зря по миру клич идет:

Не верьте тем, кто складно врет

Да крокодильи слезы льет!

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На самом дне большой реки,

Пуская носом пузырьки,

По илу мягкому ходил

Большой зелёный крокодил.

Он был и голоден, и зол,

И ждал, когда же глупый Вол

К реке вплотную подойдет

И в пасть, конечно, попадет…

Героями басен являются животные («Крокодил и Вол», «Слон», «Козел», «Усердный Слон» и др.), насекомые («Пчела и Муха», «Паук», «Муха и пчела» др.), неодушевленные предметы («Камень», «Дверь», «Мерседес и Запорожец» и др.). Но за ними, конечно же, стоят люди, часто реальные. Об этом автор говорил в интервью. «- Я такой обширный материал набрал! У меня сейчас есть что сказать! - говорит Сергей Борисович. - Я думаю, что у многих людей будет возможность увидеть себя в героях моих басен».[[1]](#footnote-2) С. Скаков широко использует прием «иносказание» или «алегория».

Но во многих баснях действующими лицами являются люди. Например, «Охотник», «Мужик», «Алкоголик», «Бизнесмен» и др.

Следует отметить, что поэт использует в своих произведениях традиционные басенные образы, за которыми закреплены определенные черты характера. Так, у И.А. Крылова Ворона (Ворон) наделена глупостью. Вспомним басню «Ворона и Лисица». Ворона слушая льстивые слова Лисицы, хочет показать, что она действительно «петь мастерица». Она «каркнула во все воронье горло», а Лиса получила то, ради чего затеяла весь этот спектакль, - сыр. В басне С. Скакова мы тоже видим Ворона. Он даёт совет двум Орлам, как лучше напасть на Вола: «Вы зверя не пугайтесь,/ Сесть меж рогов старайтесь,/ И, не теряя времени, /Клевать начните с темени». При этом он даже не задумывается о том, что сам имеет дело с падалью (питается ею), а Орлы - с живым животным. В итоге Вол «вмиг разделался с Орлами». Ворон своим пустым советом привел к гибели Орлов. Автор подводит нас к выводу: «Совет, приемлемый одним,/Приносит только вред другим…».

Волк в баснях символизирует хитрость, силу. В басне И.А Крылова «Волк и Ягненок» Волк демонстрирует свою силу, власть по отношению к Ягненку, говоря: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать"./ Сказал и в темный лес Ягненка поволок». В другой басне «Волк на псарне» Волк пытается хитростью спасти свою жизнь:

… Пустился мой хитрец

В переговоры
И начал так: «Друзья! к чему весь этот шум?
Я, ваш старинный сват и кум,
Пришел мириться к вам, совсем не ради ссоры;
Забудем прошлое, уставим общий лад!

У С. Скакова Волк часто выступает в качестве героя. Например, в басне «Волк и Козленок» Волк пытается показать свою силу, заставляя Козленка отдать долг за деда, которого тот ни разу в своей жизни не видел (ведь от роду ему всего лишь три дня). Волка это мало волнует, он заканчивает свою речь словами: «Тебе придется пострадать,/ Ведь кто-то должен долг отдать».

В произведении «Волки» этот персонаж хитрит, говоря, что Волки хищные только тогда, «когда хотим мы кушать», поэтому их не нужно считать злыми.

За Лисицей в баснях закреплено такое качество, как хитрость, умение лестью добиться результата, не зря её называют «плутовкой». Такую Лисицу мы видим и у С. Скакова. Из басни «Лиса» мы узнаём, что она придумала хорошее решение своей проблемы – сделала вид, что полюбила кролика, а потом его съела. В другом произведении - «Лиса и Петух» - она приглашает в гости Петуха на уху, Петух попался на её хитрость. Уха была сварена из Петуха.

Медведь символизирует отсутствие таких качеств, как усердие, терпение. В басне И.А. Крылова «Трудолюбивый Медведь» этот герой захотел научиться гнуть дуги, но для этого нужно терпение, а Медведю подавай всё и сразу, поэтому «Орешника, березника и вязу/ Мой Мишка погубил несметное число,/ А не дается ремесло». Басня Скакова «Усердный Медведь» изображает Медведя таким же. «И так и сяк Медведь плести её пытался, / Пока кругом лишь лес ободранный остался».

Осел в баснях часто выступает в роли судьи. Он высказывает своё мнение по поводу пения, например, соловья. Это животное является символом самоуверенности, невежества. Так, в басне С.Скакова «Осел и Соловей» Осел предлагает спеть дуэтом Соловью, ведь соседи ему говорили, что у него «талант певца и безупречный слух». Он в это верит, называет себя «талантищем».

Петух, как и в баснях других поэтов, наивный, глупый, невежественный. У И.А. Крылова мы видим Петуха, который не понимает ценности жемчужины, видя прок только в зерне, ведь оно может утолить голод («Петух и жемчужное зерно»). У Скакова Петух не понимает, зачем Лиса зовет его к себе в гости. Она приглашает его на уху, он верит ей и идет в гости «весь при параде и во всей изысканной красе». Из-за своей глупости он становится обедом Лисы.

Кроме названных образов, современный баснописец вводит в свои произведения новых героев, символизирующих настоящее время. Наделяет их качествами, характерными для современного человека. Но таких басен мало. Например, Чинуша в одноименной басне. Этот герой безразличен к проблемам простого народа. Принимает людей всего два раза в год, они собираются в приёмной, а он предпочитает «мирно отоспаться». Автор с горечью восклицает, что «таких чинуш в России, ох, немало!»

В басне «Бизнесмен» рассказывает о том, что помешало мужичку стать бизнесменом. А это, прежде всего, вера в то, что «бизнес - пустячок», а также пьянство. Отсюда мораль «Уж если хочешь бизнесом заняться, - /С привычками дурными надо бы расстаться».

Чаще встречаются басни, в которых автор, используя современные образы, пытается решить вечные проблемы. В качестве примера приведем произведение «Мерседес и Запорожец». За образом Мерседеса Скаков скрывает людей, которые, добившись в жизни определённых высот, вдруг забывают про тех, кто им помогал это делать. Они становятся ненужной обузой, от которой нужно быстро избавиться. Поэтому мораль басни звучит так:

К сожаленью, «мерседесы» есть среди людей,

Что заботятся о жизни только о своей,

Ну а тех, кто им из грязи выйти помогает,-

При малейшем случае сразу забывают.

Таким образом, С.Скаков использует в своих баснях традиционные басенные образы, воплощающие в себе общечеловеческие пороки, такие, как глупость, невежество, хитрость, самоуверенность и др. Кроме этого, вводит современных героев, которые позволяют ему в духе времени поговорить о пороках, свойственных человечеству в любые времена.

**II. 2. ТЕМАТИКА БАСЕН СЕРГЕЯ СКАКОВА**

**1.Бытовые басни.**

Наиболее многочисленные басни, они обобщают типичные жизненные ситуации. Высмеиваются общечеловеческие недостатки и пороки. Басни этого типа обобщают типичные жизненные ситуации, чтобы вывести практические законы общежития.

Басня «Жена и Шуба» - сценка из жизни. Автор высмеивает женскую логику. Жену сделала несчастной следующая ситуация: подруга купила новую песцовую шубу. Теперь шуба Жены кажется на её фоне старой. Женщина воспринимает всё это как «удар судьбы». Настроение испорчено, муж виноват во всех грехах. Единственный выход из этой ситуации – купить новую шубу, что и заявила женщина. Скаков высвечивает проблему, особенно ярко проявляющуюся в настоящее время, – вещизм. Счастливой Жену может сделать только обновка, которая обязательно должна быть лучше, чем у подруги. И в то же время автор показывает нам безвольного мужа, который позволяет своей Жене кричать на него без видимых причин, а потом ещё выслушивает её приказы: «Подарок новый срочно должен сделать ты».

В басне «Волк и Лиса» рассказывается о том, как Лиса порекомендовала в качестве охранника для отары Волка. Хозяин поверил Лисе «на слово». В итоге он остался ни с чем: Лиса с Волком съели всех баранов. Скаков доказывает своей басней верность народной мудрости: доверяй, но проверяй. Басня высмеивает доверчивость, глупость Хозяина.

Басня «Кот и реклама» высмеивает реалии современной жизни – повальное увлечение рекламой, вера в то, что навязывается с экранов телевизоров, доверчивость зрителей. Кот прожил длинную жизнь. «И вот на склоне лет» он увидел рекламу про «Kitty-cat». Всю жизнь Кот питался щами, поэтому и жил долго. Увидев рекламу, понял, что жизнь прожита зря – он не ел кошачий корм. Когда же ему дали это лакомство, «решил наесться впрок» и «околел». Мораль басни такова: «Не верь сомнительной рекламе, /Порой людей ведущей к драме/, Во все умеренность важна/ А ей реклама не нужна».

В басне «Кукушка и Орёл» повествуется о том, как кукушка хвалится своими детьми, говоря что они умны, красивы, честны. В ходе диалога с Орлом оказывается, что воспитанием ее птенцов занимались другие птицы. В произведении автор показывает на примере кукушки такое отрицательное качество человека как присвоение чужих заслуг.

«Старые знакомые» рассказывает о встрече двух давних знакомых. Отвечая на вопрос « Как жизнь?» один из них «все свои проблемы в красках живо расписал». Слушая всё это, собеседник даже порадовался, что у него самого нет таких проблем. Автор этой басней хотел донести до читателя важную мысль: «Никогда не жалуйтесь, вам могут не поверить, а иногда и даже порадоваться вашим неудачам».

В небольшой басне «Осёл на ярмарке» раскрывается актуальная тема сегодняшнего времени- бездумное, слепое следование моде. В погоне за современными стандартами, люди иногда выглядят нелепо, похожи на ослов.

Ещё одна басня, изображающая действительность, - «Кузнечик и Кузнец». Кузнечик подал в суд на Кузнеца, чтобы признали его отцом. Основания – внешняя схожесть: усы, улыбка, нос. Цель Кузнечика – «папочка меня откормит». Скаков высмеивает желание некоторых людей достигнуть материального достатка за счет других, путем обмана.

В других баснях порицаются негативные черты характера:

 —скупость («Скупой Мужик»). Из басни мы узнаем, что Мужик приехал на ярмарку купить корову и пиджак. В итоге приобрел кошку и манишку, а оставшиеся деньги положил в кубышку. Автор высмеивает такое качество, как скупость, которое заставляет человека приобретать дешёвые, но бесполезные вещи.

-хитрость («Крокодил и Вол»). Героем басни является Крокодил, которому очень хотелось есть. В это время недалеко от реки «Вол спокойно травку ел» и подходить к водоёму не собирался. Тогда Крокодил «решил схитрить» и начал жаловаться на свою жизнь. Ему, оказывается, очень тяжело жить вдали от Нила, «без родины и без друзей». Начал лить слёзы, которым поверил Вол, пожалел его и, услышав крики о помощи, бросился спасать. «Крокодильи слёзы» сделали своё дело – Крокодил получил обед. Скаков сочувствует Волу, но в то же время предупреждает, что нельзя быть таким доверчивым, верить тем, «кто складно врет».

- глупость, простота(«Орел и Воробей»). Орел в басне выступает в образе простака, который, несмотря на силу, верит слухам. Он поймал Воробья, но отпустил его, услышав рассказ Кролика о том, что маленькая пташка может его разорвать на части, потому что обладает «невиданной силой». Скаков с помощью этой басни напоминает, что сила не всегда признак ума.

**2.Социально-политические басни**.

Басня «Чинуша» поднимает такую проблему, как безразличие власти по отношению к нуждам простого человека. «Народ» пришел за помощью к Чинуше, а тот, забыв обо всем на свете, «мирно отсыпался», забыв про то, что к нему на прием можно попасть всего два раза в год.

**К таким басням следует отнести и басню «Баран». Главный герой Баран решил «с утра удариться в политику». Автор высмеивает спонтанность, неосознанность решения. А ведь дело, которым решился заняться Баран, непростое, требует большого ума, способностей. Он окружил себя козлами, кабанами, нахалами, хамами, подхалимами, болтунами. Эти слова содержат в себе ничем не прикрытую характеристику тех, кто стал помощниками нового политика. Их функция – «распевать дифирамбы», «хвалебные оды». А делают они это с одной целью: «когда Баран дорвётся к власти, /То вспомнит, может быть, об их участии…»**

**3.Морально-философские басни**

В басне «Осел и Конь» повествуется о том, что Осел позавидовал Коню. Осел катил повозку с «миллионом соломинок», а Конь тащил только три бревна. Осел предложил поменяться ношей:

…Запрягся Конь в арбу Осла и быстро вниз сбежал –

На лесопилке же Осла народ до ночи ждал.

Мораль басни такова: «Что данный богом жизни груз тащить старайся сам./ Не думай, что другим легко и не завидуй тем,/ Кому, как кажется тебе, живется без проблем ». Автор подводит нас к мысли, что у каждого человека своя судьба, и только со стороны кажется, что у других всё хорошо. Поэтому не следует завидовать.

Основу сюжета басни «Козел и Блоха» составляет история Козла, которому плохо жилось. К его проблемам добавились ещё и блохи. Когда же он избавился от них, то понял, «что счастлив был, когда блох не имел». Этой басней Скаков хочет сказать: «мы порой не ценим то, что в жизни нам дано».

Басня «Пчела и Муха» является подтверждением народной мудрости: «не будет счастья от несчастия других». Пчела и Муха попались в паучью сеть. Муха смогла выбраться из плена с помощью Пчелы, а сама ей помогать отказалась: «Сама спасайся, до тебя мне дела нет». Спасшаяся Муха стала обедом для Воробья. Автор ещё раз подчеркивает, что наглость не приносит счастья.

**ГЛАВА III. ПЕРЕЛОЖЕНИЕ ИЗВЕСТНЫХ БАСЕННЫХ СЮЖЕТОВ В ТВОРЧЕСТВЕ СЕРГЕЯ СКАКОВА**

**У С. Скакова есть басни, которые являются переложением известных сюжетов. И.А. Крылов часто обращался к этому приёму. Он создавал некоторые басни на основе сюжетов Эзопа, Лафонтена, например, «Лисица и виноград», «Волк и Ягнёнок» и др. Обратимся к подобным басням в творчестве С. Скакова.**

Басня «Осёл и Соловей» Крылова является оригинальным произведением. С. Скаков берет её за основу для басни «Петух и Соловушка». Сравним эти произведения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **И.А. Крылов** | **С.Скаков** |
| **Название** | **«Осел и Соловей»** | **«Петух и Соловушка»** |
| **Персонажи** | Осел, Соловей | Петух, Соловушка, куры |
| **Сюжет** | Осел, увидев Соловья, попросил его спеть. Осел слышал множество положительны откликов о пении этой птицы. И ему захотелось услышать его вживую, чтобы оценить певца. Соловей исполнил прекрасную песню, все были восхищены, кроме Осла, который посоветовал Соловью поучиться у Петуха:«А жаль, что незнакомТы с нашим петухом;Еще б ты боле навострился,Когда бы у него немножко поучился». | Петух предлагает Соловушке спеть с ним дуэтом на новоселье в курятнике. Куры не оценили пения Соловушки, им по вкусу пришлось «кукареку» Петуха. |
| **Характеры** | Осёл олицетворяет самоуверенность. Он не разбирается в искусстве, но считает возможным давать оценку пению Соловья.Соловей – мастер своего дела | Петух также олицетворяет самоуверенность, считая, что поёт не хуже Соловья.Соловей – мастер своего дела.Куры считают, что могут дать правильную оценку пению. |
| **Мораль** | «Избави бог и нас от этаких судей». | «Среди людей немало встретишь тожеЦенителей искусств, на кур похожих.Всю жизнь они своим аршином мерятИ в правоту свою безумно веря». |

Эти басни перекликаются друг с другом. С. Скаков словно продолжает сюжет И.А. Крылова. Крыловская басня заканчивается тем, что Осел предлагает Соловью спеть с Петухом, поучиться мастерству у него. С. Скаков воплощает это в жизнь. Его Соловушка поёт дуэтом с Петухом.

Общим героем в обеих баснях выступает Соловей. Он уверен в своих способностях, поэтому являет миру прекрасное пение. Соловей не вступает в спор ни с Ослом, ни с курами, доказывая, что они не правы. Он полон достоинства. Скаков дает такую характеристику пению Соловья: «Ну а Соловушка запела чуть дыша,/ И песенка была, бесспорно, хороша» («чуть дыша» - реминисценция, слова, которые отсылают нас к басне Крылова). И.А. Крылов же более подробно описывает пение птицы, используя ряды однородных членов: защелкал, засвистал, тянул, переливался, ослабевал, отдавался, рассыпался. Все окружающие были в восхищении. Для описания их эмоций Крылов использует яркие краски:

Затихли ветерки, замолкли птичек хоры,
И прилегли стада
Чуть-чуть дыша, пастух им любовался
И только иногда,
Внимая Соловью, пастушке улыбался.

Оба баснописца одинаково трактуют образ Соловья.

Оценку творчеству Соловья в басне Крылова даёт Осёл, у Скакова – Куры. Но их оценка схожа. Ни Осёл, ни куры не разбираются в музыке, но считают, что вправе давать характеристику пению Соловья. Это говорит об их самоуверенности. Подобным «судьям» свойственно определенное противоречие в поведении. Они самоуверенны, но, как правило, — невежественны. А Скаков ещё поясняет, что подобное отношение к Соловью связано с тем, что он выглядит не так презентабельно, как Петух: «И ростом Петя вышел, и пером,/ Не зря его мы любим всем двором». Следовательно, для них главное – внешние данные, а не талант. Мораль басен одинакова. Неправомерна ситуация, когда невежда начинает судить о делах, в которых он не разбирается, не является специалистом. Критиковать в конструктивном русле и давать советы может только специалист в этой теме.

**Басня «Волк и Козленок» написана «по мотивам» сюжета Эзопа. К нему обращался и И.А.Крылов. Его басня «Волк и Ягненок» представляет из себя переложение басни Эзопа. Сравним две басни – Крылова и Скакова.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **И.А. Крылов** | **С.Скаков** |
|  | **«Волк и Ягненок»** | **«Волк и Козленок»** |
| **Персонажи** | Волк, Ягненок | Волк, Козленок |
| **Сюжет** | Волк, чтобы придать «законный вид» своим действиям (хотел съесть Ягненка), обвиняет сначала Ягненка, потом его родных в том, что они мутят чистое питьё с песком и илом. Ягненок возражал, говорил, что «нет братьев у меня». Но Волк его не слушал, уволок в лес, сказав: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». | Волк обвиняет Козленка в том, что тот не отдал ему долг деда. Козленок отвечает, что он совсем недавно родился (три дня назад) и не знает никакого деда. Волк не хочет слушать его, говоря, что если до конца дня ему не отдадут долг, то он сам должен прийти «ко мне на ужин». |
| **Характеры** | Волк олицетворяет силу, злобу, несправедливость, а Ягнёнок – беззащитность, жертвенность | Волк олицетворяет силу, несправедливость, а Козлёнок – беззащитность, жертвенность |
| **Мораль** | У сильного всегда бессильный виноват. | Какие в бизнесе каноны?!Кто пишет и вершит законы?!И чтоб молва ни голосила,По- прежнему за силой сила. |

Из представленной таблицы видно, что эти басни очень похожи. Сходство видим в названии, в персонажах, в сюжете, похожи и характеры героев, но не во всем. У И.А. Крылова **Волк** является символом человека, обладающего силой и пользующегося своим положением. Показывает своими словами пренебрежение правилами и понимание собственной безнаказанности:

…Как смеешь ты, наглец, нечистым рылом
Здесь чистое мутить питье мое
С песком и с илом?
За дерзость такову
Я голову с тебя сорву…

Проявляет грубость и обозленность в обращении к Ягненку, обзывая его и псом и нечистым рылом. Выворачивает наизнанку свою сущность одними только словами “Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать”, показывая наглость и ничем не прикрытое бесстыдство.

Беззащитный Ягненок олицетворяет бесправный народ в целом и любого простого человека в частном. Он пытается добрым словом смягчить Волка, хотя с самого начала беседы осознает своё бессилие. Обращается к Волку как к знатной особе, а затем кратко, но емко, ни в одной реплике стараясь не нарушить нотку почтения:

…Когда светлейший Волк позволит,
Осмелюсь я донесть, что ниже по ручью
От Светлости его шагов я на сто пью;
И гневаться напрасно он изволит…

В басне С. Скакова Волк также является олицетворением человека, обладающего силой, кроме этого, ещё и богатством. Он нагл и напорист, когда заявляет, что ему нет дела до того, что Козлёнок не брал ничего в долг. Главное, что долг числится за кем – то из их рода. В отличие от крыловского Волка, он не обзывает Козлёнка, разговаривает с ним свысока, но грань не переступает, даже произносит такие слова: «…тебя ни в чем я не виню».

Козлёнок беззащитен, понимает, что сладить с Волком ему не под силу, почтительно разговаривает с ним, называя его «сэр», надеясь на то, что Волк вникнет в ситуацию, разберется. Но этого сделать ему не удаётся. Поэтому басня Скакова подтверждает афоризм Крылова «У сильного всегда бессильный виноват».

Различна судьба главных героев. Ягнёнка Волк съел. Это была его цель, ведь он был голодный. Другими словами, представители власти могут делать с простым народом всё что угодно и прикрывают свои деяния законом. А народ не оказывает этому никакого сопротивления.

Басня Скакова написана в 21 веке. Поэтому сюжет Крылова в ней приобретает иное звучание. Цель Волка не еда. Он лишь пугает Козленка смертью – «ты на шашлык мне очень нужен», чтобы любыми путями вернуть долг. Именно это его цель. И эта ситуация наглядно характеризует положение дел в бизнесе. Именно так там делаются дела.

Таким образом, обращаясь к басням Крылова, Скаков заимствует сюжет и героев, переносит их в настоящее время и решает современные проблемы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. С. Скаков в своих баснях использует традиционные басенные образы, воплощающие в себе общечеловеческие пороки. Кроме этого, вводит современных героев, которые позволяют ему в духе времени поговорить о пороках, свойственных человечеству в любые времена.
2. Басни С. Скакова можно распределить по трем тематическим группам:

 - бытовые басни;

- социально – политические басни;

- морально – философски басни.

1. Пензенский баснописец в разработке жанра басни следует литературным традициям, основа которых была разработана такими баснописцами, как Эзоп, Лафонтен, И.А. Крылов.
2. С.Скаков создает переложения известных басен, заимствуя сюжет и героев, но при этом переносит их в настоящее время и решает современные проблемы.
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