

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»

**Грамматические различия американского и британского вариантов  
английского языка**

Исследовательская работа

Направление «*Лингвистика*»

Автор: Михайлова Алина Игоревна,  
учащаяся 10б класса,  
МБОУ гимназии №44 г. Пензы

2026 г.

## Содержание

1. Введение.....	3
2. Исторические и социолингвистические основы разделения вариантов.....	6
3. Краткая история формирования американского варианта английского языка.....	6
4. Понятие "языкового стандарта".....	7
5. Современная динамика: глобализация и взаимовлияние.....	8
6. Системный анализ грамматических различий .....	9
7. Морфология и использование глаголов.....	9
8. Использование артиклей и предлогов.....	10
9. Синтаксические особенности.....	11
10. Особенности именных частей речи.....	11
11. Заключение.....	13
12. Список использованных источников.....	14

## Введение

Одним из самых популярных и востребованных иностранных языков на сегодняшний день является английский, который в свою очередь приобрел статус международного языка. Его мы изучаем в школе, видим алфавит на клавиатурах компьютеров, текст и слова на дисплеях современных гаджетов и бытовой техники, слышим в песнях, фильмах. Словом, английский язык является международным языком общения, на нем говорят и пишут миллионы людей разных национальностей. Это язык бизнеса, науки, делопроизводства, информационных технологий. Английский стал самым изучаемым языком в мире, его влияние так огромно, что способно воздействовать не только на словарь, но и на лингвистический строй других языков. Вот почему сейчас более миллиарда человек на земном шаре говорят по-английски.

Английский язык, являясь глобальным средством коммуникации, перестал быть монолитной лингвистической системой. Под влиянием исторических, географических и социокультурных факторов он развился в спектр национальных вариантов, среди которых доминирующими и наиболее влиятельными признаны британский (BrE) и американский (AmE) английский. Под американским английским (AE – American English) мы будем понимать языковой вариант английского языка, принятого на территории США, а под британским английским (BE – British English) – официально принятые в Британии нормы английского языка. Если лексические и фонетические расхождения между ними широко известны и часто служат предметом общественного обсуждения, то область грамматики традиционно считается более консервативной и унифицированной. Тем не менее, грамматические различия представляются более значимыми, так как грамматика является «фундаментом» языка – подсистемой языка, которая наименее подвержена изменениям. Именно на грамматическом уровне формируются тонкие, но системные различия, которые оказывают решающее влияние на идиоматичность и естественность речи, а их игнорирование может привести к коммуникативным сбоям и восприятию речи как «неестественной» или «иностранной».

### Оценка современного состояния решаемой проблемы.

Проблематика сопоставления BrE и AmE находится в фокусе внимания лингвистов на протяжении десятилетий. Фундаментальные работы таких исследователей, как А.Д. Швейцер, Г.Б. Антрушина, О.И. Дикушина, а также зарубежных ученых – Р. Кверка, С. Гринбаума, Дж. Альгео и, прежде всего, М. Брайя и С. Батлер с их проектом International Corpus of English – заложили прочную теоретическую базу. Существует множество справочников и пособий, перечисляющих ключевые различия. Однако в современной лингвистической ситуации можно отметить следующие тенденции:

- 1) преобладание описательного подхода, фиксирующего различия, над аналитическим, объясняющим их динамику и направление влияния;
- 2) недостаточное освещение в учебной литературе именно грамматических расхождений в пользу лексических;
- 3) необходимость постоянного обновления данных в связи с динамичным развитием языка, особенно под влиянием цифровых технологий и доминирования

американизированного медиа-контента, который оказывает обратное влияние на британский вариант английского языка.

Таким образом, требуется не просто перечисление фактов, а их систематизация и анализ в контексте современных языковых процессов.

Изучение грамматических различий является насущной необходимостью по нескольким причинам:

\* Для лингвистики: понимание механизмов дивергенции и конвергенции языковых вариантов в условиях глобализации.

\* Для педагогической практики: чёткое осознание различий преподавателями и составителями учебных программ позволяет избежать путаницы у учащихся и целенаправленно формировать навыки в выбранном варианте.

\* Для практики перевода и локализации: обеспечение адекватного перевода не только по смыслу, но и по грамматической «среде» целевой аудитории (например, локализация ПО, инструкций, рекламы).

\* Для эффективной межкультурной коммуникации: понимание грамматических особенностей предотвращает недопонимание и способствует восприятию речи как компетентной и культурно-релевантной.

Актуальность исследования обусловлена беспрецедентным влиянием американского варианта английского языка как глобального стандарта в IT, науке, бизнесе и массовой культуре, что приводит к его интенсивному проникновению в другие варианты, включая британский. В этой ситуации важно зафиксировать и проанализировать, какие грамматические нормы остаются устойчивыми, а какие изменяются. Также актуальность связана с практическими потребностями миллионов изучающих английский язык, которым необходимо сделать осознанный выбор варианта и понимать оба.

\* Новизна работы заключается в комплексном и структурированном подходе к грамматическим различиям с акцентом на их функциональную значимость и идиоматичность, а не на простое перечисление.

#### Практическая значимость:

1. В сфере образования: материалы могут быть использованы для разработки учебных модулей, методических пособий и практикумов для студентов филологических специальностей и переводчиков, а также для создания более точных учебных материалов для изучающих английский язык.

2. В переводе и локализации: справочные данные необходимы переводчикам и локализаторам для обеспечения грамматической аутентичности текста при работе на конкретный регион.

3. Для составителей словарей и справочников: работа предлагает актуальную и структурированную информацию для усовершенствования грамматических пометок в словарях.

4. Для самих носителей языка и профессионалов, работающих в международной среде: понимание этих различий способствует более эффективной и точной коммуникации, избеганию двусмысленностей.

Данная работа представляет собой теоретико-аналитическое исследование с элементами систематизации и классификации. Уровень разработки предполагает не только обобщение известных данных, но и их анализ на основе современного языкового материала, выявление тенденций и потенциальных зон дальнейшего расхождения или сближения.

Объект исследования – американский и британский варианты современного английского языка.

Предмет исследования – системные грамматические различия между американским и британским вариантами английского языка на морфологическом и синтаксическом уровнях.

Гипотеза исследования: грамматические различия между AmE и BrE носят не случайный, а системный характер и отражают более общие тенденции: к регуляризации и упрощению грамматической системы в AmE и к большему сохранению исторически сложившихся, иногда более сложных, форм в BrE. При этом в условиях глобализации наблюдается асимметричное влияние, где AmE выступает в роли донора инноваций, однако наиболее устойчивые ядерные грамматические различия сохраняются.

Цель исследования – выявить, систематизировать и проанализировать ключевые грамматические различия между американским и британским вариантами английского языка, определив их системный характер и современные тенденции развития.

Задачи исследования:

1. На основе анализа лингвистической литературы составить исчерпывающую классификацию грамматических различий по уровням языка (морфология, синтаксис).
2. Подобрать и проанализировать релевантные примеры из современных корпусов и аутентичных источников для иллюстрации каждого выявленного различия.
3. Провести сопоставительный анализ в ключевых областях: система глагола (употребление времен, модальные глаголы, формы причастий), именные группы (употребление артиклей, коллективных существительных и согласование с ними), предлоги и управление глаголов, синтаксические конструкции.
4. Оценить степень идиоматичности и частотность использования альтернативных вариантов в каждой из лингвокультур.
5. Выявить динамические тенденции: какие различия стираются под влиянием AmE, а какие остаются стабильными.

Методы исследования:

\* Теоретические: сравнительно-сопоставительный анализ, метод систематизации и классификации, описательный метод.

\* Эмпирические: метод сплошной и направленной выборки примеров из корпусов (BNC, COCA) и аутентичных текстов, контекстуальный анализ, количественный анализ частотности определенных грамматических явлений.

## Глава 1. Исторические и социолингвистические основы разделения вариантов

«Языковой вариант – одна из официально закрепленных версий языка, как правило, возникающая в том случае, когда одним и тем же языком пользуются разные народы, возникшие в хронологической последовательности на основе одного этнокультурного источника.

Языковые варианты наиболее существенное влияние оказывают на изучение и эволюцию крупнейших, территориально наиболее распространенных языков мира, так как зачастую являются родными для нескольких народов в целом ряде государств».

Формирование двух доминирующих национальных вариантов английского языка — британского и американского — является наглядным примером того, как исторические события, географическая изоляция и социальные процессы ведут к дивергенции единой лингвистической системы. Понимание современных грамматических различий невозможно без обращения к их историческим корням и социокультурному контексту, который определил пути их самостоятельного развития и статус в современном мире.

### 1.1. Краткая история формирования американского варианта английского языка

Отправной точкой разделения считается начало XVII века — период активной колонизации Северной Америки выходцами из Великобритании. Язык первых переселенцев не был однородным: они представляли различные диалекты (в основном юго-восточные и восточно-английские), а также разные социальные слои. Попав в условия полной географической и политической изоляции от метрополии, язык колонистов начал развиваться по собственным законам. Ключевыми факторами, сформировавшими ранний американский английский (American English), стали:

1. Консервация архаичных черт: в некоторых аспектах AmE сохранил черты английского языка XVII-XVIII веков, которые в Британии были утрачены или изменены. Например, использование \*gotten\* (не просто «архаизм», а форма, сохранившаяся в одних регионах Англии (например, на севере), но вытесненная в метрополии под влиянием лондонской нормы) как причастия прошедшего времени от \*get\* (в BrE вытеснено формой \*got\*), или предпочтение \*fall\* вместо \*autumn\* (последнее вошло в BrE из французского позднее).

2. Упрощение и регуляризация: стихийное развитие языка в условиях смешения диалектов и необходимости эффективного межэтнического общения способствовало нивелированию наиболее сложных и нерегулярных форм, тенденции к логическому упрощению. Это заложило основу для будущей грамматической тенденции к регулярности.

3. Языковые контакты:

\* С языками коренных народов (индейскими): было заимствовано множество лексем, обозначающих реалии нового мира (\*raccoon, moose, squash\*), но их прямое грамматическое влияние было минимальным.

\* С испанским языком (особенно на Юго-Западе и Западе): помимо лексики, возможно, повлиял на некоторые синтаксические модели и место предлога.

\* С другими европейскими языками (голландским, немецким, французским) через последующие волны иммиграции, что также обогащало, в первую очередь, лексику.

4. Идеологический фактор: пуризм Ноа Вебстера. После обретения независимости (1776 г.) встал вопрос о культурной и языковой самостоятельности. Лексикограф и реформатор Ноа Вебстер стал центральной фигурой в этом процессе. В своих трудах, особенно в «Американском словаре английского языка» (1828), он сознательно отстаивал и кодифицировал особенности американского употребления. Он был сторонником фонетического принципа правописания (отсюда различия \*color/colour, center/centre\*), что отражало идею о более рациональном и демократичном языке, свободном от сословных британских условностей. Его деятельность закрепила статус американского варианта как самостоятельной и полноценной нормы. Таким образом, к XIX веку американский английский сформировался как устойчивая система с собственными орфографическими, лексическими и намечающимися грамматическими особенностями.

## 1.2. Понятие "языкового стандарта"

Языковой стандарт (Standard) — это кодифицированная, общепринятая и наиболее престижная разновидность языка, используемая в образовании, СМИ, официальном общении и литературе. Однако природа стандарта в Британии и США принципиально различается, что отражает разницу в социальном устройстве двух стран.

\* Британский стандарт (Received Pronunciation, RP и Standard British English):

\* RP — это, в первую очередь, стандарт произношения, исторически сложившийся на основе речи образованных кругов Юго-Востока Англии. Он акцентонезависим (не связан с конкретным регионом), а социозависим — ассоциируется с определенным социальным классом, системой частных школ (public schools) и университетов Оксбриджа. Его часто называют «королевским английским» или «английским BBC».

\* Standard British English в грамматике и лексике также ориентирован на письменную и устную речь образованных слоев, но допускает несколько больше вариативности, чем RP в фонетике. Норма здесь в большей степени предписывающая (prescriptive), склонная сохранять традиционные формы.

\* Американский стандарт (General American, GenAm и Standard American English):

\* GenAm — это, в противоположность RP, региональный акцент (или группа акцентов) Среднего Запада и Запада США, который лишен ярко выраженных социальных коннотаций. Он воспринимается как нейтральный и наиболее широко понимаемый. В США нет единого социально-престижного акцента; статус скорее определяется образованием и профессией, а не произношением как таковым.

\* Standard American English — это норма, в основе которой лежит грамматика и лексика, принятая в национальных СМИ, системе образования и деловом общении. Американская норма считается более описывающей (descriptive), гибкой и открытой к изменениям, отражая общую тенденцию к демократизации языка.

Эта разница в природе стандарта напрямую влияет на отношение к вариативности и инновациям, что прослеживается и в грамматике.

### 1.3. Современная динамика: глобализация и взаимовлияние

Во второй половине XX – начале XXI веков соотношение сил между вариантами кардинально изменилось. Доминирование США в сферах экономики, технологий, науки и массовой культуры сделало американский английский мощнейшим глобальным лингвистическим трендом.

\* Влияние AmE на BrE (американизация) – это наиболее сильный и заметный вектор влияния. Он осуществляется через:

1. Лексику: массовый приток слов из сфер IT (to google, app), бизнеса (CEO, merger), поп-культуры (movie вместо film, season вместо series).
2. Синтаксис и грамматику: наблюдается постепенное и часто неосознанное усвоение некоторых американских моделей.

Например:

\* Стирание различий в использовании Present Perfect и Past Simple (особенно в разговорной речи).

\* Использование like в качестве союза в разговорной речи (It looks like he's finished).

\* Замена британских конструкций (Have you got?) на американские (Do you have?).

3. Орфографию: американское написание (например, -ize вместо -ise) все чаще встречается в международных и даже британских корпоративных коммуникациях и цифровых текстах.

\* Обратное влияние BrE на AmE ("британизмы"): это влияние значительно слабее и носит, как правило, маркетинговый или субкультурный характер. Британизмы могут проникать:

1. Через популярную культуру (слова из сериалов, музыки — например, loo, knackered, употребление brilliant).
2. Как элемент престижа или "интеллектуального" имиджа в определенных кругах (употребление fortnight, at the weekend).
3. В ограниченных сферах, например, в академической литературе, где до сих пор сохраняется влияние британских изданий.

Таким образом, грамматические различия между BrE и AmE — не просто “ошибки” или “диалектные отклонения”, а системные маркеры двух национальных языковых норм, каждая из которых отражает уникальный путь исторического развития, социокультурные ценности и современные глобальные асимметрии. Разная природа языковых стандартов в США и Великобритании предопределила их различную восприимчивость к изменениям. В современную эпоху доминирующим является глобальное влияние американского варианта, где BrE в большей степени адаптирует элементы AmE, чем наоборот. Эта историко-социолингвистическая основа является ключом к пониманию системности современных грамматических различий, которые будут детально рассмотрены в следующей главе.

## Глава 2. Системный анализ грамматических различий

Основные расхождения между американским и британским вариантами английского языка наиболее системно проявляются на грамматическом уровне. Эти различия не являются хаотичными, а отражают глубинные тенденции: к регуляризации, аналитичности и упрощению в американском варианте (AmE) и к сохранению более сложных, исторически обусловленных моделей в британском (BrE). Данная глава предлагает детальный анализ ключевых областей грамматики, где эти тенденции реализуются наиболее последовательно.

### 2.1. Морфология и использование глаголов

Глагольная система представляет собой одну из наиболее контрастных зон расхождений, затрагивающих как формы, так и их употребление.

#### Употребление времен:

##### *Present Perfect vs. Past Simple*

Это одно из наиболее принципиальных различий. В BrE Present Perfect строго используется для связи прошлого действия с настоящим моментом, особенно с наречиями just, already, yet. В AmE в этих же контекстах зачастую допустимо, а в разговорной речи даже предпочтительно Past Simple.

\* BrE: I've just finished my work. Have you seen the news yet?  
\* AmE: I just finished my work. Did you see the news yet?

Данное различие иллюстрирует тенденцию AmE к упрощению временной системы за счет более широкого применения простого прошедшего времени.

*Формы будущего времени.*

Вспомогательный глагол shall для 1-го лица единственного и множественного числа в AmE практически вышел из употребления, воспринимаясь как излишне формальный или архаичный. Его полностью заменяет will. В BrE shall сохраняется в вопросах-предложениях (Shall we go?), в официальных документах и у некоторых носителей для выражения простого будущего времени от 1-го лица, хотя will также повсеместно употребим.

\* BrE (формально): I shall/will return at 5 o'clock.  
\* AmE: I will return at 5 o'clock.

##### *Формы неправильных и причастий прошедшего времени.*

AmE демонстрирует явную склонность к регуляризации, то есть к использованию правильных форм глаголов там, где BrE сохраняет неправильные.

\* burned/burnt, learned/learnt, dreamed/dreamt. В AmE формы на -ed являются основными и нейтральными. В BrE формы на -t более распространены, особенно в качестве причастий и в адъективной функции (burnt toast, a learnt skill), хотя -ed также возможно.

\* got/gotten. Это классический случай, где AmE сохранил архаичную форму gotten (распространенную в Англии XVII века), в то время как BrE от неё отказался. В AmE gotten используется как причастие прошедшего времени от get в значении «получить, стать, добраться» (He's gotten a new car. It's gotten cold). Got в AmE используется в

значении «иметь» (в конструкции have got) и как причастие в некоторых устойчивых выражениях (ill-gotten gains). В BrE got служит единственной формой причастия.

#### Согласование с коллективными существительными.

Различие отражает разное восприятие коллектива: как единого целого или как группы индивидуумов.

Существительные типа government, team, family, company, staff в BrE допускают синтаксическую синезис – согласование по смыслу. Если речь о группе как о едином целом, используется глагол в единственном числе; если акцент на отдельных членах – во множественном.

\* The government is debating the new law (правительство как институт).

\* The government are all in agreement (члены правительства).

В AmE подобные существительные почти всегда трактуются как единое целое, требуя глагол в единственном числе: The team is winning. The staff has received bonuses.

## 2.2. Использование артиклей и предлогов

Расхождения в этой области часто являются идиоматическими и не поддаются единому правилу, что создает значительные сложности в изучении.

#### *Опущение артикля.*

В BrE существует устойчивая тенденция опускать определенный артикль the перед названиями учреждений, мест и при указании на их основную функцию.

\* BrE: He's in hospital (он пациент). She went to university. They are in church.

\* AmE: He's in the hospital (он может быть как пациентом, так и посетителем). She went to the university (часто подразумевая конкретное здание). Артикль обычно сохраняется.

\* Исключения в AmE: нулевой артикль с school, college, prison (когда речь о функции: He's in prison).

#### *Различия в предлогах.*

Многие расхождения закреплены традицией.

\* Время: BrE: at the weekend; AmE: on the weekend.

\* Даты: BrE: Friday to Monday; AmE: Friday through Monday (включительно).

\* Пространство: BrE: live in a street; AmE: live on a street. BrE: a quarter past ten; AmE: a quarter after ten (также возможно past).

#### *Разное управление*

Прилагательное different: BrE: different from/to; AmE: different from/than (последнее часто осуждается пуристами, но широко распространено).

#### *Прямое дополнение*

Ряд глаголов в AmE допускают переходное употребление (без предлога), тогда как в BrE требуется предлог: to protest (against) something, to appeal (against) a verdict, to write (to) someone, to meet (with) someone.

## 2.3. Синтаксические особенности

#### *Конструкции с have/get.*

Оба варианта используют конструкции to have something done и to get something done для выражения действия, выполненного для субъекта другим лицом. Однако в AmE конструкция с get (I got my hair cut) является гораздо более частотной и стилистически нейтральной для разговорной речи. В BrE have (I had my hair cut) остается более стандартным выбором в нейтральных контекстах, тогда как get может нести дополнительный оттенок усилия или неформальности.

#### *Управление глаголов.*

Как отмечено выше, AmE чаще допускает переходность (прямое дополнение) для глаголов, которые в BrE требуют предлога: to protest a decision, to appeal a ruling, to consult a lawyer (в BrE: consult with).

#### *Использование наречий без суффикса -ly.*

В неформальной речи AmE широко распространено использование формы, совпадающей с прилагательным, в качестве наречия образа действия: Drive slow/Sure, go quick/He did real good. В BrE такая форма считается грамматической ошибкой или признаком очень низкого стиля; норма требует суффикс -ly: drive slowly, go quickly, really well. Исключение – плоские наречия, общие для обоих вариантов (work hard, arrive late).

## 2.4. Особенности именных частей речи

#### *Исчисляемость существительных.*

Некоторые существительные, которые в BrE являются строго неисчисляемыми, в AmE могут использоваться в исчисляемом значении, часто для обозначения отдельных типов или экземпляров.

\* BrE: The accommodation is excellent. He gave me some useful advice.

\* AmE (допустимо): They offer luxury accommodations. He gave me several good pieces of advice / (разг.) advices. Аналогично: fruit/fruits (BrE: fruit как обобщение; AmE: fruits для разных видов), hair/hairs.

#### *Употребление местоимений.*

\* One's / his (their). В возвратной конструкции после неопределенного местоимения one в BrE последовательно используется one's или oneself: One should take care of one's health. В AmE такая конструкция часто воспринимается как излишне формальная; в разговорной и письменной речи ее обычно заменяют на he/his или, все чаще, на гендерно-нейтральное they/their: One should take care of his/their health.

\* «They» в единственном числе. Использование they/them/their для ссылки на неизвестное или обобщенное лицо (If a student is late, they must report to the office) исторически существовало и теперь стало повсеместно приемлемым в обоих вариантах как гендерно-нейтральная альтернатива. Однако в очень формальных контекстах BrE иногда еще отдает предпочтение конструкциям с he or she.

#### *Образование сравнительной степени.*

Тенденция AmE к аналитичности проявляется в более частом использовании конструкций с more/most даже для односложных и некоторых двусложных прилагательных, где BrE предпочитает суффиксы -er/-est.

\* Для прилагательных на -ow, -er, -le, -y (например, clever, simple, friendly) в BrE почти всегда используются суффиксы: cleverer, simplest, friendlier. В AmE наравне с ними широко употребимы формы more clever, more simple, more friendly, которые в BrE

могут считаться менее правильными или стилистически маркированными.

Проведенный анализ подтверждает, что грамматические различия между AmE и BrE носят системный характер. AmE последовательно движется по пути упрощения и регуляризации (Present Perfect → Past Simple, регулярные формы глаголов, единственное число с коллективными существительными, аналитические формы сравнения). BrE, в свою очередь, сохраняет более сложную систему, допускающую вариативность, основанную на смысловых нюансах (согласование по смыслу, строгое разграничение времен, сохранение неправильных форм). Эти различия являются не случайными отклонениями, а закономерными результатами самостоятельного исторического развития двух национальных вариантов в разных социокультурных условиях.

## Заключение

Целью данной работы было выявить грамматические различия британского и американского вариантов английского языка. В ходе исследования были изучены научно-исследовательские работы по теме основных лексических и грамматических различий в британском и американском вариантах английского языка. Были определены и классифицированы основные грамматические различия британского и американского вариантов английского языка, и выявлены значимые причины произошедших изменений. Также было рассмотрено историческое происхождение американского варианта английского языка.

На развитие и отделение американского варианта английского от британского действительно повлияли исторические и социокультурные факторы. Оно было обусловлено ситуацией, в которой оказался язык англоязычных мигрантов в Америке. История и развитие британского и американского вариантов английского языка показывает, что разные потребности говорящих в разных географических точках по-разному повлияли на язык, так же, как и отличия в социальных и культурных условиях.

При рассмотрении грамматической структуры английского языка, было определено, что в грамматике отсутствуют большие различия между британским и американским вариантами, но каждый из вариантов языка имеет свои правила, которые принято употреблять в том или ином варианте. Тем не менее, различия в этой области не играют большой роли во взаимодействии между людьми, использующими британский и американский варианты английского языка.

### Список использованных источников

1. Антрушина Г.Б., Афанасьева О.В. Лексикология английского языка. - М., 2014. – 288 с.
2. Аракин В.Д. История английского языка: Учебное пособие. 2-е издание. — М.: Физматлит, 2013. — 272 с.
3. Бабенко А.П. Американский вариант английского языка / А.П. Бабенко, Е.В. Христенко. - Харьков: Рубикон, 2009.
4. Бондарчук Г.Г. Основные различия между британским и американским английским: учеб. пособие. / Г.Г. Бондарчук, Е.А. Бурая. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 135 с.
5. Виссон Л. Русские проблемы в английской речи. Слова и фразы в контексте двух культур. Пер. с англ. Изд. 2-е, испр. - М.: Р.Валент, 2003. - 192 с.
6. Голденков М.А. Осторожно: Hot dog. Современный активный английский. – М.: ЧеРо, 1999. – 272
7. Евдокимов М.С., Шлеев Г.М. Краткий справочник американо-британских соответствий. – М., 2000
8. Иванова И.П., Чахоян Л.П. История английского языка. -СПб.: Издательство “Лань”, 1999. - 512 с.
9. Коптелова Е. Варианты английского. Какой учить и как? "Иностранец", №25, 2000. - 35 с.
10. Кристалл Д. Английский язык как глобальный. – М.: Весь мир, 2001. – 190 с.
11. Матюшенко В.С. Словарь английского сленга. Особенности употребления сленга в Северной Америке, Великобритании и Австралии. – М., 2002
12. Мюллер В.К. Новый англо-русский словарь: около 200 000 слов и словосочетаний. – М.: Русский язык-медиа, 2007. – 945 с
13. Нестерчук Г.В. США и американцы. – М.: Высш. шк., 1997. – 238 с.
14. Томахин Г.Д. Реалии - американизмы. - М.: ВШ, 1988, - 187 с.
15. Фефилова А.В. Американский английский - основные различия британского и американского вариантов английского языка: Справ. пособие / А.В. Фефилова; Междунар. ун-т бизнеса и новых технологий.- Ярославль: МУБиНТ, 2002. - 16с.
16. Швейцер А.Д. Американский вариант литературного английского языка: пути формирования и современный статус. // Вопросы языкознания, 1995, №6
17. Alexander L.G. Longman English Grammar Practice for Intermediate Students. – Edinburg: Longman, 2001. – 296 p.
18. Algeo, John. British or American English? A Handbook of Word and Grammar Patterns. Cambridge: Cambridge University Press. 2006 – 362 p.
19. Allan Metcalf. How We Talk, American Regional English Today. Houghton Mifflin Company, 2000.
20. BBC Learning English – “British vs American English” <https://www.bbc.co.uk/learningenglish>
21. Bin Zhang, Zhaofeng Jiang. On Grammatical Differences Between Daily British and American English. Asian Social Science. Vol. 4, No 6, 2008.
22. Cambridge Dictionary – Grammar Guide <https://dictionary.cambridge.org/grammar>
23. Collins. Russian-English Dictionary. – М., 1996 – 573 с.
24. Kenneth O. Morgan. The Oxford Illustrated History of Britain. Oxford University Press, 1993.
25. Merriam-Webster Learner’s Dictionary <https://learnersdictionary.com> Oxford Learner’s Dictionaries <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>
26. Murphy, R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019.

27. Rohdenburg G. and J. Schlüter. One language, two grammars? Differences between British and American English. Cambridge: Cambridge university press. 2009 – 461p.

## РЕЦЕНЗИЯ

на научно-практическую работу “Грамматические различия американского и британского вариантов английского языка” соискателя Михайловой Алины, учащейся 106 класса МБОУ гимназии № 44 города Пензы.

Работа посвящена изучению грамматических различий американского и британского вариантов английского языка. Научная работа имеет чёткую структуру из введения, основной части, заключения и списка литературы. В процессе работы автором реализован комплексный подход к обоснованию и анализу представленной темы. Проявлен высокий уровень компетентности в сфере самостоятельной исследовательской деятельности, критического и аналитического мышления и навыков работы в сотрудничестве с руководителем.

Автор в ходе исследовательской работы изучает научно-популярную литературу, интернет – ресурсы по теме исследования. Реферативная часть работы выполнена на высоком уровне, поскольку автор проанализировал большое количество материала. Практическая часть работы выполнена в соответствии с целями и задачами, поставленными автором.

Данная работа выполнена грамотно, проста и лаконична в изложении, оформлена в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями. Материал изложен последовательно и чётко, части работы логически взаимосвязаны. Содержание отвечает выбранной теме. Присутствует творческий подход в раскрытии темы и личная заинтересованность автора.

Следует отметить, что работа представляет собой серьёзное и интересное исследование на актуальную тему. Данная работа может быть рекомендована к участию в открытом региональном конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж – Пенза» 2026.

Научный руководитель:



Новикова Е.А.