**Развитие критического мышления на материале английского языка**

*«Единственный путь, ведущий к знаниям –*

*это деятельность»*

 *Б. Шоу*

 Сегодня школа нацелена на достижение нового, современного качества образования, на решение жизненно важных задач и проблем. В процессе учебной деятельности у обучающихся появляются главные новообразования возраста – способность к осознанным и целенаправленным действиям и к самоконтролю. Особое значение приобретают развитие у них способности мыслить логически, оперируя понятиями, и способности мыслить критически.

Технология «Развитие критического мышления» разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Авторы программы - Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит. В России – Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Эта технология является системой стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы. Она позволяет добиваться таких образовательных результатов как

умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;

умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;

умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;

умение решать проблемы;

способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);

умение сотрудничать и работать в группе; способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

Технология развития критического мышления стала неотъемлемым элементом школьной практики за последние несколько лет. Совсем недавно к ней относились как к интересной новинке, а сегодня тысячи учителей по всей стране применяют ее на практике. Практически нет ни одной учебной дисциплины, где бы учащимся не предлагалось обобщить изученный материал или ознакомиться с новым при помощи различных приемов и стратегий данной технологии.

 В иностранном языке развить критическое мышление можно через чтение, т.к. с помощью текста можно показать обучающегося, как выделять причинно-следственные связи, рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся, отделять главное от несущественного.

 Под **«критическим мышлением»** понимают процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработку решения о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что – опровергнуть.

Чтобы мыслить критически, необходимо быть способным к внутреннему размышлению, умению обсуждать, взаимодействовать с другими людьми в спорных ситуациях, а также находить точки соприкосновения.

Базовая модель технологии урока развития критического мышления *«вызов – осмысление содержания – рефлексия»,* разработанная Чарльзом Темплом, Джинни Стил, Курт Мередит, отражает три стадии единого процесса движения учителя и его учеников от поставленных целей к результатам освоения новой темы, тематического курса и даже всего школьного курса. Рассмотрим подробнее каждую из них.

На стадии **«вызова» (evocation stage)** предполагается вызвать у ребят знания или, если этих знаний мало, помочь сформулировать вопросы и предположения. Мотивом может стать обмен противоречий и неполной информацией во время парной или групповой работы. Важно на этом этапе не допускать критики. Никто (ни учитель, ни ученики) не отвергает и не поправляет любые высказанные точки зрения. Даже если они кажутся неправильными. Таким образом, на стадии вызова школьники с помощью вопросов и предположений сами формируют для себя значимые конкретные цели изучения нового материала.

На стадии называется **«осмысление содержания» (realization of meaning)** учащиеся читают текст, слушают объяснение учителя, смотрят фильм, они стараются найти ответы на свои вопросы.Учителя осознанно уменьшают свою роль во время знакомства учащихся с новым материалом. Более того, предлагают дополнительные источники информации.

На стадии **«рефлексии» (reflection)** учитель и ученики возвращаются к поставленным в начале урока вопросам и предположениям, сопоставляют новый материал с тем, что знали об этом раньше. Для этой стадии характерны вдумчивые рассуждения (как устные, так и письменные), систематизация и оценивание новой информации. Некоторые из суждений одноклассников могут оказаться вполне приемлемыми, и ученик принимает их как свои собственные; другие суждения могут вызвать потребность в дискуссии. В процессе рефлексии ученики не только формулируют выводы по изучаемой теме и выражают эти выводы в разной форме, но и задают новые вопросы, выдвигают предположения, выявляют новые пробелы в своих знаниях. Это значит, что они смогли достичь поставленных ими же целей и даже самостоятельно сформулировать новые цели, позволяющие перекинуть мостик к следующей теме.

***Технология критического мышления дает обучаемому:***

1. Умение рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся.
2. Умение отвергать ненужную или неверную информацию.
3. Умение выделять ошибки в рассуждениях.
4. Умение отделять главное от несущественного в тексте.
5. Умение ориентироваться в источниках информации.
6. Умение классифицировать информацию с точки зрения важности.
7. Умение де­лать выводы и обобщения.
8. Умение работать в сотрудничестве с другими.

***Технология критического мышления дает учителю возможность:***

1. Создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества.
2. Использовать систему эффективных методик, которые способствуют развитию самостоятельности.
3. Сформировать у обучающегося умения грамотно анализировать свою деятельность.

Для каждой из стадий урока применяются свои различные методические приемы. Их достаточно много. Рассмотрим некоторые примеры использования технологий критического мышления на уроках.

**МЕТОД КОЛЛАЖИРОВАНИЯ**

Многие страноведческие тексты дают обширную информацию о культуре страны изучаемого языка. Учащиеся знакомятся с географией, историей, искусством, бытом и традициями народов. Такого рода информация содержит значительное количество национально – специфических элементов (реалий), для пояснения которых рекомендуется пользоваться страноведческим справочником, где объясняются все слова, данные в тексте. Несомненно, что насыщенность страноведческих текстов реалиями усложняет процесс чтения. Школьники обращаются к справочнику, где искомое слово объясняется на английском языке (поэтому, если в этих комментариях встречается незнакомое слово, его значение приходится отыскивать в обычном словаре), затем снова возвращаются к тексту.

Вместе с тем отказаться от знакомства с реалиями или сократить их количество нельзя, так как именно они помогают передать национально – специфическую информацию, приближают учебно-речевые ситуации к условиям реального общения, тем самым, подготавливая учеников к такому общению (непосредственному и опосредованному – через книгу).

Пути оптимизации процесса работы со словами – реалиями подсказывает сама структура учебных страноведческих текстов (например, тема «Шотландия» (текст «Edinburgh» из учебника ”Rainbow English” Афанасьевой О.В.) Перед началом работы над таким текстом необходимо сконцентрировать внимание учащихся на ключевом понятии, выделять его и наглядно показываю соотнесенность с ним родственных, сопутствующих ему понятий – реалий, раскрыть их содержание. При этом можно использовать прием построения образно – смыслового коллажа, или, иначе говоря, метод коллажирования. Коллаж - это наглядное вспомогательное средство обучения, методический прием, который предполагает последовательное наращивание лексического фона какого – либо ключевого понятия и создает, таким образом, зрительно – смысловой схематичный образ рассматриваемого понятия. По форме коллаж напоминает плакат. В центре находится ключевое понятие – ядро, а вокруг него располагаются понятия – спутники, составляющие его фоновое окружение.

Возможные виды работы с коллажем:

*МЕТОД «ДЕРЕВО ПРЕДСКАЗАНИЙ»*

«Дерево предсказаний» учитель использует на стадии закрепления лексики с целью анализа какой – либо проблемы, обсуждения текста, прогнозирования событий.

Ствол дерева - тема, ветви - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), "листья" - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. Корни дерева - вывод. Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии рассказа или повествования (например, тема «Климат» (текст “Climate” к учебнику ”Rainbow English” под редакцией Афанасьева О.В.).

**МЕТОД «ФИШБОУН» (РЫБИЙ СКЕЛЕТ)**

относится к группе приемов, развивающих критическое мышление учащихся, используются при работе над формированием навыков изучающего чтения, на стадии осмысления полученной информации.

Схема построение материала по методу:

* голова рыбы – вопрос темы, проблема;
* верхние кости скелета – основные понятия темы (причины);
* нижние кости скелета - суть понятий (факты);
* хвост – ответ на вопрос (вывод).

 Например, тема «Мир природы» (текст “Natural world in danger” по учебнику ”Rainbow English” под редакцией Афанасьева О.В.).

**МЕТОД СИНКВЕЙН**

Любые жизненные впечатления рождают переживания, поэтому любое лирическое произведение есть рефлексия. Стихотворных форм, основанных на рефлексии и построенных «по правилам», не так уж и много и среди них автор опыта выделяет синквейн (например, тема «Климат, погода и мир природы» к учебнику ”Rainbow English” Афанасьева О.В.). Слово «синквейн» происходит от французского «пять». Это стихотворение из пяти строк, которое строится по правилам:

1. В первой строчке называется тема (обычно это существительное).

2. Вторая строчка – это описание темы в двух словах (прилагательные).

3. Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя глаголами.

4. Четвертая строка - это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме.

5. Последняя строка - это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Данный прием успешно применяется при работе над любой темой и на любом этапе обучения английскому языку. Прием «Синквейн» позволяет не только активизировать лексические единицы в речи учащихся, но и употребить их в связном высказывании, добавив недостающие члены предложения.

**ДИСКУССИЯ**

Одним из наиболее успешно и широко применяющихся приемов работы учителя по обучению общению является дискуссия. Это особая форма коллективного сотрудничества, вызывающую активную напряженную мыслительную деятельность.

С помощью дискуссии учитель умело включает учащихся в значимые для них, разнообразные жизненные ситуации, вызывающие у них желание говорить и общаться и предоставляет возможность высказать свою точку зрения, свое понимание обсуждаемого вопроса.

Ниже приведен фрагмент урока с применением дискуссии, который проведен в рамках школьного методического семинара совместно с учителем информатики (урок опубликован на сайте «Я-учитель» в 2016 г.):

**Учитель английского языка:** Take your dictionaries, please, and try to translate all the unknown words.

**Учитель информатики:** А может быть ребята смогут применить для перевода знания, полученными ими на уроках информатики? Ведь 21 век - век компьютерных технологий. И они с успехом могут применяться для решения самых разных информационных задач.

*Ответы обучающихся.*

**Учитель информатики:** Можем ли мы использовать для перевода стихотворения системы компьютерного перевода и сократить время. Как вы думаете?

*Ответы обучающихся.*

**Учитель английского языка:** Just a moment. I suppose the translation with the help of dictionaries will be more useful for students. Do you agree with me?

*Ответы обучающихся.*

**Учитель английского языка:** Who agrees with …?

**Учитель информатики:** Ребята, как вы предполагаете, а какие еще преимущества компьютерного перевода.

*Ответы обучающихся.*

**Учитель английского языка:** Can you learn more words using the dictionaries? Will your translation be qualitative?

**Учитель информатики:** Хорошо. Давайте разделимся на 2 команды: команду компьютерных переводчиков и команду литературных переводчиков. "Компьютерные переводчики" будут переводить с помощью он-лайн переводчиков, "Литературные переводчики" - с помощью традиционных словарей. По окончании работы мы обсудим результаты вашей работы и оценим ее по следующим параметрам: скорость выполнения перевода, точность перевода, выразительность языка.

*Выполнение практической работы учащимися.*

**Учитель информатики:** Сейчас я попрошу вас представить результаты практической работы.

 Выступает "Команды компьютерных переводчиков". Прочитайте свой перевод.

**Учитель английского языка:** The team "Literary translators". Are you ready?

**Учитель информатики**: Ребята, я предлагаю вам оценить свою работу по следующим критериям:

- скорость перевода;

- точность перевода;

- выразительность языка.

**Учитель английского языка:** Literary translator, what is your conclusion? Why do you think so?

*Обучающиеся делают вывод по предложенным критериям.*

**Результативность использования приемов развития критического мышления.**

Апробация приемов критического мышления осуществлялась на базе МБОУ СОШ № 43 г. Пензы в 2015-2017 гг. с обучающимися 7 класса (группа базового уровня). Общее число участников опытного обучения составило 24 человека: 2 группы по 12 человек.

Опытное обучение включало три этапа:

1. констатирующий (сентябрь 2015 г.);
2. формирующий (октябрь 2015 г. – ноябрь 2017 г.);
3. контрольный (декабрь 2017 г.).

На констатирующем этапе (сентябрь 2015 г.) обучающимся было предложено написать тест по методике Ю.Ф. Гущина, Н.В. Смирновой для определения первоначального уровня критического мышления по следующим критериям:

* умение находить недостающую информацию,
* умение делать и оценивать логичные умозаключения,
* умение рефлексивно оценивать содержание текста,
* умение находить главную информацию на фоне избыточной.

Таким образом, мы получили показатели, непосредственно отражающие результаты исследования уровня критического мышления обучающихся.

Результаты отражены в таблице.

На формирующем этапе эксперимента в группе 1 (экспериментальной) было применение вышеперечисленных приемов развития критического мышления на базе УМК “Rainbow English”, в группе 2 применялись другие методики.

На контрольном этапе было проведено повторное тестирование учащихся для его сравнения с уровнем развития критического мышления на констатирующем этапе. Мы выявили, что в экспериментальной группе показатели развития критического мышления выше, чем в другой группе:

* умение находить недостающую информацию – на 4 %;
* умение делать и оценивать логичные умозаключения – на 7 %;
* умение рефлексивно оценивать содержание текста – на 6 %;
* умение находить главную информацию на фоне избыточной – на 5 %.

В результате обучающиеся научились самостоятельно работать с англоязычными текстами, находить и систематизировать необходимую информацию, воспроизводить и использовать эту информацию, что способствует формированию коммуникативной компетенции.

На основании своего опыта работы и, исходя из результатов тестирования по чтению, можно сделать вывод, что использование современных методов технологии развития критического мышления при обучении чтению позволяет увеличить качество знаний обучающихся.
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