

**III открытый региональный конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2021**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 63 г. Пензы

**«Речевой портрет Дмитрия Старцева»**

Выполнила:

Николаева Софья Андреевна,  
обучающаяся 9 «Б» класса  
МБОУ СОШ № 63 г. Пензы

Руководитель:

Тренькова Лариса Николаевна,  
учитель русского языка и литературы,  
МБОУ СОШ № 63 г. Пензы

г. Пенза, 2020

## Оглавление

Введение.....	3
1. Речевой портрет как отражение индивидуальных и типических проявлений языковой личности.....	5
2. Речевой портрет главного героя рассказа А.П. Чехова «Ионыч».....	7
2.1. Лексические особенности речевого портрета Дмитрия Старцева.....	7
2.2. Синтаксические особенности речевого портрета Дмитрия Старцева.....	13
Заключение.....	15
Список использованной литературы.....	16

## Введение

Общение – неотъемлемая часть человеческой жизни. Часто, услышав речь незнакомого нам человека, мы можем составить о нем своеобразное представление, качественную картину. Прочитали ли мы текст, написанный неизвестным, или услышали живую его слова - перед нами тут же возникает некий портрет его характера. Он, конечно же, пока только условный, но именно он и оставил то самое первое впечатление. Как мы так быстро смогли для себя отметить что-либо о человеке? Ведь мы еще совсем не знаем его.

В данной работе мы пытаемся исследовать «речевой портрет» литературного героя. Любая речь несет в себе характеристики, по которым можно узнать о человеке, который ее произносит. Можно определить речевую манеру человека, то, как он пользуется языком и каковы особенности его личности. Другими словами, важно то, насколько полно мы можем составить его речевой портрет, а далее и сам портрет героя.

Понятие речевого портрета прочно закрепилось в языкознании и даже стало отдельным направлением изучения личности с точки зрения языка. Интерес к изучению портретов речи человека проявляется в XX веке. Тогда к этому вопросу обращаются многие лингвисты, такие как С.В. Леорда, М.В. Панов, Г.Г. Матвеева и многие другие. И, как и многие языковые направления, изучение речевого портрета начиналось с фонетического принципа описания речи. В итоге мы пришли к тому, что основными критериями составления речевого портрета личности стали синтаксис и лексика, а само понятие речевого портрета расширяется.

Становится понятно, что составление речевого портрета возможно как для человека реального, так и литературного героя какого-либо произведения. И это обстоятельство является чрезвычайно важным в вопросе изучения литературы. Ведь исследование речи литературных героев помогает нам лучше понять их образы, их предназначение в том или ином тексте, авторскую задумку и, наконец, те тайные смыслы, которые вкладывает в уста своих героев автор. Мы выявляем смысл произведения через средства языка. Русский язык всегда был тесно связан с литературой, так как эти две дисциплины живут одна в другой, и, не пользуясь одной из них, нельзя познать другую. Изучая литературу, мы непременно должны обращаться к приемам изучения языка, а изучая язык, нельзя не воспользоваться богатым наследием литературы.

**Актуальность** данной работы определяется тем, что тема речевого портрета литературного героя изучается сравнительно недавно, и любые исследования на эту тему будут интересны и полезны с точки зрения как литературоведения, так и языкознания.

**Научная новизна** исследования состоит в попытке составить речевой портрет Дмитрия Старцева. Мы исследуем лексический и синтаксический уровни, особенности речевого поведения, которые рассматриваются в совокупности с языковыми особенностями.

**Объектом исследования** стал речевой портрет литературного героя – Дмитрия Старцева, главного героя рассказа А.П.Чехова «Ионыч».

**Предмет исследования** – монологические и диалогические высказывания Дмитрия Старцева как отражение в языке индивидуальных черт характера человека в их соотношении с проявлением типического в речевом поведении его современников.

**Гипотеза:** я предполагаю, что в художественной литературе речевой портрет раскрывает отличительные черты и свойства действующих лиц произведения.

**Цель исследования** – составить речевой портрет литературного героя. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить литературу, посвященную исследованию речевого портрета в русской лингвистике;
- проанализировать монологи и реплики персонажа, описать лексические и синтаксические особенности речи Дмитрия Старцева;
- выявить индивидуальные и типические особенности речевого поведения и их отражение в языке героя.

Для решения поставленных задач были использованы описательный и сравнительно – сопоставительный методы. Основным стал описательный метод, поскольку он позволяет наиболее полно охарактеризовать речь героя. Структура работы определена обозначенной целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух частей, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы. В первой главе данной работы рассмотрены теоретические основы изучения речевого портрета как отражение индивидуальных и типических проявлений языковой личности. Вторая глава посвящена особенностям речевого портрета литературного героя, языковому анализу текста, его лексическим и синтаксическим особенностям речи Дмитрия Старцева.

## **1. Речевой портрет как отражение индивидуальных и типических проявлений языковой личности.**

Речевой портрет – это речевые предпочтения личности, совокупность особенностей, которые делают ее узнаваемой. Создание речевого портрета возможно по отношению к любой сфере общения. Существует много исследований, посвященных языковой личности современного политического деятеля, как индивидуальной, так и коллективной. Кроме того, существует понятие национального речевого портрета, подразумевающего определение особенностей, присущих национальной языковой личности. Объектом изучения может стать и персонаж художественного произведения. В литературе речевой портрет является средством создания художественного образа. Речевым характеристикам государственного служащего в русской литературе уделяет внимание М.Н. Панова. Речевую структуру художественного образа рассматривают Л.К. Чурилина, Е.А. Гончарова, Е.А. Иванова, Ю.Н. Курганов, М.В. Пьянова, А.К. Жунисбаева. Здесь появляется еще одно определение, которое будет основным в нашем исследовании: речевой портрет литературного героя.

Речевая характеристика литературного героя (речевой портрет) – это подбор особых для каждого действующего лица литературного произведения слов и выражений как средство художественного изображения персонажей. В одних случаях для этой цели используются слова и синтаксические конструкции книжной речи, в других средствами речевой характеристики служат просторечная лексика и необработанный синтаксис, а также излюбленные “словечки” и обороты речи, пристрастие к которым характеризует литературного персонажа с той или иной стороны (общекультурной, социальной, профессиональной).

Таким образом, если в жизни речевой портрет дает нам возможность получить информацию о личности человека, то в литературе речевой портрет является одним из способов создания художественного образа литературного героя. В связи с этим можно говорить о некоторых функциях, которые выполняет речевая характеристика персонажа. Так как вопрос речевого портрета не в полной мере изучен и точного списка функций пока нет, мы можем сами выделить и назвать их.

1. **Характеризующая** (помогает лучше раскрыть образ героя, его индивидуальные черты характера, принадлежность к какой-либо социальной группе, особенности воспитания, а также изменение речевой характеристики помогает показать изменения, произошедшие с героем в результате его развития).

2. **Выделяющая** (данная функция помогает сделать героя резко отличающимся от других персонажей, выделить его на фоне других героев).

3. **Сравнительная** (состоит в том, что с помощью речевого портрета можно легко сравнить нескольких героев в рамках одного текста, эпизода, сцены, обращая внимание на их речевое поведение).

4. **Психологическая или эмоциональная** (речевая характеристика может показывать состояние героя на данном этапе повествования, его психологическое состояние, эмоциональный фон).

5. **Воздействующая** (т.е. через речь героя автор воздействует непосредственно на читателя; это может быть отражение мировоззрения писателя в речи героя, а может быть, наоборот, парадоксальное противостояние авторской задумке в разговорах лирического героя). Писатель стремится к тому, чтобы подобрать для речи своих героев такие детали, которые с наибольшей полнотой передавали бы основные особенности изображаемых им

характеров, позволили бы читателю составить представление об их культуре, социальной среде, психологии. И здесь появляется необходимость изучения понятий диалог и монолог. «Монолог – это организованная система обличенных в словесную форму мыслей», - писал Л.В. Щерба. Структура монолога предполагает изложение, более или менее протяженное во времени. Тогда диалог – это взаимодействие героя с другими персонажами произведения посредством речевой деятельности.

Единого определения понятия «речевой портрет» в науке пока не существует. В нашей работе под речевым портретом мы будем понимать набор определенных качеств языковой личности, которые являются, как правило, отражением в речи присущих ей психологических черт и выражаются определенным набором языковых средств.

Ряд ученых полагают, что «функциональная модель языковой личности (т. е. ее речевой портрет)» должна включать следующие три уровня:

- 1) Лексикон языковой личности – уровень, который отражает владение человеком лексико-грамматическим фондом языка. То есть при создании речевого портрета данного уровня языковой личности необходимо проанализировать запас слов и словосочетаний, которым пользуется конкретная языковая личность.
- 2) Тезаурус языковой личности – это языковая картина мира, которая при описании речевого портрета этого уровня отражается в использовании излюбленных разговорных формул, речевых оборотов, особой лексики, по которым мы узнаем личность.
- 3) Прагматикой языковой личности – система коммуникативных ролей, мотивов, целей, интенций, которые руководят личностью в процессе коммуникации

Итак, речевой портрет демонстрирует яркие особенности характера отдельного человека, но обязательно отражает определенные (типические) особенности группового речевого поведения. В настоящее время модели описания речевого портрета опираются на изучение особенностей функционирования в текстах, созданных языковой личностью, единиц разных уровней языковой системы, в первую очередь, лексического и грамматического, а также на изучение и описание особенностей речевого поведения.

## 2. Речевой портрет главного героя рассказа А.П. Чехова «Ионыч».

### 2.1. Лексические особенности речевого портрета Дмитрия Старцева.

Образ героя художественного произведения складывается из множества факторов - характер, внешность, увлечения, круг знакомств, отношение к себе и окружающим. Один из главных - речь персонажа, раскрывающая внутренний мир и образ жизни персонажа. Речевой портрет - это подбор особых для действующего лица литературного произведения слов и выражений как средство художественного изображения персонажей: слова и синтаксические конструкции книжной речи, а также просторечная лексика и необработанный синтаксис.

На первом этапе исследования, прочитав рассказ А.П. Чехова «Ионыч», мы получили представление о многих чертах характера главного героя.

Чехов избирает в качестве центрального героя доктора, каковым в течение многих лет являлся сам. Чехов не понаслышке знал, сколь трудна и утомительна профессия врача. Рассказ «Ионыч» заставляет вспомнить печальный афоризм из чеховской записной книжки: «У насекомых из гусеницы получается бабочка, а у людей - наоборот...» Перед Дмитрием Старцевым в молодости раскрывались две перспективы: отдать себя служению людям хотя бы на поприще земского врача или целиком погрузиться в мир Туркиных, стать обывателем. Под сильным влиянием своего окружения Старцев сначала бессознательно, а потом всё больше осознавая это, пошёл по второму пути. Он не нашёл в себе сил противостоять обывательщине и потому превратился в Ионыча. Образ доктора Старцева напоминает нам гоголевских персонажей из «Мёртвых душ». Он так же мёртв, как и все эти Маниловы, Собакевичи, Плюшкины. Его жизнь пуста и бессмысленна, как и их жизнь.

Путь духовной деградации Дмитрия Старцева помогают понять диалогические и монологические высказывания, а также особенности речевого поведения. Под речевым поведением понимают поступки, совершаемые языковой личностью в определенной ситуации общения и направленные на решение коммуникативной задачи. Нами изучены реплики и внутренние монологи Дмитрия Старцева. На основании анализа можно сказать, что герой говорит правильным литературным языком. Старцев не отличается многословием:

общее количество словоупотреблений в репликах и монологах из 1 – 3 главах – 232,  
из них существительных – 50, глаголов – 57, прилагательных – 15, местоимений – 74,  
наречий – 24, союзов – 12;

общее количество словоупотреблений в репликах и монологах из 4– 5 главах – 107,  
из них существительных – 27, глаголов – 30, прилагательных – 4, местоимений – 27,  
наречий – 13, союзов – 6. . Как видим, в морфологическом строе речи заметно преобладают имена существительные, местоимения, что позволяет нам считать Дмитрия Старцева языковой личностью именного типа. В преобладании именных частей речи находят языковое выражение такие черты характера, как сдержанность, уравновешенность, рассудительность. Мы предполагаем, такое количество глаголов говорит о способности к действию. Малое количество прилагательных и наречий свидетельствует об отсутствии эмоциональности, в характере преобладают холодность, скрытность и равнодушие.

После перелома в творчестве Чехова, произошедшем в 1887-1888 годах, во многом меняется поэтика и стилистика, тон его рассказов. Проза Чехова становится более психологичной, причём психологизм эволюционирует от внешнего к «внутреннему», цель которого – изображение психологических процессов, происходящих во внутреннем мире персонажей. Сюжет рассказа «Ионыч» прост – это история всей жизни героя, прожитой бессмысленно. Это история о том, как неплохой человек с добрыми задатками превращается в равнодушного обывателя.

С помощью каких языковых средств Чехову удаётся показать путь духовной деградации личности - от Дмитрия Старцева до Ионыча? Посмотрим, что означает имя Дмитрий в словаре личных имён. Дмитрий - распространённое мужское имя греческого происхождения, Происхождение имени связано с древнегреческой богиней земли и плодородия Деметрой. Дмитрий содержит в себе активное, волевое, действенное начало, способность к сопротивлению обстоятельствам. И это имя употребляется только в первых трёх главах, в 4 и 5 главах – Ионыч. Эти слова прямо противоположны по смыслу, вложенному А.П. Чеховым: Дмитрий - живая душа, Ионыч впоследствии утратил «живой огонёк». Название выражает авторское отношение: оно звучит как своего рода название-обвинение главному герою рассказа, ответственному за свои поступки и свой выбор. Говорящей является и фамилия персонажа - Старцев, которая заключает в себе перспективу преждевременного старения души Ионыча.

Сюжет рассказа выстроен ретроспективно. Само по себе повествование в прошедшем времени («пообедал, погулял», «рисовал», «отправился пешком», «напевал», «приехал», «нравилось», «поехал на кладбище», «ждал», «залюбовался», «смеялся») отдаляет событие, делает его менее актуальными для читателя в эмоциональном отношении. Но это как раз картины, где описан молодой Дмитрий Старцев, полный надежд и счастливых ожиданий. Итог же рассказа описан в настоящем времени («живётся...скучно», «ничто...не интересует», «тяжело дышит», «едет на тройке», «кричит встречным», «сердится», «стучит палкой...и кричит», «играет в клубе»), что максимально приближает изображаемое к читателю. Это настоящее как бы замирает, застывает навеки - дальнейшее движение жизни уже невозможно.

Во второй главе диалог между Старцевым и Котиком показывает, что любовь героя расцветает с каждым днём, как расцветает и он сам. Перед нами земский доктор, умный и солидный человек, делающий большое, нужное дело. Его речь полна высоких стремлений, а сердце полно любви. Он ищет встреч наедине, сердечных разговоров, его язык - язык любви: «умоляю Вас», «заклинаю Вас», «не мучайте меня», «если бы Вы знали, какое это страдание!..»

Лексический повтор слов «тёмный», «темно» показывает душевное состояние героя: «Приближалась осень, и в старом саду было тихо, грустно, и на аллеях лежали **тёмные** листья», «... но в каждом **тёмном** тополе...чувствуется присутствие тайны, обещающей жизнь тихую, прекрасную, вечную», «на дворе накрапывал дождь, было очень темно...». Для Дмитрия Старцева природа была светлой, таинственной, загадочной, поэтичной, так как в душе его было светло.«Они пошли в сад и сели там на скамью...Было **темно**». Пейзажный фон последнего свидания Старцева и Котика тяжёл и мрачен. «Было темно» - красота ночной природы для героя стала закрытой. Темно и в душе Ионыча.

**Повторами реплик** персонажа акцентируется главная мысль. Через четыре года, когда Старцев встречается с Екатериной Ивановной, он два раза повторяет про себя: «**А хорошо, что я на ней не женился**». Эта повторяющаяся реплика подтверждает, что ему

уже не нравилось то, как сидит на ней платье, её манеры и абсолютно всё в ней: дело в том, что Старцев духовно умер, и ничто не может вывести его из духовной спячки. Повторами характеристики выделяется главная черта персонажа. Ионыч часто ел молча и играл в карты: «И Старцев избегал разговоров, а только закусывал и играл в винт, и когда заставал в каком-нибудь доме семейный праздник и его приглашали откусать, то он садился и ел молча, глядя в тарелку...».

Через несколько лет Старцев становится более вспыльчивым: «Принимая больных, он...нетерпеливо **стучит палкой о пол и кричит...**», «...и уже все... стараются изо всех сил угодить ему, а то...станет **стучать палкой о пол**». Все эти повторы характеристик показывают деградацию Старцева. Больные в нём вызывают только раздражение. У Ионыча пропало всякое желание помогать людям, он терпит их только из-за того, что они несут ему деньги. Эволюция образа Ионыча наглядно представлена А.П. Чеховым с помощью повторов.

В рассказе большое место отводится **скрытым изобразительным средствам** создания портрета главного героя. А.П. Чехов намеренно делает огромные пробелы в описании портрета персонажа или вовсе его не даёт, а между тем читатель каким-то совершенно особым образом зрительно прекрасно представляет портрет героя, рисуя его силой воображения, опираясь на характеристику персонажа, его поступки, социальное положение, отношение к нему других героев. В рассказе нет портретного описания Дмитрия Старцева, но вместе с тем мы хорошо себе представляем его внешность: он, молодой врач, бодрый, жизнерадостный, увлекающийся, начинает свою трудовую деятельность.

- 1) «В городе он **пообедал, погулял** в саду...и он решил сходить к Туркиным...».
- 2) «... потом отправился пешком к себе в Дялиж. Шёл он и всю дорогу **напевал...**».
- 3) «Пройдя девять вёрст и потом ложась спать, он **не чувствовал** ни малейшей усталости, а напротив, ему казалось, что он с удовольствием **прошёл бы** ещё вёрст двадцать».
- 4) «Но Старцев...**ждал** страстно и **рисовал** в воображении поцелуи, объятия».
- 5) «...Старцев **залибовался** и пришёл в такой восторг, что **не мог выговорить** ни одного слова...».

Для характеристики героя имеет выбор наиболее выразительных, «ключевых» глаголов. Формы прошедшего времени мгновенно-произвольного действия указывают на быстрое действие, совершившееся в прошлом, подчёркивая его внезапность и стремительность. В речи Дмитрия Старцева заметно преобладание глаголов повелительного наклонения с окончанием –те («не мучайте», «пойдёмте», «дайте», «выслушайте», «говорите», «побудьте», «успокойте», «приезжайте», «скажите») В конце рассказа Старцев превращается в бесчувственного скрягу, не интересующегося ничем, кроме наживы и картёжной игры.

- 1) «Он **пополнел, раздобрел** и неохотно ходил пешком, так как **страдал одышкой...**».
- 2) «Обыватели своими разговорами, взглядами на жизнь и даже своим видом **раздражали** его».
- 3) «...только **закусывал и играл** в винт...».
- 4) «Было у него ещё одно развлечение...по вечерам **вынимать** из карманов бумажки, добытые практикой...».
- 5) «Он одинок, живётся ему скучно, ничего его **не интересует**».

Речь, насыщенная глаголами, выразительно рисует стремительно разворачивающиеся события, создаёт напряжённость повествования. Изображая героя через его действия,

писатель не только создаёт реальный образ, но и проникает в его психологию, внутренний мир, так как из отдельных поступков складывается поведение человека, а в нём отражаются чувства, желания и даже тайные помыслы.

А.Н. Толстой писал: «Движение и его выражение – глагол – являются основой языка. Найти верный глагол для фразы - это значит дать движение фразе».

Н. Греч отметил, что глагол «придаёт речи жизнь», «присутствием своим животворит отдельные слова». В художественной речи - для передачи движения, выражающего динамику окружающего мира и духовной жизни человека.

В портретной «живописи» Чехова своеобразное применение нашли качественные притягательные цветовой семантики, передающие авторское отношение к персонажу.

Прилагательные «красный» и его оттенок «багровый» при описании лица в системе авторского мировосприятия всегда сопровождаются отрицательной оценочностью внутренней сущности носителей внешнего признака, как правило, людей бездуховных. Эпитет «красный» при описании внешности Старцева появляется тогда, когда он становится опустошённым страстью к наживе, нечувствительным к чужому горю Ионычем: «Когда он, пухлый, красный, едет на тройке с бубенчиками...»

В описании ощущений влюблённого Старцева употреблено сравнение («кладбище издали представляется тёмной полосой, как лес или большой сад») и метафора (образ лапы, рисующий ночное восприятие героем кленовых листьев «на жёлтом песке аллеи кладбища»).

Сцена на кладбище рассматривается исследователями как кульминационная. Считается, что, пережив разочарование на кладбище и осознав тщетность земного существования, Старцев вступает на путь омертвления и деградации, превращается из Дмитрия Ионовича в Ионыча. Герой оказывается на кладбище, и первое, что он видит, «это белые кресты и памятники по обе стороны широкой аллеи и чёрные тени от них», «кругом далеко было видно белое и чёрное, и сонные деревья склоняли свои ветви над белым». Здесь Чехов как бы вырисовывает чёрно-белую гравюру, используя антонимы. Безмолвие кладбищенского сада разрушают только «шаги Старцева», которые «раздавались резко и некстати». Заметим: наречие «резко» содержит корень глагола резать (ножом).

Что чувствует Старцев, находясь на кладбище? Как ни странно, волнение, восторг. И это мы видим с помощью таких художественных средств:

*эпитеты* - «хорош и мягок лунный свет», «жизнь тихую, прекрасную, вечную»;

*сравнение* - «точно здесь его колыбель»;

*метафора* - «в каждой могиле чувствуется присутствие тайны»;

*лексический повтор* слов «мир», «жизнь», «нет»

И за этой картиной проступает взгляд не героя, а автора. Слышатся «глухая тоска небытия» и «подавленное отчаяние», ощущаемые не персонажем, а автором-создателем (звукопись- «это томление становилось тягостным»).

И каким диссонансом звучат его трезвые, такие прозаические слова и мысли: «Я устал...» — сказал он и подумал: «Ох, не надо бы полнеть». И читателю становится грустно, обидно и жаль того Старцева, который ещё так недавно, в прекрасную весеннюю ночь бодрой походкой шагал в Дялиж, беззаботно улыбаясь и напевая всю дорогу.

В третьей главе звучит монолог Старцева, он думает о своём, но и его думы становятся серы и прозаичны. «А приданого они дадут, должно быть, немало», «...Дадут приданое, заведем обстановку...». Кто бы мог подумать, что после всего пережитого в

эту ночь в голову Старцева забредут такие мысли? Лексический повтор слова «приданое» показывает, что для героя материальные ценности становятся важнее, чем чувства.

И вот, наконец, он говорит о своей любви. Но где говорит? Не в саду на «любимой скамейке под старым клёном», и не на кладбище в лунную ночь, а в шумном клубе, среди людей. «Едва ли можно описать это нежное, радостное, мучительное чувство... Любовь моя безгранична...» — говорит он с увлечением, и слова льются потоком, но посмотрим на него: «Одетый в *чужой фрак* и *белый жёсткий* галстук, который как-то всё *топорщился* и хотел сползти с воротничка», он неуклюж и смешон, и чем взволнованнее его речь, тем комичнее он выглядит.

Изменения, происходящие с Ионычем, выражаются в таких художественных деталях, которые могут быть распределены по двум группам:

1) благосостояние: «...лошадей у него ещё не было...», «У него уже была своя пара лошадей...», «Уезжая он уже не на паре, а на тройке...»;

2) внешность: «...пополнел, раздобрел...», «...ещё больше пополнел, ожирел...», «...и кажется, что едет не человек, а языческий бог» (отрицательное сравнение человека с языческим богом - явное выражение авторской иронии и горечи).

В «Ионыче», небольшом по объёму рассказе, уместились три этапа жизни персонажей, большой временной отрезок, очевидно, не менее десяти лет. Изменения во внешности и мироощущении героя передаются ценным рядом языковых средств. Это глаголы: «пополнел», «ожирел», «старимся, полнеем, опускаемся» (градация), формы степеней сравнения прилагательных и наречий: «печальнее», «полнее», «моложе», сложные синтаксические конструкции, наречия («теперь», «тогда», «уже»), усилительная частица «всё»: «Вот и **всё**, что можно сказать про него», «И теперь она нравилась...но чего-то **уже** недоставало в ней...», «Но что-то мешало ему чувствовать, **как прежде**»

Рассказ А.П. Чехова «Ионыч» не перенасыщен художественными средствами, но они краткие, многофункциональные, гармонично переплетённые с обыденным сухим рассказом.

**Эпитеты** помогают сделать акценты на примечательных чертах характера персонажа, обстановки их жизни: «**интеллигентный человек**», «**сонные деревья**», «**жизнь тихую, прекрасную, вечную**», «**нежное, радостное, мучительное чувство**», «**пухлый, красный**», «**слабая, пустая надежда**», «**голос...стал тонким и резким**», «**характер...стал тяжёлым, раздражительным**»

**Метафоры** часто используются Чеховым в рассказе «Ионыч». Они помогают гармонично смешать смешное и трагическое в образах и сюжетах. Особенность метафор у Чехова - предельная краткость: «**перестало беспокойно биться сердце**», «**огонёк в душе погас**», «**с высокой горы сыплются камни**», «**в каждой могиле чувствуется присутствие тайны**», «**уезжал уже...на тройке с бубенчиками**».

**Сравнений** в произведении немного, но они помогают выразить впечатления автора или героя: «**листья кленов, похожие на лапы, резко выделялись...**», «**едет не человек, а языческий бог**», «**точно в маленькой пьесе на любительском спектакле**», «**точно здесь его колыбель**».

Заметную роль в произведении играет **антонимы**. Он помогает обратить внимание на разницу во внешности и характере героя в начале рассказа и в последних главах: «**кругом далеко было видно белое и чёрное...**», «**не покой и тишина, а глухая тоска небытия, подавленное отчаяние...**», «**на душе было туманно, но радостно, тепло**».

**Фразеологизмы**: «**не мог выговорить ни одного слова**», «**дело валилось из рук**».

Лев Толстой дал очень высокую оценку Чехову. «Какой превосходный язык!... Никто из нас: ни Достоевский, ни Тургенев, ни Гончаров, ни я не могли бы так писать», – утверждал Лев Толстой. Художественная речь обладает большими изобразительными и выразительными возможностями в описании речевого портрета героя. В частности, особое значение в ней имеют тропы – слова или выражения, употребляемые в переносном смысле. Употребление тропов придает речи красочность и выразительность, повышает точность поэтического образа

## **2.2. Синтаксические особенности речевого портрета Дмитрия Старцева.**

Чеховская манера повествования отличается простотой. Писатель сразу вводит читателя не только в ход событий, но и одним-двумя предложениями рисует обстановку. Например, первое предложение начинается придаточным предложением, стоящим перед главным: «Когда в губернском городе С. приезжие жаловались на скуку и однообразие жизни, то местные жители, как бы оправдываясь, говорили, что, напротив, в С. очень хорошо, что в С. есть библиотека, театр, клуб, бывают балы...»

Такое построение не случайно. Оно сразу же акцентирует читателя на том, что жизнь в городе С. скучна и однообразна. Деепричастие «оправдываясь» свидетельствует о том, что точно так же думают и местные жители.

В литературном произведении идейно-нравственную ценность представляют даже такие незначительные художественные элементы, как позиция главных и придаточных предложений, порядок слов (инверсия), использование вводных предложений.

Обратим внимание на такую художественную деталь в последнем предложении 3-го абзаца: «Он шёл пешком, не спеша (своих лошадей у него ещё не было), и всё время напевал...» Здесь вводное предложение выделено скобками, и эта художественная деталь помогает нам понять, что автор знает, что будет дальше.

Обращаясь к портретной характеристике, Чехов не отбирает детали по значимости, подбор деталей никак не мотивируется, портрет «воспроизводится» как нечто существующее самостоятельно, законченное. Именно детали, являясь неотъемлемой «принадлежностью» личности героя, помогают Чехову выявить индивидуальное. Множество художественных деталей встречается в речи персонажей. Любая незначительная на первый взгляд фраза может иметь важное значение. Например, после неудавшегося свидания Старцев думает: «Ох, не надо бы полнеть!». Его мысли заняты совершенно другим. Эта деталь показывает начало деградацию героя: его душа очерствела, он не был способен любить. Чехов никогда не навязывал своё мнение читателю. С помощью художественной детали он оставлял читателю возможность дополнить образ, представить общую картину самостоятельно. Писатель никогда не отзывался плохо о своих героях. Если они ему не нравились, он показывал это с помощью детали.

Вопросительные предложения в конце рассказа играют особую роль в композиции произведения: «Этот вы про каких Туркиных? Это про тех, что дочка играет на фортепьянах?». Эти вопросительные предложения помогают нам понять, что герой предал самого себя, забыл светлые страницы своей жизни - любовь. Ионыч стал уже частью того самого мира, который он на словах отвергал. Он принял правила игры и внутренне доволен своим нынешним положением

В тексте чеховского рассказа найдено 58 примеров определённо-личных предложений. Дмитрий Старцев использует в своей речи именно такие односоставные предложения:

- 1) «Ради Бога, умоляю вас, не мучайте меня, пойдёмте в сад»;
- 2) «Дайте мне хоть четверть часа, умоляю вас»;
- 3) «...Сядемте, выслушайте меня»;
- 4) «...Говорите, прошу вас»;
- 5) «Побудьте со мной хоть пять минут! Заклинаю вас!»;
- 6) «...Прошу, умоляю вас, - выговорил наконец Старцев, - будьте моей женой!»

В предложениях сказуемое выражено глаголом в повелительном наклонении. В этот момент жизни речь Дмитрия Старцева насыщена такой формой глагола. И это не случайно. Они помогают нам понять, что герой находится в движении, ему хочется жить и любить, он полон душевной энергии. Кроме этого, можно заметить, что определённо-личные предложения осложнены однородными сказуемыми. Автор употребляет такие предложения в речи героя, сводя к минимуму распространение их второстепенными членами-дополнениями или обстоятельствами. Такая структура предложения свидетельствует о стремлении Чехова к краткой форме изложения мыслей.

Среди чеховских односоставных предложений выделено всего десять примеров инфинитивных. Эти предложения в структуре рассказа нужны автору в речевой характеристике состояния героев для выражения неизбежности действия, пожелания, просьбы или приказа, что свидетельствует об эмоциональном отношении героев к происходящим событиям. Интересно безличное предложение в составе сложного. Рассмотрим его: «И к лицу ли ему, земскому доктору, умному, солидному человеку, вздыхать, получать записочки, таскаться по кладбищам, делать глупости, над которыми смеются теперь даже гимназисты?». В этом предложении есть градация, антитеза, которая завершается риторическим вопросом. При этом здесь главную роль играют глаголы в неопределённой форме: «вздыхать», «получать», «таскаться», «делать». В этом однородном ряду употреблён просторечный глагол «таскаться» в значении «ходить», а глагол «получать» имеет при себе прямое дополнение «записочки», выраженное именем существительным с уменьшительно-ласкательным суффиксом -очк-. Такой приём позволяет рассказчику вовлечь читателя в философские, звучащие несколько иронично рассуждения о поступках героя, вовлечь в круг вопросов, которые неожиданно возникают перед героем рассказа. Функции односоставных предложений в рассказе различны: А. Чехов использует их для характеристики героев, для описания пейзажа, обстановки, где происходят события.

В предложении «Старимся, полнеем, опускаемся» из рассказа Старцева о своей жизни в течение четырёх лет, в течение которых он не виделся с Екатериной Ивановной, однородные главные члены определённо-личного предложения участвуют в создании градации, причём нисходящей.

Обобщённо-личные предложения выделяются из всех односоставных своей экспрессией типичности, обобщённости. Такая конструкция есть в составе сложного предложения: «Опыт научил его мало-помалу, что пока с обывателями играешь в карты или закусываешь с ними...» Структура обобщённо-личной конструкции включает дополнения «в карты», «с обывателями» и «с ним». Функция глаголов-сказуемых «играешь» и «закусываешь» состоит в том, чтобы подчеркнуть типичность обозначаемых явлений: эти глаголы передают атмосферу жизни того общества, к которому

впоследствии Ионыч присоединился и смирился со своим положением. Невозможно не обратить внимания на стилистическое наполнение данного предложения, в котором соединились и эпитеты «мирный, благодушный, глупый человек», «тупую и злую философию», и ирония «заговорить с ним о чём-нибудь несъедобном, например, о политике или науке», и фразеологизмы «становится в тупик», «рукой махнуть».

В предложении «Днём нажива, а вечером клуб, общество картёжников, алкоголиков, хрипунов...» нет глаголов, это односоставное предложение - назывное (или номинативное), в котором динамика событий не отражается, номинативы (существительные) указывают лишь на статическое бытие предметов. Отрицательная семантика главных членов «нажива», «картёжники», «алкоголики», «хрипуны» помогают А.П. Чехову показать образ жизни того общества, которое затягивает и Старцева. Таким образом, структура односоставных предложений в рассказе Чехова «Ионыч» отличается простотой, включает, кроме главного члена, дополнения и обстоятельства, но такие модели предложений как самостоятельные единицы не типичны, а являются составными частями сложных предложений.

Обращает на себя внимание «избыточное» многосоюзие, которое становится знаком стилистического оформления текста «Ионыча». Почти каждое упоминание о Старцеве сопровождается союзом «и», который словно бы встраивает героя в ряд всех прочих жителей города С. Уже самое первое упоминание героя и введение его в текст осуществлено через посредство союза «и»: «**И** доктору Старцеву, Дмитрию Ионычу, когда он был только что назначен земским врачом и поселился в Дялиже...**тоже** говорили, что ему...необходимо познакомиться с Туркиными...», «Прекрасно! - сказал **и** Старцев, поддаваясь общему увлечению». Писатель незаметно, но настойчиво подчёркивает органичность облика и характера Старцева как «приезжим», так и «местным» обывателям города С.

Таким образом, использование Старцевым в своей речи преимущественно односоставных предложений, выражение эмоций через экспрессивные синтаксические конструкции говорит об образованности героя, владеющего всеми нормами литературного языка.

## Заключение

Речевой портрет персонажа определяется с помощью совершаемых им поступков, а также форм поведения и общения (ключевое слово), черт наружности и близкого окружения, мыслей, чувств, намерений. И все эти проявления человека в литературном произведении имеют определённую равнодействующую – своего рода центр, который М.М. Бахтин называл ядром личности, А.А. Ухтомский – доминантой, определяемой отправными интуициями человека. Все вышеперечисленные компоненты образуют смысловое целое героя как неотъемлемого компонента художественного произведения.

В ходе исследования диалогических и монологических высказываний Дмитрия Старцева из рассказа «Ионыч» мы убедились, что в художественной литературе речевой портрет раскрывает отличительные черты и свойства действующих лиц произведения. А.П.Чехов подбирает для героя такие речевые обороты, которые с наибольшей полнотой передают основные особенности характера персонажа и позволяют читателю составить представление об его культуре, социальной среде, психологии. Это достигается при помощи тщательного выбора лексических и интонационно-синтаксических форм речи, придающих ей индивидуальное своеобразие. Всё это создаёт речевую характеристику, анализ которой важен для понимания индивидуальных и типических особенностей речи действующих лиц.

В монологах и диалогах Дмитрий Старцев предстает как уникальный человек – со своим набором слов, характерными речевыми оборотами, синтаксическими конструкциями. Анализ языка монологов и диалогов позволил нам выявить те нравственные ценности, которые были важны Старцеву в разные периоды жизни. Исследование дало возможность проследить эволюцию характера персонажа с начала произведения до его финала.

Каждая языковая личность существует в пространстве культуры своего времени и того социального слоя, к которому принадлежит. Поэтому в индивидуальном речевом портрете обязательно отражаются типические черты коллективного речевого портрета. Так и в речевом портрете Дмитрия Старцева нашли отражения черты типичного представителя русской дворянской интеллигенции XIX века, к которой обращается автор: не поддавайтесь губительному влиянию уродливой среды, вырабатывайте в себе силу сопротивления обстоятельствам, не предавайте светлых идеалов молодости, не предавайте любовь, берегите в себе человека.

### Список использованной литературы

1. Гончарова Е. А. Пути лингвостилистического выражения категорий автор-персонаж в художественном тексте / Отв. ред. З. Я Тураева. - Томск: Издательство Томского университета, 1984.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность/ Караулов Ю.Н. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. — 264 с.
- 3.Китайгородская М.В. Русский речевой портрет/ Китайгородская М. В., Розанова Н. Н.- Фонохрестоматия. - М.: Наука, 1995.-128 с.
4. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета / Крысин Л.П. // Русский язык в научном освещении. - № 1. - М., 2001. - С. 90-106
- 5.Литературный энциклопедический словарь/Под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева – М.: Сов. энциклопедия, 1987.
6. Тарасенко Т. П. Языковая личность старшеклассника в аспекте ее речевых реализаций (на материале данных ассоциативного эксперимента и социолекта школьников Краснодар): автореф. дис. канд. филол. наук/ Тарасенко Т. П. - Краснодар, 2007.
7. Чехов А.П. Избранные сочинения. Рассказы и повести. – Самара: «Самара. Дом печати», 1994. – 756 с.
8. Чурилина Л.Н. Языковая личность в художественном тексте/ Чурилина Л. Н. – М.: Флинта: Наука, 2011.

**Рецензия на научно-исследовательскую работу по русскому языку  
Николаевой Софьи Андреевны, обучающейся 9 «Б» класса МБОУ СОШ № 63 г. Пензы,  
«Речевой портрет Дмитрия Старцева».**

Работа является актуальной, так как проанализированы лексические и синтаксические средства создания портрета Дмитрия Старцева, и исследования на эту тему интересны и полезны с точки зрения как литературоведения, так и языкознания.

Структура работы определена обозначенной целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух частей, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы. В первой главе данной работы рассмотрены теоретические основы изучения речевого портрета как отражение индивидуальных и типических проявлений языковой личности. Вторая глава посвящена особенностям речевого портрета литературного героя, языковому анализу текста, его лексическим и синтаксическим особенностям речи Дмитрия Старцева. Работа имеет практическую значимость, так как собранные автором материалы могут быть использованы во время проведения уроков русского языка и литературы.

Николаева Софья выдвигает гипотезу, что в художественной литературе речевой портрет раскрывает отличительные черты и свойства действующих лиц произведения. Четко сформулировала цель, заострила внимание на постановке конкретных задач. Введение выглядит достаточно содержательным и емким. В результате четкой постановки цели работы в изложении основной части научно-исследовательской работы присутствуют логичность, четкость, последовательность. В своей теоретической части работы Николаева Софья рассматривает речевой портрет как отражение индивидуальных и типических проявлений языковой личности. Автор работы провела объемную исследовательскую работу диалогических и монологических высказываний Дмитрия Старцева из рассказа «Ионыч» и сделала вывод, что А.П.Чехов подбирает для героя такие речевые обороты, которые с наибольшей полнотой передают основные особенности характера персонажа и позволяют читателю составить представление об его культуре, социальной среде, психологии. Это достигается при помощи тщательного выбора лексических и интонационно-синтаксических форм речи, придающих ей индивидуальное своеобразие. Всё это создаёт речевую характеристику, анализ которой важен для понимания индивидуальных и типических особенностей речи действующих лиц.

Рекомендации: продолжить работу над исследованием с целью расширения доказательной базы для своих выводов, работу можно рекомендовать к участию в городской научно-практической конференции школьников г.Пензы.

Рецензент:



Перепелкина Л.П.  
кандидат педагогических наук,

доцент кафедры «Литература и методика  
преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ

21.12.2020

