

Управление образования города Пензы

МКУ «Центр комплексного обслуживания и методологического обеспечения учреждений образования г.
Пензы

МБОУ гимназия № 44 города Пензы

XXVI научно-практическая конференция школьников города Пензы «Я исследую мир»

Секция лингвистики

Учебно – исследовательская работа

Тема:

**Мотивация образования неофициальных урбанонимов
на топонимическом пространстве города Пензы**

Выполнила:

Ларичева Ангелина Владимировна, ученица
МБОУ гимназия №44 города Пензы, 10 класс

Руководитель:

Левина Ирина Сергеевна, учитель
русского языка и литературы

Прошкина Кристина Дмитриевна, учитель
русского языка и литературы

Пенза 2021

Оглавление

1. Введение.....	2
2. Основная часть.....	3
I. §1. Терминологический аппарат.....	3
§2. Особенности классификации.....	3
II. §1. Характеристика неофициальных вторичных урбанонимов [НВУ].....	6
III. §1. Характеристика первичных планарных урбанонимов [НПЛУ].....	6
§2. Характеристика первичных линейных урбанонимов [НПЛУ].....	8
§3. Характеристика неофициальных первичных точечных урбанонимов [НПТУ]....	9
IV. §1. Характерные черты лингвокультуры города Пензы, проявляющиеся в специфике мотивации наименований неофициальных урбанонимов.....	11
§2. Карта распространения неофициальных урбанонимов на территории г.Пензы..	12
3. Заключение.....	12
4. Список литературы.....	15
5. Приложение.....	16

Введение

Неофициальная топонимика привлекает внимание многих исследователей. Любой город находится в непрерывном развитии: появляется множество новых названий - урбанонимов - от названий предприятий до имен парков, скверов, памятников. Различные перемены в российском обществе неизбежно влияют на язык и языковые подсистемы внутри города, одной из которых является региональная неофициальная топонимика г. Пензы - **объект** нашего исследования. **В качестве предмета исследования** нами определены принципы образования на основе мотивации образования неофициальных урбанонимов на топонимическом пространстве г. Пензы.

Урбанонимы - неотъемлемая часть современного языкового пространства города, показатель развития города и уровня его культуры, живой, постоянно изменяющийся языковой материал. Именно изменяемость, гибкость системы неофициальных урбанонимов и обуславливает **актуальность** выбранной нами темы. Кроме того, роль языкового фактора в формировании и отражении внутреннего облика горожанина (пензенца) представляется нам значимой.

Новизна работы определяется тем фактом, что исследований на тему неофициальных урбанонимов на топонимическом пространстве города Пензы не проводилось.

Гипотеза исследования: лексико-семантическая характеристика слов, являющихся неофициальными урбанонимами, дает представление о менталитете жителей города.

Целью исследования является определение основных принципов и мотивации образования неофициальных урбанонимов на топонимическом пространстве города Пензы.

Задачи исследования:

- собрать материал (неофициальные урбанонимы топонимического пространства г. Пензы)
- систематизировать и классифицировать собранный материал на основе принятой терминологии и классификации;
- определить возможные принципы образования урбанонимов;
- выяснить, в каком соотношении находятся компоненты, определяющие и мотивирующие способ номинации;
- описать характерные черты лингвокультуры города Пензы, проявляющиеся в специфике мотивации наименований неофициальных урбанонимов;
- определить роль и место неофициальных урбанонимов в языковом облике города;
- создать интерактивную карту с обозначением урбанонимов на местности и указать на общеизвестность или исключительность названия.

Структура работы: §1,2 Терминологический аппарат и особенности классификации. §3 Характеристика вторичных урбанонимов. Тождественные и изменённые морфологически. §4. Характеристика первичных урбанонимов. Планарные, линейные и точечные с точки зрения способа образования – метафоризации, метонимизации и фактического соответствия. §5. Характерика частотности использования урбанонимов.

Теоретическую базу исследования составляют группы работ:

1) работы по изучению неофициальной топонимики как феномене культуры города (О.А. Шарипова, М.В. Ахметова, Н.В. Михайлюкова)

2) работы по классификации уже существующих топонимов (О.А. Шарипова, Е.С. Отин, Т.А. Васильева, Р.В. Разумов)

Методологическая основа исследования: в работе использован метод комплексного лингвистического анализа, выборки, статистический и классификационный методы, методы интервью, беседы и опроса.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что результаты могут быть использованы для дальнейшего анализа лингвистического облика города (страны), а также для создания туристического путеводителя “неофициальных” (отражающих менталитет местных жителей и интеллектуальный облик города) названий.

Основная часть

I.

§1. Терминологический аппарат

Для рассмотрения факта существования неофициальной топонимической лексики важен ряд вопросов, актуальных для изучения “живого” языка в целом: как их классифицировать? позволит ли изучение неофициальных топонимов повлиять на изучение изменения языка? каким образом неофициальные топонимы отражают языковую культуру конкретного города? каким образом неофициальные топонимы изменяются с течением времени, то есть способны ли они отражать эпоху?

Но прежде, говоря о неофициальных топонимах, необходимо в первую очередь уточнить терминологию. Изучив источники, можно с уверенностью сказать, что вопрос терминологии в топонимике до сих пор стоит достаточно остро. Но так как в целях и задачах нашей работы нет глубокого погружения в историю термина, мы остановимся лишь на уточнении термина «урбаноним», необходимого для понимания дальнейшего исследования. Так, в фокусе внимания исследования находится понятие «неофициальный урбаноним»

(также «неофициальный топоним»), упоминающееся в работах О.А. Шариповой, Т.С. Борейко, Е.А. Шпак, Т.А. Васильевой.

Неофициальными урбанонимами мы будем называть неофициальные названия географических объектов города, неcodифицированные номинации (по определению, данному О.А. Шариповой)¹. По отношению к планарным для удобства будет использоваться обозначение «топос» (греч. τόπος – место).

§2. Особенности классификации

В процессе исследования перед нами встала задача классифицировать собранный материал. О.А. Шарипова, изучая неофициальные топонимы города Стерлитамака, предложила несколько аспектов классификации. Мы, в свою очередь, попробовали охарактеризовать собранные урбанонимы, опираясь на предложенные аспекты.

По мнению О.А. Шариповой, основными факторами описания урбанонимов являются 1) мотивированность/немотивированность официальным названием; 2) сфера употребления; 3) характер обозначаемого объекта².

Исходя из задач нашего исследования, мы позволили себе предложить собственный смысловой ракурс исследования, скомпоновав собранный материал и опираясь на принципы О.А. Шариповой.

Нас интересовало:

- мотивировано ли образование урбанонима официальным названием (вторичное образование) или же он образован независимо от него (первичное образование);
- какие особенности словообразования использованы для каждой из полученных групп (морфологический или неморфологический)
- какой характер имеет обозначенный объект (линейный, точечный, планарный [сноска]);
- в какую сферу употребления включён исследуемый урбаноним (общеупотребительный или специфический)

II

§1. Характеристика неофициальных вторичных урбанонимов [НВУ]

По О.А. Шариповой отличительное свойство мотивированных урбанонимов – семантическая вторичность, по-другому, связанность с семантикой официального топонима.

И здесь нами отмечено одно из главных различий вторичных урбанонимов с точки зрения тождественности/нетождественности - неофициальный урбаноним может быть тождественен

¹ Шарипова О. А. Неофициальные топонимы как подсистема языка города // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – Т. 1. – №. 4. С. 203

² Там же, с. 204

официальному или являться результатом морфологического изменения. Так, нами было зафиксировано **50** неформальных урбанонимов, мотивированных официальными названиями. Из них – **23** неизменившихся (тождественных) и **27** - подвергшихся морфологическому изменению. [См. Приложение, Таблица 1].

Также среди вторичных урбанонимов с точки зрения характера обозначаемого объекта нами выявлено **14** планарных, **1** линейный и **35** точечных.

Ответ на вопрос о том, почему некоторые неофициальные урбанонимы сохраняют вариант официальных, а некоторые – изменяют, на наш взгляд, связан с тем, насколько легко слово произносится. Здесь мы сталкиваемся с тем, что зачастую вторичный урбаноним подчиняется **закону речевой экономии**. И в этом случае, если первичный официальный урбаноним соответствует такой характеристике, то он не подвергается изменению в устной речи. Доказательством этому является использование в речи неофициальных названий, если это аббревиатура: они уже являются сложносокращёнными словами, что значительно облегчает их использование в устной речи

1. Примером вторичных урбанонимов, **тождественных официальным**, могут быть названия, представляющие собой **аббревиатуру**. Их **13**:

Автомедтехника, Автошкола, Биосинтез, ГПЗ, Гидрострой, ДХО, Нефтебаза, ПГУ, ПензГТУ, Путепровод, Сельхозвыставка, ЦНТИ, Электроприбор.

2. Среди полноценных (не-аббревиатур) слов - **10** урбанонимов используются **тождественно с официальным** названием и не претерпевают изменений. В эту категорию мы включили те вторичные неофициальные урбанонимы, которые не являются аббревиатурами, но не подверглись изменению.

Илюша, Маяк, Морячок, Причал, Росы, Сосны, Тик-так, Узбекистан, Океан, Буратино

Интересно заметить, что урбаноним «Росы» как название магазина имеет ещё одну форму, стихийно возникшую в диалоге и распространившуюся впоследствии в молодёжной среде: «Язаросами» как желание обозначить своё место за магазином – сквер.

Отсутствие изменения объясняется скорее немногосложностью самих названий (не более 3-х слогов, исключением является *Узбекистан* как общеизвестное название, привлекательное своей экзотичностью).

Версию о подобной причине сохранения названия в определенной степени подчеркивает тот факт, что у объекта под официальным урбанонимом ТЦ «Суворовский», состоящего из четырех слогов, кроме привычного обозначения используется и суффиксальное образование «Суворик», состоящее из трёх слогов.

3. Противоположность этому – длинные сложные официальные названия: они сокращаются. На наш взгляд, принцип сокращения заложен в использовании тождественных официальным описательных урбанонимов, которые продублированы более коротким его вариантом.

Среди **вторичных неофициальных описательных** названий всего **27** урбанонимов, которые подверглись изменению. Из них **21** точечных и **6** планарных:

- аббревиация (+ усечение основы одного из компонентов) на основе словосочетания прилагательное + существительное из официального названия (2)

Драматический театр [Пензенский областной драматический театр имени А.В. Луначарского] – Драмтеатр – Драм

Закон речевой экономии проявляет себя дважды - в образовании сложносокращённого слова и его усечённого варианта.

- суффиксация на основе словосочетания прилагательное + существительное (5):

Высшая лига – Вышка (т), Гостиный двор – Гостинка (т), Центральный рынок – Центрак

С этой группой соотносим урбаноним «Парк Белинского», который имеет два дублированных варианта: *Белинский* (п) – по принципу метонимии; *Белик* (п) - метонимии + сокращения с одновременной суффиксацией.

- сокращение – прилагательного в словосочетании (и его изменение или субстантивация); усечение главного слова (б):
Губернский лицей – Губернский (т) – Губер (т)
Медицинский институт на базе Пензенского государственного университета – Медицинский – Мед (т)
Пензенский государственный университет архитектуры и строительства – Строительный (т)
Красные холмы – Красные (т)
Фабрика «Пианино» – Пианино (п)

- усечение прилагательного-определения в словосочетании прилаг. + сущ. с последующим усечением суффикса (2)

Золотой петушок - Петушок (п) – Петух (п)

- сокращение главного слова в словосочетании – сущ. + сущ. в Р.П. (1!)

Площадь Ленина – Пло (п) (Такой вариант словообразования характерен для молодёжной среды)

4. Но нами отмечено 4 урбанонима, имеющих особую форму образования: они остаются неизменными, несмотря на двусловность. Но причины две:

4.1 В отношении урбанонима *Магазин «Пенза»* сохранение формы объясняется, по всей вероятности, **спецификой**: названием магазина является название города, вследствие чего невозможно указать на место, используя одно из этих слов («магазин» - слишком общо, «Пенза» - вызывает ненужную омонимию).

4.2. Интересен пример **4** описательных урбанонимов, не имеющих сокращённого варианта:

Олимпийская аллея (л), Для дома, для быта (т) Товары для женщин (п) Гостиница «Цирк» (т)

Причина, на наш взгляд, таится в гармоничном звучании этих названий, подчинённых ритму стихотворного размера – двустопного амфибрахия – для первых двух - в сочетании со звуковыми повторами («л», «д», «б»). Очевидно, тут имеет значение другой фактор – **благозвучие, обусловленное появляющимся при произношении ритмом**. Тот же принцип - организации ритмом хорей и дактиля - реализован в следующих описательных сочетаниях:

Могилёвский дворик (т), Новая площадь (п)

5. Следующие урбанонимы представляют собой неофициальные названия Артиллерийского училища и Колледжа искусств соответственно. Они не являются оригинальными и используются в России повсеместно, являясь традиционными.

Артуха (т), Кулёк (т),

6. Интересно отметить факт пейоративной оценки горожан, выраженной в ироничном отношении к памятникам, являющимся знаковыми явлениями; создающими визуальный образ города Пензы (что называется «изображенными на магнитиках»). Речь идёт о «Памятнике Первопоселенцу», монументе «Росток» и Монументе воинской и трудовой Славы на площади Победы.

Памятник первопоселенцу дублируется вариантом, также исходящими из названия:

Памятник первопроходимцу (См. §6, п.2)

Монумент «Росток», помимо вторичного урбанонима, имеет три варианта обозначения, обусловленных зрительным восприятием, определяющих своеобразную метафору. (См. §6, п.2)

Монумент воинской и трудовой Славы на площади Победы в большей степени подвержен пейоративной оценке (!) и может определяться в речи как *Семейка акробатов*

Подобный урбаноним характерен, конечно же, для молодёжного общения, что свидетельствует о неготовности этого поколения воспринять подвиг соотечественников, совершенный во времена ВОВ, по достоинству.

7. Урбанонимы-историзмы

Первая будка (т), Вторая будка (т), Третья будка (т)

Являются сокращёнными названиями официальных «1(2,3)-я сторожевая будка Дачи Училища садоводства», что в определенной степени свидетельствует о тенденции использования сокращённых форм в речи. Каждое из этих названий в современной языковой среде употребляется редко и является историзмом – в определенной степени это объясняется исчезновением самих городских сооружений.

Вывод I.

1. Классификация вторичных урбанонимов, как показывает наше исследование, не зависит от такого фактора, как характер обозначаемого объекта (планарный, линейный, точечный).
2. Тождественность и нетождественность ВНУ официальным урбанонимам подчиняется закону речевой экономии.
 - 2.1. Вторичные и тождественные официальные названия, как правило, не подвергаются изменению, если представлены аббревиатурами и краткими немногосложными словами.
 - 2.2. ВНУ подвергаются сокращению, если являются многосложным словом или описательным сочетанием (за исключением 4, что обусловлено ритмическими или смысловыми особенностями)
 - 2.3. В качестве способов сокращения используются:
аббревиация (+ усечение основы одного из компонентов) на основе словосочетания прилагательное + существительное (1);
суффиксация на основе словосочетания прилагательное + существительное (5);
сокращение – прилагательного в словосочетании (и его изменение или субстантивация) (4);
усечение главного слова (4);
усечение прилагательного-определения в словосочетании прилагательного + существительного с последующим усечением суффикса (2);
сокращение главного слова в словосочетании – сущ. + сущ. в Р.П. (1!).
3. Кроме ВНУ существуют НПУ – **неофициальные первичные** урбанонимы, связанные, как правило, с пейоративной коннотацией в отношении 3 знаковых архитектурных объектов.
4. Выявлено 3 урбанонима, традиционно используемых в других городах РФ.
5. Выявлено 3 урбанонима-историзма.

III

Характеристика неофициальных первичных урбанонимов [НПУ].

Вторичные урбанонимы являются производными от официальных названий, а источник **первичных** неофициальных урбанонимов следует искать в том, с чем жители-носители языка ассоциируют то или иное место вне зависимости от его официального названия.

И, как показывает исследование, на появление названия влияют или жизненные факты, так или иначе связанные с топом, или его образное переосмысление. В первом случае урбаноним является результатом **метонимизации**, во втором - **метафоризации**.

§1. Характеристика первичных планарных урбанонимов [НПУ]

Планарным урбанонимом обозначается значительная территория, характеризующаяся какой-либо отличительной чертой. Это может быть район, парк, сквер, чем-то ограниченное городское пространство, предназначенное как и для проживания, так и для других нужд. Нами выделено **46** таких урбанонимов.

п.1. НПУ, образованные посредством метонимического переноса

В большинстве своем с точки зрения территориального характера метонимизированные первичные топонимы являются планарными – их 27. Это в определенной степени обуславливает принцип называния, в котором задействованы указания на

1. физическое положение топоса, включая:

1.1. отличительные черты местности по особенностям ландшафта, флоры и фауны
Бугровка, Пески, Терновка, Шуист, Лягушовка, Карьеры, Глинка, Запрудный, Междуречье, Засека

1.2. особенности географического расположения по отношению к существующим топосам - по названию реки:

Засурье (река Сура)

1.3. особенности положения с точки зрения сторон света: *Южная поляна, Западная поляна, Север.*

2. указание на присутствие человека, включая:

2.1. прежнюю организацию проживания

Кривозерье (село рядом с Кривым озером), *Городок* (место проживания около Конной слободы),

2.2. название ближайших улиц – *Крымская база*, *Музыкальный уголок*

(В систему второго топонима входит несколько улиц в р-не Ближнего Арбеково, названных в честь известных композиторов: Бородина, Мусоргского, Рахманинова, проезды Аренского, улица Римского-Корсакова, Собинова, Лядова)

2.3. характер поселенцев, заселения

Нахаловка, *Веселовка*, *Кавказ*, *Цыганский поселок*, *Таганка*

2.4 фамилию человека, связанного с топомом.

Джанполандовка, *Арбеково*

2.5. соц. положение человека, деятельность которого связана с этой местностью: *Ахуны*.

3. Следует отметить такие урбанонимы, которые совмещают и характеристику ландшафта и характер деятельности человека

Дегтярный затон.

п.2. НППУ, образованные посредством метафорического переноса

На основе метафор на топонимическом пространстве города образованы **19** планарных урбанонимов. Они построены **на метафоре**, указывающей на:

1.1. назначение, использование топоса:

Лягушовка (бугристая местность, где раньше катались на санках **дети**. По аналогии с лягушатником – мелким для купания местом).

Тропа здоровья (пешеходная аллея от парка им. Белинского)

1.2 форму, внешний вид топоса

Барковка (следующие друг за другом узкие глубокие озёра, напоминающие по форме **барки** – старое название ожерелья)

Райки (частный сектор, находящийся на возвышенности и застраивающийся скромными домами. Через метафору сравнивается с театральной галёркой, имеющей во второй половине XIXв. такое название)

Стрела (по особенностям архитектурной застройки, представленной ограниченную развилкой территорию на ул. Луначарского)

1.3 расположение топоса по отношению к другим объектам города

Огни Москвы (ирония в качестве характеристики самого дальнего на тот момент района Пензы, из которого «видно Москву»)

ПредБАМник (игра слов, основанная на урбанониме «БАМ» и словом «предбанник» со значением «расположенный перед чем-то»)

1.4. отношение горожан к территории:

Свинтрест (пейоративная оценка неприглядной территории в Терновке, связанная притом с названием ранее протекавшей на ее месте речки **Свинухи**)

Долина смерти (словосочетание, выражающее отношение к местности возле гор.больницы №6, построенной на пустыре и обособленной ранее от других зданий. Сейчас это название относится также и к пляжу возле больницы, печально известному из-за несчастных случаев)

1. Среди планарных первичных урбанонимов можно выделить те, которые образованы через метафору с использованием аллюзий.

2.1 Некоторые из них являются историческими и связаны с реалиями дореволюционной эпохи: *Райки*, *Таганка*.

2.2 Современные урбанонимы связаны, как правило, с новостройками, и отражают:

характер заселения: *ГДР* и *ФРГ*

специфику масштабных застроек: *БАМ* [*Большой Арбековский Массив*], *США* [*Соединённые Штаты Арбекова*]

отдалённость от центра: *Комарово*, *Простоквашино*

использование территории: *Бродвей*

внешняя форма объекта: *Пентагон*

Следует отметить, что использование аллюзий, с одной стороны, обусловлено случайной омонимией (*БАМ*), а с другой, - сознательной, по аналогии с ней (*США*).

Через аллюзию и иронию передаётся и отношение горожан к нововведениям, когда наряду с привычными государственными застройками появляются кооперативные, что ассоциировалось с разными формами гос. управления (*ГДР и ФРГ*).

В образовании урбанонимов *Бродвей* и *Пентагон* явно задействована ирония, т.к. эти культурологические понятия американской культуры не соответствуют или по масштабу и эстетике (автодром – *Бродвей*), либо по функции, поскольку детский парк для детей (парк им. Ульяновых – *Пентагон*) не должен быть связан с военной семантикой.

Комарово и *Простоквашино* появились благодаря известной песне и мультфильму. Важно отметить, что *Комарово* стало официальным названием – появился «*Комаровский рынок*» и ост. «*Комарово*».

Вывод II

1. Неофициальные первичные планарные урбанонимы [НППУ] образованы двумя способами – через метафорический и метонимический перенос.

Следует отметить, что все неофициальные первичные планарные урбанонимы, образованные посредством метонимии, являются историческими и образованы до первой половины XX века.

Так, первичные планарные урбанонимы, характеризующие топос; район – большое пространство территории, мотивированы двумя факторами: 1) с точки зрения физического состояния местности и 2) с точки зрения присутствия и деятельности человека.

1. Образование неофициальных первичных планарных урбанонимов, основанное **на метонимическом переносе**, представлено следующими вариантами:

1.1. физическое положение топоса, включая:

- отличительные черты местности по особенностям ландшафта, флоры и фауны (**9**);

- особенности географического расположения по отношению к существующим топосам - по названию реки (**1**);

- особенности положения с точки зрения сторон света (**3**);

1.2. указание на присутствие человека (**12**):

1.3. совмещение характеристики ландшафта и характера деятельности человека (**1**).

2. Кроме того, с точки зрения происхождения, **2** урбанонима иноязычны: Ахуны (тюркское) и Шуист (мордовское). Все остальные названия – русские.

3. Образование первичных планарных урбанонимов, основанное **на метафорическом переносе**, представлено несколькими вариантами:

3.1. назначение, использование топоса (**2**);

3.2. форму, внешний вид топоса (**3**);

3.3. расположение топоса по отношению к другим объектам города (**2**);

3.4. отношение горожан к территории (**2**);

Также среди планарных первичных урбанонимов можно выделить те, которые образованы через метафору с использованием аллюзий (**10**)

Как правило, эти урбанонимы образованы недавно.

§2. Характеристика первичных линейных урбанонимов [НПЛУ].

Линейными урбанонимами (также – гедонимы³) являются названия, относящиеся к городским объектам, имеющим протяжённость в пространстве. На топонимическом пространстве г. Пензы нами были выявлены **3** такие урбанонима.

п.1. НПЛУ, образованные посредством метонимического переноса

Линейных урбанонимов, образованных через метонимию – **1**:

³ Сленговые собственные имена в онимном пространстве современного русского языка / Е.С. Отин // Ономастичні науки. — 2009. — № 1(3). — С. 59.

Тропа здоровья (название связано с пользой для здоровья, получаемой во время гуляния по тропе от парка им. Белинского до родника.)

п.2. НПЛУ, образованные посредством метафорического переноса

Только 2 линейных урбанонима образованы через метафору.

Бешеная гора (словосочетание, выражающее опасение автомобилистов к ул. Бекешской, где зимой происходит большое количество ДТП). Также существует вариант *Гора смерти*

Пьяная дорога (словосочетание, объединяющее два принципа образования. С одной стороны, метонимический. Считается, что раньше по этой дороге можно было проехать нетрезвым, минуя тогда ещё «гаишников». А с другой стороны, - метафорический. Название закрепилось из-за большого количества ДТП из-за плохого качества дороги)

Важно заметить, что оба урбанонима включают в себя пейоративную коннотацию и используются в речи автомобилистов. Ограниченное количество линейных урбанонимов объясняется, на наш взгляд, отсутствием необходимости использовать неофициальные урбанонимы, довольствуясь официальными.

Вывод III

1. Неофициальные первичные линейные урбанонимы также образованы через метафорический и метонимический перенос. В первой группе нами выделен 1 урбаноним, во второй – 2. Кроме того, было выявлено, что все НПЛУ являются словосочетаниями.

§3. Характеристика неофициальных первичных точечных урбанонимов [НПТУ]

Выявленные нами 33 точечных урбанонима используются в речи для конкретизации места встречи или посещения. Как правило, это памятник, здание, уголок города.

Таким образом, принцип названия определяется отличительными чертами для тех, кому это место актуально или важно в обозначении движения.

п.1. НПТУ, образованные посредством метонимического переноса

Через ПТУ, образованные на основе метонимии, выражаются:

1. особенности материала:

Грань (молодежное), Могила/Могильник (памятник Ленина как таковой в речи горожан не используется в речи взрослого населения, но важен в разговоре молодёжи, в частности – скейтеров, которые облюбовали место возле памятника для выполнения трюков)

2. указания на внешние особенности:

Музыкальный мост (арки которого в начале 2000-х были расписаны граффити с названиями музыкальных групп)

Дом со львами (д. 17 ул. Московской, на фасаде которого изображены барельефы львов)

3. близость с местом, носящим официальное название:

Бекешская (детская больница на ул. Бекешской), *Памятник победы* (монумент на площади Победы)

4. **особенности использования:** *Коровий пляж* (пляж на окраине микрорайона «Спутник», куда местные жители выводят на водопой своих коров),

Сковорода (Асфальтированная площадка возле подвесного моста, где проходят шоу с огнём).

п.2. НПТУ, образованные посредством метафорического переноса

1. Некоторые точечные урбанонимы образованы посредством метафорического переноса на основе аллюзии - по внешнему сходству городских объектов с общеизвестными образами. Их 6:

Белый дом (Здание УВД на ул. Злобина)

Желтый дом (пейоративное название здания Правительства Пензенской области, основанное на тождественности цвета)

Серый дом (принцип названия здания городской администрации Пензы, который продолжает логику формирования «административных» урбанонимов «*определение [по значению цвета] + дом*»)

Великая китайская стена (9-этажный 10-подъездный дом №2 на ул. Кронштадтской)

Дама с собачкой (композиция на ул. Володарского, 9, изображающая женщину под зонтом, идущую вместе с собачкой. Хотя сам скульптор отрицает связь названия с чеховским произведением, оно, думается, утвердилось в сознании горожан именно благодаря аллюзии - названию рассказа)

Конь отпущения – урбаноним, связанный с библейским образом, также был отнесён нами к этому типу. В таком названии следует увидеть сочетающуюся с эвфемизмом пейоративную оценку арт-объекта на Фонтанной площади.

2. Метафорические образования других неофициальных точечных топонимов напрямую связана с их внешним видом. Их 9:

Где мужик коня продаёт (Памятник Первопоселенцу, по композиции выражающий ассоциацию с продающим своего коня хозяином. Как и три предыдущих урбанонима, связан с желанием снизить патетику по отношению к важным для облика города объектам)

Квадрат (дома за ост. Центральный рынок, создающие внутри себя двор в форме квадрата)

Клетка (бывшая танцплощадка в парке им. Белинского, огороженная забором. В прошлом – молодёжный урбаноним, сохранивший пейоративную ироничную коннотацию)

Колос, Заноза, Луковица (все эти названия являются вариантом обозначения монумента «Росток». То, что эти названия не короче официального, свидетельствует не о желании следовать закону речевой экономии, а стремлению уйти от патетики при упоминании объектов, являющихся для города знаковыми. Это же является причиной пейоративной коннотации в отношении двух последних урбанонимов)

Чайник (родник в виде самовара на ул. Саратовской)

Ноздри (двойной тоннельный проезд под ж/д мостом в районе ул. Ерик)

Свечки (построенные в 60-х годах по Проспекту Победы 9-этажные одноподъездные дома, выделяющиеся в то время на фоне других зданий).

п.3. ПТУ, образованные посредством фиксирования фактического соответствия

Среди ПТУ нами выделена особая группа – **9** урбанонимов, появившихся в речи через фактическое соответствие с выражаемым объектом

Глобус (жанровая скульптура перед развязкой ул. Карпинского)

Градусник (здание на ул. Московской с градусником на фасаде)

Катюша (скульптурная композиция на ул. Баумана, 30)

Кукушка (башенные часы на ул. Московской)

Мужик с конём (Памятник Первопоселенцу)

Одуванчик (фонтан перед заводом ПАО «Электромеханика»)

Самолёт (Су-9 на Проспекте Победы)

Сцена (место встречи во дворе со сценой между ул. Пушкина и Московской)

Ступени (место катания скейтеров – ступени возле Драмтеатра)

Образование первых 3 урбанонимов связано, думается, с важностью их положения на карте – они используются как краткое обозначение местоположения горожанина. *Мужик с конём* также выражает ироничную оценку горожан знакового символа Пензы – ведь для обозначения выбрано не, например, «Человек с конём», «Мужчина и конь», а имеющее сниженную коннотацию «Мужик».

Вывод IV

В образовании НПТУ нами были выделены 3 способа. Неофициальные первичные точечные урбанонимы образованы через:

1. метонимический перенос, указывающий на:
 - особенности материала (3);
 - указания на внешние особенности (2);
 - близость с местом, носящим официальное название (2);
 - особенности использования (2);

2. метафорический перенос, связанный с:
 - внешним видом объекта (8);
 - внешним видом объекта, сопряжённым с аллюзией (6)
3. фактическое соответствие объекта (9);

IV

§1. Характерные черты лингвокультуры города Пензы, проявляющиеся в специфике мотивации наименований неофициальных урбанонимов.

Предложенная нами в ходе исследования классификация помогает представить современный языковой облик Пензы.

Стоит заметить, что наше исследование нужно воспринимать как повод к размышлению и живой языковой материал, ведь появление неофициальных урбанонимов - процесс непрекращающийся, а значит, полученные результаты могут существенно измениться по прошествии достаточно небольшого количества времени.

Но на данный момент мы можем отметить несколько отличительных черт, присущих образованию неофициальных урбанонимов на топонимическом пространстве г. Пензы.

Во-первых, неофициальные урбанонимы мотивируются двумя обстоятельствами: связью с официальными (у вторичных урбанонимов) и особенностью восприятия городского объекта (у первичных урбанонимов). Здесь интересно соотношение первичных и вторичных урбанонимов, которое во многом позволяет сделать вывод о независимости в формировании сознания пензенцев названия городских объектов. Это подтверждается тем, что наряду с официальным названием и вторичным урбанонимом существует достаточно большое количество названий первичного характера, основанные на зрительном и функциональном восприятии.

Кроме того, проведенное исследование позволяет обратить внимание на то, что наряду с историческими урбанонимами (как правило, созданными на основе русского языка, - за исключением двух) в речи продуктивно создаются и современные названия, не вытесняющие первые. (*Арбеково – США – БАМ – ПредБАМник*). Хотя нами отмечены несколько исторических урбанонимов, которые действительно исчезли из частотного употребления из-за исчезновения тех объектов, при помощи которых маркировался топос (*Первая будка, Лягушовка, Райки*).

Обнаружение таких урбанонимов как *Глобус, Катюша, Градусник, Кукушка*, свидетельствует о создании таких слов, в которых не задействован образный языковой материал – сознание горожан ограничивалось в определении объекта просто констатацией факта. Это, думается, связано с неординарностью самих объектов.

Но в то же время достаточно внушительный список урбанонимов свидетельствует о стремлении горожан проявить языковое чутьё. Оно выражено в использовании метафорического, образного видения подчас с элементом иронии (*Ноздри, Колос, Чайник*), а также в метафорическом использовании аллюзий (*Дама с собачкой, ГДР, ФРГ, БАМ*).

Иногда в названии задействовано несколько языковых явлений: аллюзия и паронимическая аттракция (*ПредБАМник*), что также свидетельствует о языковой интуиции наших земляков.

Как правило, организованные метафорой урбанонимы созданы за последние 70 лет. Единственным историческим названием, в котором отражена метафора на основе аллюзии, является *Таганка*. Это свидетельствует, вероятно, о большей речевой свободе сейчас.

Среди молодёжных, «сленговых» урбанонимов появились варианты неофициальных вторичных, в которых можно отметить три особенности образования, отражающие сознание молодого поколения горожан: во-первых, они очень часто не дублируют уже существующие названия, поскольку имеют цель выразить объекты, которые важны именно им, а не взрослым (*Грань, Могильник, Сцена, Ступени*).

Кроме того, сам способ образования этих названий морфологически выражает большую степень сокращения (*Площадь – Пло, Драммтеатр – Драм, Центр – Ц*). Также, важно зашифровать от взрослых своё местоположение и, по всей вероятности, именно это является причиной двух обозначенных тенденций. Иногда здесь заметна контаминация смыслов (*Грань* – с одной стороны, материал

3. В качестве способов сокращения используются:

аббревиация (+ усечение основы одного из компонентов) на основе словосочетания прилагательное + существительное (2);

суффиксация на основе словосочетания прилаг.+ сущ. (5);

сокращение – прилаг. в словосоч. (и его изменение или субстантивация) (6);

усечение главного слова (2);

усечение прилагательного-определения в словосочетании прилагательного + существительного с последующим усечением суффикса (2);

сокращение гл. слова в словосочетании – сущ. + сущ. в Р.П – (1) - является особенным

IV. С точки зрения новизны/традиционности выявлено 3 урбанонима, уже используемых в других городах РФ.

V.

1. **Неофициальные первичные планарные [НППУ]** урбанонимы образованы двумя способами – посредством метафорического и метонимического переноса.

2. Так, НППУ, характеризующие топос; район – большое пространство территории, мотивированы двумя факторами: 1) с точки зрения физического состояния местности и 2) с точки зрения присутствия и деятельности человека.

2.3. Образование НППУ, основанное на метонимическом переносе, представлено следующими вариантами:

2.3.1 физическое положение топоса (14);

2.3.2. указание на присутствие человека (12);

2.3.3. совмещение характеристики ландшафта и характера деятельности человека (1).

3. Среди НППУ можно выделить те, которые образованы **через метафору с использованием аллюзий**. (10)

4. Кроме того, с точки зрения происхождения, 2 урбанонима иноязычны: Ахуны (тюркское) и Шуист (мордовское). Все остальные названия – русские.

5. Образование НППУ, основанное на метафорическом переносе, представлено несколькими вариантами исходя из:

5.1. назначения, использования топоса (2);

5.2. формы, внешнего вида топоса (3);

5.3. расположения топоса по отношению к другим объектам города (2);

3.4. отношения горожан к территории (2);

Как правило, эти урбанонимы образованы недавно.

VI. Неофициальные первичные линейные урбанонимы [НПЛУ] также образованы через метафорический и метонимический перенос. В первой группе нами выделен 1 урбаноним, во второй – 2. Кроме того, было выявлено, что все урбанонимы являются словосочетаниями.

Неофициальных первичных точечных урбанонимов [НПТУ] нами выявлено 32. В образовании НПТУ нами определены 3 способа:

1. метонимический перенос, указывающий на:

- особенности материала (3);

- указания на внешние особенности (2);

- близость с местом, носящим официальное название (2);

- особенности использования (2);

2. метафорический перенос, связанный с:

- внешним видом объекта (9);

- внешним видом объекта, сопряжённым с аллюзией (6)

3. фактическое соответствие объекта (9).

VII.

1. Таким образом, подавляющее большинство урбанонимов образовано на основе русской языковой культуры.

2. Как правило, неофициальные урбанонимы находятся в **разговорном языковом** регистре.

3. Наряду с очевидным, логичным стремлением к речевой экономии, заметно наличие описательных названий, дублирующих официальные, что свидетельствует о слуховой, **музыкальной культуре носителей** языка.

4. Первичные урбанонимы отражают **образное мышление горожан в сочетании с их ироничной оценкой**.

5. Сохранение исторических названий даже при утрате фактической причины, породившей причину образования урбанонима (*Арбеково, Маньчжурия, Ахуны*)

6. Появление новых образований, которые, с одной стороны, отражают менталитет молодёжи, её **протестность**, с другой – тяготение к более коротким названиям, что показывает наличие нового вида функционального языка, имеющего место в онлайн-переписке.

Список литературы

Опубликованные исследования:

1. Ахметова М. В. Прецедентные онимы в неофициальной ойконимии // Вопросы ономастики. 2013. № 1 (14). – 2013. – №. 1 (14). – С. 41-57.
2. Березович Е. Л. Этнолингвистическая проблематика в работах по ономастике (1987-1998) // Известия Уральского государственного университета. 1999. № 13. – 1999.
3. Васильева Т. А. Способы образования неофициальных урбанонимов: метафорические и метонимические наименования // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – Т. 2. – №. 4. – С. 266-269.
4. Кузнецова Н. А. Лингвоисторический анализ названий сел и деревень Пензенской области // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. ВГ Белинского. – 2008. – №. 13.
5. Отин Е. С. Сленговые собственные имена в онимном пространстве современного русского языка // Ономастичні науки. – 2009.

Интернет- источники:

- https://vk.com/wall-35776429_202258?w=wall-35776429_202258
http://vestnik.yspu.org/releases/2011_4g/35.pdf
https://pravda-news.ru/news/obshchestvo/iz_gidrostroya_v_dolinu_smerti/

Рецензия

на работу Ларичевой Ангелины

«Мотивация образования неофициальных топонимов на топонимическом пространстве города Пензы»

Работа Ларичевой Ангелины «Мотивация образования неофициальных топонимов на топонимическом пространстве города Пензы» представляет собой лингвистическое мини-исследование, несомненным достоинством которого является обращение к теории способов формирования неофициальных урбанонимов.

Написанная в соответствии с основными положениями основных разделов современного языкознания, работа по содержанию, по стилю, по структуре изложения соответствует требованиям, предъявляемым подобным исследованиям: осуществлено целеполагание, соблюден принцип структурирования, обосновано оперирование научными терминами.

Обращает на себя внимание самостоятельность подхода к поставленной проблеме, скрупулезность в подборе материала и стремление выйти на высокий уровень понимания теории вопроса.

В работе проведена классификация неофициальных урбанонимов с точки зрения первичности и вторичности, содержатся выводы об особенностях их способов образования, определена мотивация образования, составлена карта распространения на топонимическом пространстве г. Пензы.

Показателем актуальности работы является широкий спектр возможных путей ее продолжения не только в рамках лингвистики, но и – социологии, психологии.

Handwritten signature

*Учитель русского языка
и литературы высшей
категории*

*дир. кафедры гуманитарных
наук ЛБФУ имени П.И. Ткачука*



Богдан

Handwritten signature

K.D

К.Д. Золотарев

В.В. Киселев