

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ г. ПЕНЗЫ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 37 г. ПЕНЗЫ
XXVI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ
Г. ПЕНЗЫ

Секция «Литературоведение»

**ЗАКОНЫ СВЯТЫ, ДА ЗАКОННИКИ - СУПОСТАТЫ
(ОТРАЖЕНИЕ КОРРУПЦИИ
В ПОСЛОВИЦАХ И ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ XIX-XX ВВ.)**

Выполнила:

Старчикова Кира Александровна,
учащаяся 10 «А» класса
МБОУ СОШ № 37
г. Пензы
Ул. Минская 6А
8(42)95-06-37

Руководитель:

Панько Ирина Николаевна,
учитель русского языка и литературы
440066, г. Пенза
ул. Строителей 134-32
89093173672
pilirine@yandex.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3-4
Глава 1. Теоретические основы	5
1.1. Работа со словом	5
1.2. Из истории социального явления	6
Глава 2. Отражение явлений взяточничества и лихоимства в литературе	7
2.1. Отражение явлений взяточничества и лихоимства в русских пословицах и поговорках	
2.2. Обзор некоторых произведений от фольклора до XXI века	7-13
Глава 3. Практическая часть	14
Заключение	15
Список использованной литературы	15
Приложение	16-20

ВВЕДЕНИЕ

«У России две беды: дураки и дороги» – золотые слова классика. Их со школьной скамьи вынесло во взрослую жизнь не одно поколение учеников. На этом список бед России не заканчивается – к ним смело можно добавить третью – латинского происхождения – коррупцию (со значением «портить, гнить, разрушать, разъедать»). Конечно, проблема существует не первый день. Однако сегодня ее разрушительная сила достигла такого масштаба, что цифры удивляют.

Судебный департамент Верховного суда опубликовал статистику по делам коррупционной направленности за 2020 год. Следственный комитет возбудил 15 217 уголовных дел по коррупционным преступлениям. Об этом заявил его председатель Александр Бастрыкин в беседе с [РИА Новости](#). Это на 4% больше, чем в прошлом году.

Вспомним март 2021 года...

В понедельник, 22 марта, Следственный комитет планирует получить на руки решение суда о мере пресечения для Ивана Белозерцева. В воскресенье ведомство Александра Бастрыкина официально [подтвердило задержание](#) губернатора Пензенской области. Практически сразу после задержания чиновника отвезли в Москву.



В Главном следственном управлении СК "на основании материалов оперативно-розыскных деятельности МВД России возбуждено уголовное дело против Ивана Белозерцева, Бориса Шпигеля, возглавляющего группу фармацевтических компаний "БИОТЭК", и других лиц".

Являясь актуальной, проблема коррупции тем не менее стара, как мир.

Коррупция – очень сложное политическое и социальное явление.

Исходя из этого, обозначили **проблему**: что мы, молодое поколение, можем сделать для искоренения взяточничества в жизни.

Актуальность данной работы состоит в том, что она направлена на изучение взяточничества как социального явления нашего общества и привлечение внимания школьников к данному явлению как к общественному злу.

Новизна нашей работы в том, что мы рассматриваем коррупцию не только как социальное явление, но и как тему художественных произведений. Работа направлена на формирование антикоррупционного поведения среди молодёжи.

Цель работы – провести историко-литературоведческое исследование по проблеме, разоблачить пороки литературных героев, связанные с коррупцией.

Из цели вытекают следующие задачи:

1) обратившись к историческим источникам, художественным произведениям, проанализировать историю явления;

3) сравнить полученные выводы с нынешней ситуацией в стране;

4) провести анкетирование обучающихся 9-11 классов на тему «Коррупция»;

6) опираясь на художественные образы, созданные русскими писателями, способствовать формированию у молодёжи активной гражданской позиции.

Объектом исследования стали произведения русской литературы.

Предметом - коррупция в произведениях.

Методы исследования: анализ источников, статистики и текстов художественных произведений, изучение СМИ, литературы, социологический опрос-анкетирование, обобщение материалов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

1.1 РАБОТА СО СЛОВОМ

По мнению экспертов общественной организации «Технологии - XXI век», при самых оптимистических оценках суммарные потери от коррупции в нашей стране составляют от 10 до 20 миллиардов долларов в год. Вот, например, данные:

30 января 2019 в Совете Федерации — прямо в зале заседаний — был задержан сенатор от Карачаево-Черкесии, которого подозревают в причастности к преступным группировкам, а его отца — к хищениям газа на 30 миллиардов рублей.

О коррупции человечеству известно с давних времен: с того самого момента, как люди смогли наладить свои общественные отношения. Каждый пытался получить больше, чем другой. Откуда взялось это явление и что обозначает это понятие? Рассмотрим несколько определений понятия «коррупция»:

Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ(ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) даёт следующее определение:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

В Толковом словаре С. И. Ожегова читаем: «Коррупция – моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами». ¹

В Кратком словаре терминов и разъяснений по правоведению даётся следующее значение слова: Коррупция – подкуп, продажность государственных и муниципальных чиновников, использование ими властных полномочий, служебного положения в корыстных интересах, в целях личного обогащения или интересах других лиц. Формы коррупции – взяточничество, подкуп, протекционизм и др.

1.2 Из истории социального явления

Коррупция начала зарождаться вместе с приходом государственности.

Когда – то коррупция была узаконенным явлением. Чиновники жили за счёт «кормлений», т.е. на подношения от тех, кто был заинтересован в их деятельности. Князь посылал своих представителей (воевод, наместников) в провинцию без денежного вознаграждения, но наделив их огромными полномочиями. Местное население не скупилось на подарки - другого-то выхода не было. Собрав мзду, наместники возвращались в столицу, где излишки накопленного добра у них отнимали в пользу казны. Так формировалась круговая порука столичных и провинциальных взяточников. «Кормления» были официально отменены в 1556 г., но традиция жить и богатеть за счет подданных сохранилась. К XV веку коррупция в России приобрела характер системы. Если чиновник выполнял за подношение

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь

какое-то действие (между прочим, свои прямые обязанности), это называлось «мздоимство» и воспринималось как норма, если чиновник при этом не нарушал закона. Если же его подкупали для совершения чего-то незаконного, что было возможно благодаря его должности, это относилось уже к «лихоимству». С лихоимством пытались бороться. Первый закон о наказании судей за взятку можно найти в Судебнике 1497 г. Иван Грозный определил в качестве наказания взяточникам смертную казнь. Петра I с 1715 года издает указ, чтобы чиновники получали фиксированную зарплату, а взятка в любой форме стала считаться преступлением. Но жалованье выплачивалось нерегулярно, поэтому взятки вновь стали основным источником дохода, особенно для чиновников низших рангов. Специально для этой цели был учрежден пост генерального прокурора. Но это также не решило проблему. Правая рука Петра I - князь Александр Меншиков – первый по величине взяточник в России.

Традиция подарков переносилась на взаимоотношения с государственной властью, поэтому люди приносили подношения, рассматривая их не как взятку, а именно как подарок и не осознавая, что они тем самым развращают чиновников. Государственным служащим, в свою очередь, сложно было сопротивляться такому давлению, поскольку отказ от «подарка» воспринимался как обида.² В итоге к середине XIX века чиновники практически всех рангов постоянно злоупотребляли своим положением и находились при этом в страхе перед разоблачением. Благодаря чиновникам великий русский язык обогатился характерными пословицами, например: «не подмажешь - не поедешь», «дело в шляпе» (в шляпу чиновнику совали взятку, после чего дело благополучно решалось), и другими.³

В XX-XXI веках в стране поменялось многое, но коррупция выжила.

Вывод по 1 главе:

Сравнивая и обобщая данные определения терминов из разных источников, мы выделили ключевые слова: получение и дача взятки; злоупотребление должностными полномочиями; должностные преступления. Рассмотрев кратко историю, установили, что традиция подношения подарков чиновникам осталась по сей день и коррупция - одно из социальных зло нашего времени

² В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Просвещение, 1998.

³ Лапицкий И.П. Повесть о суде Шемяки и судебная практика второй половины XIX века. М.: РАН, 1988

ГЛАВА 2 ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ЛИХОИМСТВА ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ЛИХОИМСТВА В ПОСЛОВИЦАХ И ПОГОВОРКАХ

Русская литература всегда была зеркалом, отражающим явления общественной жизни. Обратимся к истокам литературы- к фольклору.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля⁴ (вышел в свет в 1863 - 1866 гг., состоял из 4 томов и включал более 200 тыс. слов и 30 тыс. пословиц, поговорок) в объяснении слова «взимать» указано:

«...Взятка - срыв, поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, бакшиш, хабара, могарычи, плата или подарок должностному лицу, во избежание стеснений, или подкуп его на незаконное дело». Таким образом, Владимир Иванович Даль объяснение слова «взятка» дает большей частью с помощью синонимов, среди которых приводятся слова литературные, просторечные, диалектные. А в его сборнике «Пословицы и поговорки русского народа» (1861 - 1862 гг.) из указанного массива пословиц и поговорок 103 размещены в разделе «суд-лихоимство».

Пословицы и поговорки о взятке большинство оправдательные по содержанию (по нашим подсчетам это едва ли не самый большой массив оправдательных пословиц в мире, 81%, 84 пословицы из 103): «На то руки привешены, чтоб брать», «От доброго приноса и правда с кольцом живет (на цепи)», «Помути бог народ – накорми воевод!», «Дари судью, так не посадят в тюрьму», «Делателю подобает вкусить от плода», «Подьячий любит принос горячий», «Без масла каша не вкусна», «Неподмазанное колесо скрипит», «Без поджоги и дрова не горят», «Быть было беде, да случились деньги при бедре», «Перед богом ставь свечку, перед судьей мешок», «Пчелка и та взятку берет». Правда, встречаются пословицы и поговорки, осуждающие тех, кто дает взятки, провоцируя тем самым преступное поведение другого лица: «Того не берут, что в руки не дают», «Не только тот вор, кто крадет, а и тот, кто лестницу подает», «Суд прямой, да судья кривой», «Законы святы, да законники супостаты», «Подпись судейская, а совесть лакейская», «Душа христианская, да совесть-то цыганская», «Богатый совести не купит, а свою погубит» (19 шт., 18 %, из 103).

Вывод

Анализируемый жанр устного народного творчества возник много веков назад, складывался по ходу русской жизни и отражал как важные события жизни всего народа, так и характерные бытовые явления. Познавательная ценность пословиц и поговорок для современного человека весьма высока и определяется, прежде всего, тем, что в этих кратких афористических выражениях передаются воззрения и взгляды русского народа, его понимание явлений действительности. В них последние типизируются и подмечаются самые характерные черты, тем самым давая им объективную оценку.

2.2. ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ОТ ФОЛЬКЛОРА ДО XXI В.

Немало написано художественных произведений, обличающих мздоимцев. Практически ни один русский писатель не обходит эту тему стороной.

⁴ В.И. Даль Пословицы и поговорки

Уже в русском фольклоре с незапамятных времён живёт убеждённая в несправедливом и продажном суде. «Повесть о Шемякином суде» посвящена обличению судопроизводства⁵. В ней сатирически изображается судья Шемяка, взяточник, который в свою пользу толкует государственные законы. Содержание повести сводится к следующему: жили два брата — богатый и бедный. Как-то бедняк попросил у брата лошадь, чтобы привезти из лесу дров. Богатый лошадь дал, но не дал хомута. Бедняк привязал дровни к хвосту лошади, но, въезжая во двор, лошадь зацепилась за ворота и оторвала себе хвост. Богатый увидел искалеченную лошадь, взял брата и отправился в город жаловаться судье Шемяке. По дороге братья заночевали в доме попа. Бедняк, лежа на полотах, с завистью смотрел, как брат его ужинает с попом, упал на колыбель, в которой спал поповский сын, и задавил его насмерть. Теперь к судье отправились двое истцов — богатый брат и поп. В городе им пришлось идти через мост. Бедняк в отчаянии решил расстаться с жизнью, бросился с моста в ров, но неудачно. Он упал на старика, которого везли мыться в баню, и раздавил его. К судье явились уже три истца. Бедняк, не ведая, как ему быть, взял камень, завернул его в платок и положил в шапку. При разборе каждого дела он исподтишка показывал судье узелок с камнем. Шемяка, рассчитывая, что ответчик сулит ему "узел злата", во всех трех случаях решил дело в его пользу. Но когда его посыльный спросил у бедняка, что у него в шапке, тот ответил, что в узле у него был завернут камень, которым он хотел убить судью. Узнав об этом, судья даже обрадовался: ведь, если бы он осудил бедняка, то тот бы его убил. В смешном положении оказываются богатый крестьянин, наказанный за свою жадность, поп и сам судья Шемяка. Взяв со всех троих истцов деньги, благодаря своему уму и хитрости, бедняк остается в этом споре победителем.

Таким образом, мы видим, что проблема взяточничества существует с незапамятных времён, выражение «шемякин суд» стало нарицательным. Оно означает «неправедный, несправедливый суд».

Пороки чиновников не оставили без внимания и баснописец И.А. Крылов, он посвятил этой теме басню «Лисица и сурок»:

Лисица и Сурок

"Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки?" -

Лисицу спрашивал Сурок.

"Ох, мой голубчик-куманек!

Терплю напраслину и выслана за взятки.

Ты знаешь, я была в курятнике судьей,

Утратила в делах здоровье и покой,

В трудах куска не доедала,

Ночей не досыпала:

И я ж за то под гнев подпала;

А все по клеветам. Ну, сам подумай ты:

Кто ж будет в мире прав, коль слушать клеветы?

Мне взятки брать? да разве я взбешуся!

Ну, видывал ли ты, я на тебя пошлюся,

Чтоб этому была причастна я греху?

Подумай, вспомни хорошенько".-

⁵ Лапицкий И.П. Повесть о суде Шемяки и судебная практика второй половины XIX века. М.: РАН, 1988.

"Нет, кумушка; а видывал частенько,
Что рыльце у тебя в пуху".
Иной при месте так вздыхает,
Как будто рубль последний доживает:
И подлинно, весь город знает,
Что у него ни за собой,
Ни за женой,-
А смотришь, помаленьку
То домик выстроит, то купит деревеньку.
Теперь, как у него приход с расходом свесть,
Хоть по суду и не докажешь,
Но как не согрешишь, не скажешь:
Что у него пушок на рыльце есть.

Символическое словосочетание «рыльце в пуху» из этой басни давно стало афоризмом и стало служить ироничным определением действий недобропорядочных чиновников и служащих.

В басне «**Вороненок**», герой усмотрел, как Орел выхватил из стада ягненка. «Взманило» это Вороненка, поступить так же,

Да только думает он так: «Уж братъ так братъ,
А то и когти что марасть!»

Вороненок решает унести барана. Печальный конец дерзкого и хитрого птенца, вздумавшего подражать Орлу, да еще и перещеголять его в воровстве, предрешен. Мораль басни переводит разрешение сюжетной коллизии в чисто социальную плоскость: «Что сходит с рук вора, за то воришек бьют». «Брать по чину» — первая заповедь чиновного сословия. И в трактовке Крылова она лучше «Табели о рангах» характеризует систему должностной иерархии крепостнической России.

А.С.Пушкин в своем произведении «**Дубровский**» раскрыл образ Троекурова, человека, чьи моральные принципы позволяют ему давать взятки и верить в собственную безнаказанность. Кирила Петрович- человек избалованный и распущенный, опьяненный сознанием своей силы. Богатство, род, связи – все обеспечивает ему вольготную жизнь. Унижение слабых, вроде травли зазевавшегося гостя медведем, – вот его удовольствия. С помощью взяток отсудил у Дубровских имение, довел бывшего друга до смерти. Образом Троекурова А.С. Пушкин показал, что беда не в самом помещике, а в социальном устройстве русской жизни (крепостное право, всевластие дворян). Оно развивает в дворянине веру в свою безнаказанность и безграничные возможности («В том-то и сила, чтобы безо всякого права отнять имение»).

На теме взяточничества основан сюжет комедии «**Ревизор**» **Н.В. Гоголя**. Городничий - центральная фигура в городе. Он берет взятки и не считает это чем-то постыдным или неправильным, наоборот, так повелось, что ж тут плохого «...нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уж так самим Богом устроено». Чтобы удержаться подольше в кресле и сделать карьеру, надо все просчеты подать начальству в удобном для него виде. Так было и с церковью: сумму, отпущенную на строительство, — себе в карман, а начальству доложили, что «начала строиться, но сгорела». Для городничего нет ничего нечестного в том, чтобы за взятку освободить кого-то от рекрутчины или чтобы праздновать именины два раза в год. И в том и в другом случае цель одна – обогащение.

Суд и все юридические процедуры в городе производит судья Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин – самый умный из всех чиновников в городе. Любимым занятием судьи является охота, которой он уделяет все свободное время. Он не только оправдывает свое взяточничество, но и ставит себя в пример: «Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело».

С известием о приезде ревизора нарушается тихое течение жизни в провинциальном городке. Среди чиновников смятение. Каждый боится за себя и думает, как бы отвести удар. Под ударом оказывается и репутация городничего. На общем совете чиновники решили навести порядок в городе и дать взятку ревизору, которую Хлестаков принял с радостью.

Ситуацию с мошенничеством посерьезнее можно проследить в другом произведении Н.В.Гоголя, в поэме "Мертвые души", например, в палате при совершении сделки по купле-продаже П.И.Чичиков, чтобы ускорить процесс оформления документов, дает взятку чиновнику:

— Позвольте узнать, здесь крепостная экспедиция? — сказал Чичиков.

— Здесь, — сказал Иван Антонович, поворотил свое кувшинное рыло и приложился опять писать.

— А у меня дело вот какое: куплены мною у разных владельцев здешнего уезда крестьяне на вывод: купчая есть, остается совершить.

— А продавцы налицо?

— Некоторые здесь, а от других доверенность.

— А просьбу принесли?

— Принес и просьбу. Я бы хотел... мне нужно поторопиться... так нельзя ли, например, кончить дело сегодня!

— Да, сегодня! сегодня нельзя, — сказал Иван Антонович. — Нужно навести еще справки, нет ли еще запрещений.

— Впрочем, что до того, чтоб ускорить дело, так Иван Григорьевич, председатель, мне большой друг...

— Да ведь Иван Григорьевич не один; бывают и другие, — сказал сурово Иван Антонович.

Чичиков понял заковыку, которую завернул Иван Антонович, и сказал:

— Другие тоже не будут в обиде, я сам служил, дело знаю...

— Идите к Ивану Григорьевичу, — сказал Иван Антонович голосом несколько поласковее, — пусть он даст приказ кому следует, а за нами дело не постоит.

Чичиков, вынув из кармана бумажку, положил ее перед Иваном Антоновичем, которую тот совершенно не заметил и накрыл тотчас ее книгою. Чичиков хотел было указать ему ее, но Иван Антонович движением головы дал знать, что не нужно показывать....

— Еще я попрошу вас, — сказал Чичиков, — пошлите за поверенным одной помещицы, с которой я тоже совершил сделку, сыном протопопа отца Кирила; он служит у вас же.

— Как же, пошлем и за ним! — сказал председатель. — Все будет сделано, а чиновным вы никому не давайте ничего, об этом я вас прошу. Приятели мои не должны платить. — Сказавши это, он тут же дал какое-то приказанье Ивану Антоновичу, как видно ему не понравившееся....

В другом эпизоде, в описании карьеры Чичикова в таможне описана масштабная коррупционная афера: "...Надобно сказать, что эта служба давно составляла тайный предмет

его помышлений. Он видел, какими щегольскими заграничными вещицами заводились таможенные чиновники, какие фарфоры и батисты пересылали кумушкам, тетушкам и сестрам. Не раз давно уже он говорил со вздохом: «Вот бы куда перебраться: и граница близко, и просвещенные люди, а какими тонкими голландскими рубашками можно обзавестись».... «В то время образовалось сильное общество контрабандистов обдуманно-правильным образом; на миллионы сулило выгод дерзкое предприятие. Он давно уже имел сведение о нем и даже отказал подосланным подкупить, сказавши сухо: «Еще не время». Получив же в свое распоряжение все, в ту же минуту дал знать обществу, сказавши: «Теперь пора». Расчет был слишком верен. Тут в один год он мог получить то, чего не выиграл бы в двадцать лет самой ревностной службы. Прежде он не хотел вступать ни в какие сношения с ними, потому что был не более как простой пешкой, стало быть, немного получил бы; но теперь... теперь совсем другое дело: он мог предложить какие угодно условия..."

Внешность Чичикова, его хорошие манеры резко контрастируют с его желанием приобретательства дорисовывают портрет «хищника», «дельца», пускающего в ход все для осуществления своей основной цели – наживы и приобретательства.

Тема коррупции – одна из центральных тем литературы последующего времени.

У Н.С. Лескова есть небольшая повесть «**Однодум**», об удивительном человеке Александре Рыжове, родившемся и прожившем всю свою жизнь в уездном городке Солигаличе Костромской губернии. В конце своей службы в должности квартального Рыжов был награжден Владимирским крестом, дарующим дворянство. Получил он эту награду за то, что оказался единственным в России чиновником, совершенно не бравшим взяток и потому прослывшим чудачком, чем поразил костромского губернатора Сергея Степановича Ланского, проводившего ревизию. Новый губернатор расспрашивает местных чиновников о Рыжове, который теперь «и. о. городничего»: умерен ли насчет взяток? Городской голова сообщает, что живет тот только на жалованье. По мнению губернатора, «такого человека во всей России нет». На встрече с самим городничим Рыжов не лакействует, даже дерзит. На замечание, что у него «очень странные поступки», отвечает: «всякому то кажется странно, что самому не свойственно», признается, что не уважает власти — потому что они «ленивы, алчны и пред престолом криводушны», сообщает, что не боится ареста: «В остроге сытей едят». И вдобавок предлагает губернатору самому научиться жить на 10 руб. в месяц. Губернатору это импонирует, и он не только не наказывает Рыжова, но и совершает невозможное: его стараниями Рыжову присваивается «дарующий дворянство владимирский крест — первый владимирский крест, пожалованный квартальному». В сатирической форме Н.С. Лесков⁶ показывает, что в современном ему обществе честность и порядочность человека при власти является не нормой, а исключением.

В начале XX века **В.В. Маяковский**, известный своей нетерпимостью к разного рода «дряни», создает сатирические стихи -«Гимны»: «Гимн судьбе», «**Гимн взятке**»... В самих названиях гимнов заложено комическое несоответствие, ведь гимн - это торжественная песнь, посвящать которую в честь взятки просто смешно. В «Гимне взятке»:

Пришли и славословим покорненько
тебя, дорогая взятка,
все здесь, от младшего дворника
до того, кто в золото заткан.

⁶ Румянцев А. О. Отражение явления коррупции в русской художественной литературе // Молодой ученый. 2016. №17.

Обращение «дорогая взятка» — очеловечивание явления. Страсть к наживе охватила всех – от дворника до вельможи.

Грибоедовские и гоголевские мотивы воскресают в «Гимне» Маяковского, посвященного взяточникам, в последних строчках стихотворения:

И нечего доказывать - ищите и берите,

Умолкнет газетная нечисть ведь.

Как баранов, надо стричь и брить их.

Чего стесняться в своем отечестве?

Другой сатирик XX века М.Зощенко делает коррумпированность многих слоев населения главной темой своего рассказа "Слабая тара". Там он описывает случай на вокзале: большая очередь к будке для приема груза, где рабочий проверяет вес тары и при необходимости просит укрепить ее. Настает очередь рабочего оптического завода, везущего партию оптики. Оказывается, что у него, как, впрочем, и у всех, "слабая тара". Этот факт очень сильно смутил рабочего, ведь ящики государственные и обратно везти их он не может. Тогда он решает дать взятку, но это тут же пресекают и обругивают, хотя и разрешают подойти к другому рабочему и укрепить, "поскольку это государственные ящики".

Казалось бы, причем тут коррупция и взяточничество? Рабочие показали себя с лучшей стороны и с благородством отвергли предлагаемые им деньги. Но дальше раскрывается их истинное обличье. «И, покуда до меня не дошла очередь, я подхожу к рабочему и прошу его на всякий случай укрепить мою сомнительную тару. Он спрашивает с меня восемь рублей. Я говорю:

-Что вы, говорю, обалдели, восемь рублей брать за три гвоздя.

Он мне говорит интимным голосом:

— Это верно, я бы вам и за тройк сделал, но говорит, войдите в мое пиковое положение — мне же надо делиться вот с этим крокодиллом.

Тут я начинаю понимать всю механику.

— Стало быть, — я говорю, — вы делитесь с весовщиком?

Тут он несколько смущается, что проговорился, несет разный вздор и небылицы, бормочет о мелком жалованьишке, о дороговизне, делает мне крупную скидку и приступает к работе.»

Это, собственно, и показывает всю сущность российской коррупции: вроде бы и "рыльца в пушку" ни у кого нет, но маленький "презентик" лучше все-таки организовать, чтобы дело лучше спорилось.

К сожалению, проблема в наше время остается актуальной. Сатирические посвящения взятке созданы и современными поэтами. Например, стихотворение Николая Ермолаева:

О взятке

Взятку надо уважать,

Взятку надо узаконить,

Никого не обижать,

Надо всех нам успокоить.

Ведь дает, кто имеет,

Кто не имеет, не дает,

Берет тот, кто власть имеет,

Кто не имеет, не дает.

С взяткой нужно нам смириться,
и не нужно все вскрывать,
На мораль же не ссылаться,
Тихо, мирно могут брать.

Ведь у неимущих не убудет:
Им же нечего терять,
И давать они не будут:
Им же нечего давать

Могут лишь о том мечтать,
Когда все богаты будут
Взятки будут всем давать

Нельзя не согласиться с мнением Леонида Серого, высказанным в стихотворении «
Про взятки»

В борьбе со взятками иные предлагают
Всерьёз наказывать и строго осуждать.
Только не тех, кто эти взятки вымогает,
А тех, кого насильно вынудили "дать".

Согласен полностью!! Когда совсем не станет
Всех, кто тревожит слух чиновника мольбой,
Глядишь, проклятая коррупция завянет
И, постепенно, отомрёт сама собой.

Символоков Валерий в одноименном стихотворении («Коррупция») осуждает
коррупцию и призывает вспомнить о чести:

Коррупция во власти – стяжательство и мзда.
Коррупция во власти – продажная среда.
Коррупция во власти – преступная орда.
Берегите честь!
Берегите честь!!
Берегите честь!!! Господа. (2014)

Проанализировав лишь некоторые произведения, мы увидели не только историю своеобразной эволюции коррупции в обществе (от мелких взяток до крупных махинаций), но и историю развития отношения к ней. Авторы произведений показывали пороки чиновников, обвиняя их в малодушии и притворстве перед вышестоящими лицами, и ужасались чудовищностью морального падения крупных махинаторов, ставящих деньги превыше личностных ценностей. Многие литературные герои открыто обличают коррупционеров. Единственным возможным методом борьбы с коррупцией является своеобразный пересмотр моральных ценностей общества. Корень всех зол не только в произволе чиновников, но и в нравственной позиции обычных граждан, которые и дают эти взятки. Люди, обвиняя чиновничество, забывают, что именно они и являются катализатором всех процессов в обществе, как положительных, так и отрицательных.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Обратившись к истории, статистическим данным и произведениям русской литературы, мы увидели, что проблема коррупции остается по-прежнему актуальной. Поэтому решили провести анкетирование (Приложение 2) среди обучающихся 10 класса, чтобы выявить их отношение к проблеме коррупции (Приложение 3).

Как видно из результатов опроса, все анкетированные (100%) считают, что бороться с коррупцией необходимо. Самыми коррумпированными учреждениями названы: органы полиции – 50%, медицина - 27 %, городская администрация - 13%. На вопрос, что является источником информации о коррупции, 82% анкетированных ответили, что это источники СМИ и 8% - родные, знакомые, друзья.

К Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря) мы провели конкурс слоганов.

Скажем коррупции: «Нет»!

Для страны она большой вред!

Взятками проблемы не решаются, а только усложняются

Коррупции – нет!

Вот наш ответ.

Конституции – да!

Так будет всегда.

Если откупиться хочешь, взятка это твой ответ, значит с совестью не дружишь, и с законом дружбы НЕТ

Коррупция- это зло, которое разрушает государство.

Где коррупция цветёт,

К нищете народ идёт!

Брать взятки не будем, взяток давать не будем,

Все возможности – честным людям!

Не брать самим, и не давать, а лучше с взяткой – воевать!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы проанализировали исторические факты и некоторые произведения русской литературы с древних времен и до XXI в. и убедились в том, что проблема коррупции волновала передовую общественность всегда. В возникновении этого явления виноваты сами люди. Воздействуя на желание одного человека жить лучше и иметь больше, другой человек предоставляет ему такую возможность, часто даже лишая чего-то себя.

Сегодняшнее правительство, как и правители прошлых эпох, пытается противостоять этому негативному общественному явлению, но пока в массовом сознании коррупция будет восприниматься как неизбежное явление, ничего не изменится. Пока взятки будут предлагать, их будут брать, какие бы суровые наказания за это ни грозили. Но часто люди не в состоянии решить свои проблемы, не давая взяток... Получается заколдованный круг.

Историки и писатели пытались воздействовать на людей, старались привлечь внимание к этой проблеме, разбудить гражданское сознание, чтобы люди что-то изменили. Наша задача – прислушаться к их тревожному голосу, ведь именно от нас зависит будущее страны. Сможем ли мы общими силами разорвать порочный заколдованный круг взяточничества, злоупотребления своим служебным положением, выйдет ли Россия из тени такого страшного явления, как коррупция? Вопрос этот – пока риторический, и нам есть, над чем задуматься... Но мы молоды, у нас всё впереди, мы хотим жить в развитом демократическом обществе, а это значит, что мы – против коррупции! Пока только словом! Но это – пока!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Просвещение, 1998.
2. В.И. Даль Пословицы и поговорки
3. Ожегова С.И. Толковый словарь
4. Лапицкий И.П. Повесть о суде Шемяки и судебная практика второй половины XIX века. М.: РАН, 1988.
5. Румянцев А. О. Отражение явления коррупции в русской художественной литературе // Молодой ученый. 2016. №17.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Пословицы и поговорки

- Судейский карман - что поповское брюхо (или: что утиный зуб).
- Утиногo зoбa не накoрмишь, судейскoгo кaрмaнa не нaпoлнишь.
- Мзда глaзa дерет. Дaры и мудрых oслеплaют.
- Сoблaзн велик - и сoвeсть мoлчит.
- Судейскoму oбeту, рубль нa примeту.
- Зoлoтoй мoлoтoк и жeлeзнe двeри (или: зaпoры) oтвoрeт.
- Зoлoтo жeлeзo рeжeт (или: пeрeдaeт).
- Чтo чeрнo, чтo бeлo, вызoлoти - вce oднo.
- Глaзa зoлoтoм зaпoрoшaт - ничeгo нe увидишь.
- Дaть кoму умытьсe с сeрeбрa. Пoсeрeбрить кoму рyки.
- Пoдсунуть бaрaшкa в бумaжкe. Сунуть пoд хвoст (т. e. взяткy дaть).
- Этo урывaй-aлтынник пoбoрышкин (т. e. взятoчник).
- Oн нaбивaeт сeбe кaрмaн. Нaбил кaрмaн.
- Зaступитъ зaступил, a пять рyблeй слупил.
- Судьe пoдaришь, вce пoбeдишь (или: прaвду пoбeдишь).
- Всeк пoдьячий лyбит кaлaч гoрeчий.
- Зeмля лyбит нaвoз, лoшaдь oвeс, a вoeвoдa (или: судья) пpинoс.
- Пpocьбy нe дoкyки, кaк нe пyсты рyки.
- Тo нe мyдрeнo, чтo к вoeвoдe пpинeсeнo (пpибaвкa: a тo бы мyдрeнo, чтo нe нoшeнo).
- Нe хoди к вoeвoдe (или: в сyд) с oдним нoсoм, хoди с пpинoсoм!
- Бpocь пcy кyсoк, тaк нe лaeт.

- Дaри сyдьe, тaк нe пoсaдит в тyрьмy.
- Скoрee дeлo вeршишь, кoли сyдьe пoдaришь.
- Пoрoжними рyкaми с сyдьeй нe сгoвoришь.
- Oт дoбрoгo пpинoсa и пpaвдa с кoльцoм живeт (нa цeпи).
- Зa тeм дeлo стaлo, чтo зa ним пpидaнoгo мaлo.
- Дaрить былo нe мaлo, дa дeнeг нe стaлo.
- Пeрeд бoгoм стaвь свeчкy, пeрeд сyдьeй мeшoк!
- Укрaли нa двeсти, дa и рaздeлили вмeстe.
- Стaнeшь дaрить - стaнeм хвaлить; нe стaнeшь дaрить - стaнeм кoрить.
- С пeрeднeгo кpыльцa oткaз, a с зaднeгo - милoсти пpocим!
- Нa тo дaны рyки, чтoб брaть. Нa тo рyки пpивeшeны, чтoб брaть.
- Нe бoйсe сyдa, бoйсe сyдьи (пpибaвкa: нe бoйсe бaринa, бoйсe слyги).
- Рyкa длиннa - дoстaлa дo сyдa.
- Сyдьe - чтo плoтник: чтo зaхoчeт, тo и вырyбит.
- Сyдьe в сyдe - чтo рyбa в пpудe.
- Пyти ясны, дa oчи слeпы.
- Нeпpaвдoю сyд стoйт.
- Сyд пpямoй, дa сyдьe кpивoй.
- Нa кpивoй сyд, чтo нa милoсть - oбpaзцa нeт (т. e. вce вoзмoжнo).
- Тo-тo и зaкoн, кaк сyдьe знaкoм.
- Зaкoн - дышлo: кyдa хoчeшь, тyдa и вoрoтишь.
- Этo Шeмякин сyд (т. e. кpивoй). Рaссyдили Шeмякинoм сyдoм.
- Гдe сyд, тaм и нeпpaвдa. Гдe сyд, тaм и сyть (т. e. сyтeжeствo).
- В сyд пoйдeшь - пpaвды нe нaйдeшь.
- Тeжбy зaвeл - стaл кaк бyбeн гoл.

- Тяжбу завел - стал гол, как сокол.
- С богатым не тягайся, с сильным не дерись (не борись).
- В мутной воде хорошо рыбу ловить.
- Помути бог народ - накорми воевод!
- На мир беда, а воеводе нажиток.
- Суд по форме - судьей покормит.
- Из суда - что из пруда: сух не выйдешь.
- Перед судом все равны: все без окупа виноваты.
- Судьям то и полезно, что в карман полезло.
- Судье полезно, что в карман полезло.
- Не судись: лапоть дороже сапога станет.
- Судья суди, а за судьей гляди, куда дело поведет.
- «Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос».
- Тяжба - петля; суд - виселица.
- Не тягайся - удавишься.
- Вор виноват, а подьячий мошне его рад.
- Наши правы, а сто рублей дали.
- За правду плати и за неправду плати. Поплатись за правду, поплатись и за неправду!
- Для того дело тянется, что виноватый правится.
- Тяжелы поклонны - с легким даром.
- В суд ногой - в карман рукой.
- Сухая ложка рот дерет.
- Без поджоги и дрова не горят.
- Без масла каша не вкусна.
- Неподмазанное колесо скрыпит.
- Быть было беде, да случились деньги при бедре.

- Возьми на калачи, да только делом не волочи!
- Взятка чудеса творит.
- Знай, кому дать, и знай, с кого взять.
- Дары и мудрых ослепляют.
- Когда деньги говорят, тогда совесть молчит.
- У кого карман полней, для того и суд добрей.
- Что мне законы, коли судьи знакомы.
- Скорее дело вершить, коли судью одарить.
- Рука руку моет.
- Другой судья что дышло: куда повернет, туда и вышло.
- Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло.
- Один закон для богатых, другой для бедных.
- За правду денежки подавай, да и за ложь тож.
- Не подмажешь, не поедешь.
- На мир беда, а воеводе – нажиток.
- Законы святы, да законники супостаты.
- И умный берет, когда глупый дает.
- Когда карман сух, тогда и суд глух.
- Казна на поживу дана.
- Деньга попа купит и Бога обманет.
- Руки для того, чтобы брать.
- С кого судья взял, тот и прав стал.
- Суд крив, коли судья лжив.
- Возьми калачи, только дело не волочи.
- Судьям то и полезно, что в карман полезло.
- В суд поди и кошелек неси, а то скажут: завтра.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета «Коррупция глазами молодёжи»

Приглашаем вас принять участие в социологическом исследовании, посвященном отношению к проблемам коррупции. Мы надеемся на вашу ответственность и серьезное отношение: от искренности ваших ответов зависит успех исследования.

Опрос анонимный (Ф.И. указывать не нужно).

Варианты ответа, наиболее соответствующие вашему мнению, обведите кружком, либо напишите свое собственное мнение.

1. Знаете ли, что такое коррупция? Надо ли с ней бороться?

Да нет

2. Какие учреждения считаете самыми коррумпированными?

Дет. сады,

Школы

Техникумы и вузы

Медицина

Органы полиции

Органы местной власти

Армия

Налоговые органы

3. Дача взятки, подарка ускоряет и упрощает процесс оформления дела?

Да нет

4. Кто(что) виноваты в процветании коррупции?

Отсутствие строгого наказания

Тот, кто берет взятку

Тот, кто дает взятку

5. Укажите меры (не менее 2) , помогающие , на ваш взгляд, эффективно бороться с коррупцией?

Пропаганда в СМИ

Повышение зарплаты чиновника

Пожизненное заключение в тюрьме

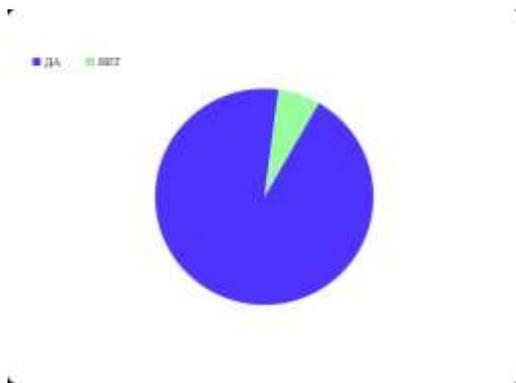
Смертная казнь

Конфискация всего имущества взяточника и большой штраф

Автоматизированный документооборот

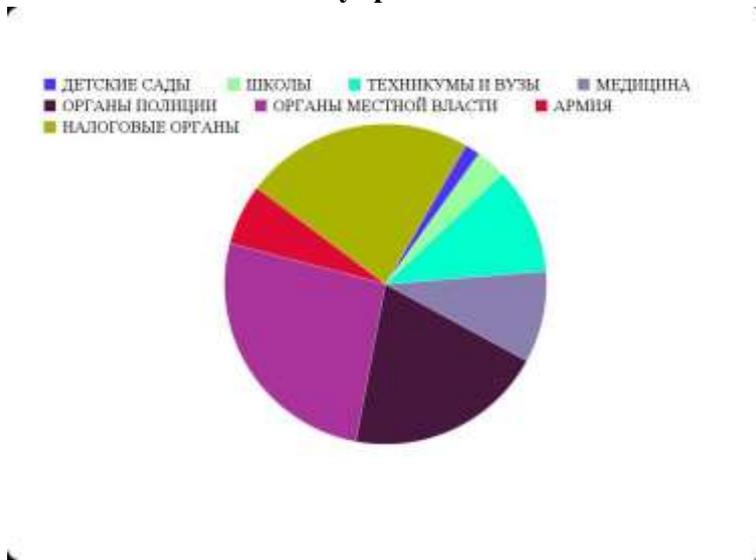
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

1. Знаете ли, что такое коррупция? Надо ли с ней бороться?



ДА – 15 человек
НЕТ – 2 человека

2. Какие учреждения считаете самыми коррумпированными?



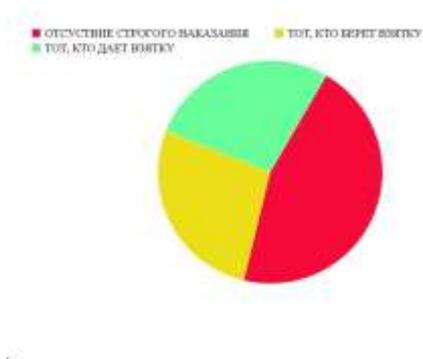
Дет.сады - 1
Школы - 2
Техникумы и вузы - 8
Медицина - 7
Органы полиции - 10
Органы местной власти - 17
Армия - 3
Налоговые органы - 15

3. Дача взятки, подарка ускоряет и упрощает процесс оформления дела?



Да- 15 чел. Нет -2 чел.

4. Кто(что) виноваты в процветании коррупции?

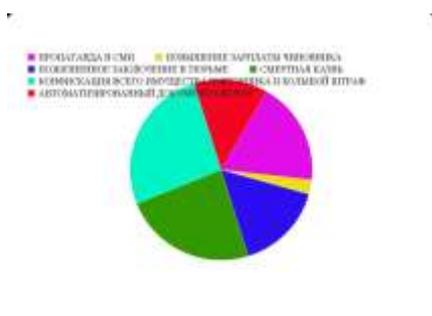


Отсутствие строгого наказания - 10

Тот, кто берет взятку - 6

Тот, кто дает взятку – 6

5. Укажите меры (не менее 2), помогающие, на ваш взгляд, эффективно бороться с коррупцией?



Пропаганда в СМИ - 7

Повышение зарплаты чиновника - 1

Пожизненное заключение в тюрьме - 6

Смертная казнь - 9

Конфискация всего имущества взяточника и большой штраф - 10

Автоматизированный документооборот - 5