

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №77» г. Пензы

СКЕПТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID – 19 КАК ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА ЗДОРОВЬЮ НАСЕЛЕНИЯ

учебно-исследовательская работа по обществознанию

Автор:

Прохорова Мария, 11 «Б» класс

Руководитель:

Ситников И. А.,
учитель истории и обществознания

г. Пенза

2021

Введение

Темой моего исследования является анализ мнений окружающих о вакцинации, в частности о вакцинации от COVID – 19. Актуальность темы заключается не только в ее остроте вопроса, который непосредственно отражается на здоровье окружающих людей, но и проведение анализа поведения антипрививочников так как это движение, оспаривающее эффективность, выражающее сомнения в результативности и надежности данного процесса приводит к тому, что тысячи людей по всему миру умирают от различных заболеваний.

С начала 2020 года, наш мир перевернулся с ног на голову, нет ни одного человека, который бы не слышал о вирусе COVID - 19. Поистине мы живем в уникальное историческое время, об этом периоде будут писать в учебниках истории, изучать в школах и институтах. Пандемия нам дала возможность по-настоящему ценить свое здоровье и следить за ним, медицина также не стоит на месте и, в какой-то степени, вынужденно быстро развивается, чтобы обеспечить людям прежнюю спокойную жизнь. В интересах самого населения, выдвигаются некоторые обязательства, с целью не повышать уровень заболеваемости: мыть руки, в общественных местах носить маски и другие средства личной защиты, по возможности оставаться дома, а в случае наблюдения симптомов коронавируса – незамедлительно обращаться к врачу, а с недавних пор – вакцинация. На данный момент времени, существуют одобренные Минздравом вакцины: «Спутник V» Центра Гамалеи, ее однокомпонентный вариант «Спутник Лайт», вакцины центра «Вектор» «ЭпиВакКорона» и «ЭпиВакКорона-Н», а также «КовиВак» Центра Чумакова.

Совершенно неудивительно, что есть те, кто добросовестно привился и обезопасил себя от тяжелого переноса заболевания, а другая часть населения не доверяют научному сообществу и наотрез отказываются делать прививку, что подставляет под угрозу жизни большого количества людей.

Целью работы является определение мнений учащихся старшего звена МБОУ «Средняя школа №77» о вакцинации от COVID – 19. Полученные данные позволят нам создать рекомендации для пропаганды необходимости вакцинирования.

Задачи:

- 1) проанализировать литературу по данной теме;
- 2) установить основные аргументы противников вакцинации;
- 3) провести анкетирование среди учеников 9 – 11 классов по теме вакцинации;
- 4) обобщение и анализ полученных результатов анкетирования.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** теоретический анализ литературных источников, сравнение, анкетирование, анализ и обобщение полученных данных.

Объектом исследования является охрана здоровья населения.

Предметом исследования является вакцинация от COVID – 19.

Новизна исследования состоит в том, что в работе впервые получены результаты анкетирования учащихся МБОУ «Средней школы №77» о вакцинации от новой коронавирусной инфекции.

Практическая значимость исследования заключается в использовании его результатов для разработки и внедрения методов и форм пропаганды среди людей школьного возраста. Материалы данной работы могут быть использованы как педагогами, и социальными психологами при проведении классных часов и родительских собраний с целью аргументации необходимости использования вакцин в современной жизни человека.

Теоретическая часть.

Движение противников вакцинации имеет давнюю историю. Оно появилось примерно двести лет назад – с началом массового оспопрививания. На первом плане был протест против патернализма государства, против посягательства на право гражданина самому решать проблемы собственного здоровья. Но основная причина – страх перед поствакцинальными реакциями и осложнениями [1, С. 90]. Вакцины и технологии их производства за последнее столетие усовершенствовались, но антипрививочное движение продолжает развиваться и разрастаться, а в условиях глобализации – интернационализироваться, что представляет еще большую опасность для здоровья населения.

В 2016 году в 67 странах мира проводилось международное исследование общественного мнения среди 65 819 человек, где затрагивались вопросы необходимости вакцинации, ее эффективности и безопасности. Самыми скептически настроенными в отношении безопасности и эффективности прививок оказались Франция и Босния и Герцеговина (36% населения не доверяют вакцинам), на третьем месте – Российская Федерация (28%). В группу стран «антипрививочников» также вошли Монголия (27%), Греция, Япония и Украина (по 25%) [3, С. 143].

В 2019 году ВОЗ объявила скептическое отношение к вакцинации, включая самонадеянность, отсутствие доверия к вакцинам или удобного доступа к вакцинации, одной из десяти главных угроз здоровью населения мира в 2019 г. Вакцины являются безопасным и эффективным средством профилактики и представляют собой основу любой развитой системы первичной медико-санитарной помощи. По данным Евробарометра от апреля этого года, почти половина населения ЕС (48%) считает, что вакцины часто вызывают серьезные побочные эффекты, 38% считают, что вакцины могут вызвать заболевания, от которых они должны защищать, а 31% убеждены, что прививки ослабляют иммунную систему. Эти цифры также являются следствием все более масштабного распространения в электронных СМИ и социальных сетях ложной информации о пользе и риске вакцинации [4].

Кандидат медицинских наук, заведующий лабораторией мембранных процессов НИИ вакцин и сывороток им. И. И. Мечникова А. Н. Мац в одной из своих научных статей приводит неоспоримые доказательства о преимуществах вакцинации. Так, к началу XXI века промышленно-развитым странам удалось на 98 – 100% снизить показатели заболеваемости краснухой и синдромом врожденной краснухи, дифтерией, корью, паралитическим полиомиелитом, паротитом, коклюшем и столбняком. Ежегодно во всем мире вакцинация сохраняет 2 – 3 миллиона детских жизней и в среднем на 20 лет продлевает жизнь взрослым [2, С. 111]. Другим неоспоримым фактом является то, что в период с 2000 по 2014 год вакцинация от кори привела к снижению глобальной смертности от данного заболевания на 79%, что позволило предотвратить в мире 17, 1 млн. случаев смерти [3, С. 142].

Еще одним аргументом в пользу вакцинации будут являться данные, доказывающие эффективность иммунизации от дифтерии. Введение в массовый календарь вакцинации от коклюша, дифтерии, столбняка в 1974 г. позволило снизить количество случаев дифтерии более чем на 90% в период 1980–2000 гг., а в конце 2010 г. снижение заболеваемости до 0,01 на 100 тыс. населения [3, С. 142].

Теперь рассмотрим основные аргументы противников вакцинации. Среди основных причин отказа от вакцинации выделяют:

- 1) мнение о низкой эффективности и безопасности вакцин;
- 2) представление о низкой угрозе заболеваний;

3) низкий уровень доверия к государству и системе здравоохранения;
4) неудовлетворенность взаимодействия с медицинским персоналом, отвечающим за вакцинацию;

5) использование в семье комплементарной и альтернативной медицины [7, С. 18].
Увеличение антипрививочной пропаганды приводит к снижению коллективного иммунитета и возникновению вспышек инфекционных заболеваний в различных точках мира, что делает движение противников вакцинации угрозой для здоровья населения по всему миру.

История многих государств демонстрирует, как отказ от вакцинации приводит к массовым эпидемиям. Например, в начале 1970-х годов в Великобритании прошла информация о небезопасности коклюшной вакцины, с которой связали несколько случаев развития энцефалита. Несмотря на то, что убедительных доказательств не представили, уровень вакцинации от коклюша за несколько лет снизился с 77 до 39%. На фоне этого снижения в Великобритании были зафиксированы две крупные эпидемии коклюша в 1978 и 1982 гг., сопровождающиеся многочисленными смертями. С массовым отказом от вакцинации связывают и самую крупную за 70 лет вспышку коклюша в 2012 г. на северо-западе Америки [7, С. 19].

Далее обратимся к статистическим данным в России относительно вакцинации от COVID – 19. 11 и 19 декабря 2020 года ВЦИОМ провел опрос о том, как россияне относятся к вакцине от коронавируса и планируют ли пройти вакцинацию. Согласно исследованию, прививку от коронавируса собираются сделать 38% россиян, а не желают делать прививку 52%. [5]. Целесообразно сравнить данные 2020 года с данными 2021 года и выявить динамику, произошедшую за год. Рассмотрим последние данные опроса ВЦИОМа, который посвящен вакцинации от COVID - 19 в России. Опрос был проведен 14 ноября 2021 года, в нем приняло участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. Согласно полученным результатам более половины россиян (55%) положительно относятся к массовой вакцинации граждан от коронавируса, 32% относятся к ней отрицательно, а 9% – безразлично [6]. Таким образом, мы видим положительную динамику в данном вопросе. Одной из причин данного явления является активная пропаганда прививочной кампании в России средствами массовой информации.

Теперь перейдем к практической части работы, чтобы определить мнение обучающихся МБОУ «Средняя школа №77» и на основе полученных данных мы сможем проанализировать уровень осведомленности учеников о вакцинации в целом и выработать методические рекомендации.

Практическая часть

Проанализировав итоги опроса, я решила составить свой собственный список вопросов и задать их обучающимся МБОУ «СОШ №77» г. Пензы в возрасте 15-17 лет. Вопросы были следующими:

- 1) Перечислите известные Вам профилактические прививки национального календаря.
- 2) От каких заболеваний Вы прививались?
- 3) Считаете ли Вы «Covid-19» опасным заболеванием?
- 4) Какие вакцины от «Covid-19» Вам известны?
- 5) Знаете ли Вы, как работает вакцина?
- 6) Много ли людей из Вашего круга знакомых уже вакцинированы?
- 7) Способна ли вакцина защитить человека от данного заболевания?
- 8) Собираетесь ли Вы прививаться от коронавируса по достижении 18-ти лет?
- 9) Какие средства профилактики Вы используете от коронавируса?

На первый вопрос обучающиеся школы №77 ответили с переменным успехом (приложение 1): 50% детей в возрасте от 15 до 17 лет не смогли назвать более 3 прививок. В школе проводятся календарные прививки. К примеру, в 6 лет ребенку делают вторую прививку от кори, паротита и краснухи; в 7 лет: вторая вакцинация – дифтерия и столбняк, первая вакцинация – туберкулёз; в 13 лет: вакцинация против вирусного гепатита В, вакцинация против краснухи (девочки); в 14 лет: третья ревакцинация – дифтерия и столбняк, ревакцинация – туберкулез, третья ревакцинация – полиомиелит; подростки старше 14 лет и взрослые: ревакцинация – дифтерия и столбняк каждые десять лет после последней ревакцинации [8]. Таким образом, можем сделать вывод о низкой информированности подростков в этом вопросе.

На второй вопрос, подростки ответили более уверенно. Самые популярные ответы стали: «Столбняк», «Туберкулёз», «Дифтерия». Результаты были ожидаемыми, так как недавно проходили ревакцинацию, уже, будучи в осознанном возрасте.

На вопрос «Считаете ли Вы «Covid-19» опасным заболеванием?» большинство респондентов ответили «Да, считаю» (приложение 2). Из беседы, которая была проведена с учениками, стало известно, что многие тяжело переболели вирусом, некоторые даже лежали в больницах. Другие же рассказали про то, как болели их родственники, что тоже очень печально, многие из них не справились с болезнью.

Вопросы №4 и №6 не вызвали трудностей, большая часть с уверенностью перечислила вакцины, существующие на данный момент, конечно, самым популярным ответом стал «Спутник V» - его респонденты называли в первую очередь. Также, на вопрос «много ли людей из Вашего круга уже вакцинированы?», подростки ответили «Да» (приложение 3). Из этого круга оказались мамы, папы, бабушки, дедушки, друзья в возрасте 18 лет. Такие данные опроса говорят нам о высокой эффективности агитации вакцинирования с помощью средств массовой информации.

Однако, вопросы №5 и №7 вызвали трудности у опрашиваемых (приложение 4). Большинство из них не смогло конкретно объяснить, как работает вакцина и сможет ли она защитить человека от заболевания. Опять же, возвращаемся к проблеме низкого уровня понимания этой медицинской процедуры.

Работа вакцины заключается в формировании иммунитета к вводящему в тело микроорганизму. Сама вакцина содержит ослабленную клетку вируса, которая уже не способна к размножению, то есть этот ослабленный вариант не вызовет болезнь у человека, получающего

вакцину, но заставит его иммунную систему реагировать так, как она реагировала бы при первом воздействии данного патогена [9].

Далее опрашиваемым был задан вопрос «Собираетесь ли Вы прививаться по достижении 18-ти лет?». Ответы можно разделить на несколько групп (приложение 5): «Да, потому что боюсь за свое здоровье», «Да, так как без вакцины я не могу посещать общественные места и учебные заведения», «Нет, потому что не доверяю вакцинам», «Нет, принуждение к вакцинации нарушает мои права». Значительная часть ответчиков беспокоится о своем здоровье и о здоровье близких, поэтому собираются вакцинироваться, однако отрицательных ответов, по итогу опроса, оказалось почти равное количество. Среди отрицательных ответов самый популярный: «Нет, это нарушает мои права».

Недавно, Европейский суд по правам человека признал обязательную вакцинацию необходимой в демократическом обществе [10]. То есть, таким образом, можно прийти к выводу, что вакцинация является одной из наиболее успешных и эффективных мер в сфере здравоохранения, цель которой является защита здоровья отдельного лица и общества в целом от инфекционного заболевания.

Заключительный вопрос дал ожидаемые результаты: большая часть респондентов принимают во внимание рекомендации Минздрава, таким образом, защищая себя от заражения вирусом.

Заключение

Отказ от вакцинации как одна из десяти угроз для глобального здоровья была включена ВОЗ в 2019 году. Эксперты ВОЗ определили самые распространенные причины отказа: уверенность в том, что болезнь обойдет их стороной, недоступность вакцин, а также недостаток доверия.

Вместе с тем антипрививочные кампании периодически проходят во всём мире, в период пандемии особенно была распространена деятельность в интернете, социальных сетях, что сильно повлияло на общественное мнение.

Конечно, прививки не идеальны, не всегда дают длительную или стопроцентную защиту, однако никаких других эффективных средств для того, чтобы влиять на болезни, пока не придумали. Лекарства, к сожалению, не всегда выполняют эту функцию, хотя противники прививок часто прибегают к аргументу «даже столбняк лечится». На самом деле у столбняка высокая летальность: даже при госпитализации она может достигать 60–70%. А «лечится» – понятие растяжимое: можно всю жизнь бороться с последствиями того же паротита или полиомиелита [11].

Ко всему прочему, в условиях тяжелой эпидемиологической ситуации, вакцинирование необходимо для создания коллективного иммунитета населения, что приведет общество к прежней спокойной жизни.

Низкий уровень осведомлённости о важности этой медицинской процедуры может привести нас к плачевным последствиям: большое количество смертей, заболеваний, паника в обществе, полная изолированность людей и так далее. Чтобы этого избежать, необходимо как можно больше информировать население об опасности, которая представляет заболевание.

Выдвинув проблемы низкой информированности и понимания смысла вакцинирования, я предлагаю такие решения:

- 1) проведение классных часов в 5 – 11 классах на тему важности прививок в нынешнем мире;
- 2) оформление стендов в классах на эту же тему;
- 3) провести родительские собрания и общешкольные родительские собрания, используя собранные данные.

Увеличить компетентность в этом вопросе необходимо не только среди подростков, но и среди взрослого населения, то есть их родителей. Стоит привлечь в кампанию пропаганды вакцинирования медицинских работников, так как значительная часть населения доверяет им, поэтому они могут положительно повлиять на формирование общественного мнения о прививке. На каждом этапе информационно – разъяснительной работы необходимо и важно подчеркивать основную цель вакцинации – возврат к прежнему ритму жизни, формирование коллективного иммунитета, избежание осложнений. Кроме того, пациенты, победившие COVID-19, должны поделиться своим опытом борьбы с неправильными представлениями и отрицанием болезни. Значительное число людей не захотят быть вакцинированными только потому, что считают пандемию очень серьезной и вообще не вымышленной. Пусть люди, серьезно больные COVID-19, публично поделятся своим опытом. Просто, чтобы противостоять убеждению, что пожилые люди серьезно пострадали, позвольте им поделиться своим опытом, особенно молодым людям.

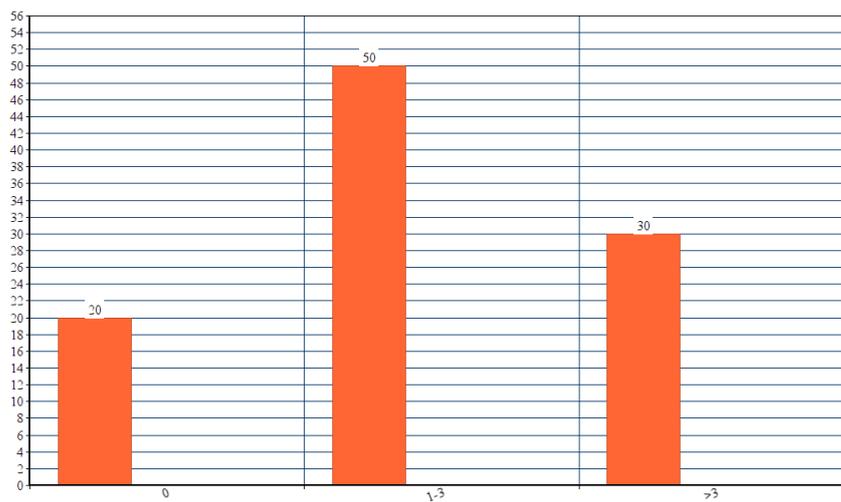
Список использованных источников и литературы

1. Мац А.Н. Современные истоки антипрививочных измышлений и идеологии // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. 2013. №3 (70). С. 90 – 97;
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-istoki-antiprivivochnyh-izмышleniy-i-ideologii> (дата обращения: 21.12.2021).
2. Мац А.Н., Чепрасова Е.В. Антипрививочный скепсис как социально-психологический феномен // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. 2014. №5 (78). С. 111 – 115;
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antiprivivochnyy-skepsis-kak-sotsialno-psihologicheskii-fenomen> (дата обращения: 21.12.2021).
3. Калюжная Татьяна Анатольевна, Федосеев М.В., Намазова-Баранова Л.С., Гайворонская А.Г., Шахтагинская Ф.Ч., Ткаченко Н.Е., Броева М.И., Привалова Т.Е., Вишнёва Е.А., Чемакина Д.С., Касаткина Ю.Ю., Гайворонская К.М. Преодоление "антипрививочного скепсиса": поиски решения выхода из сложившейся ситуации // ПФ. 2018. №2 - С. 141 – 148;
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-antiprivivochnogo-skepsisa-poiski-resheniya-vyhoda-iz-slozhivsheysya-situatsii> (дата обращения: 21.12.2021).
4. Европейская комиссия и Всемирная организация здравоохранения объединяют усилия в поддержку вакцинации. Совместный пресс-релиз от 12.09.2019.
URL: <https://www.who.int/ru/news/item/12-09-2019-vaccination-european-commission-and-world-health-organization-join-forces-to-promote-the-benefits-of-vaccines> (дата обращения: 21.12.2021).
5. Вакцинация: ключ на старт!
URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vakcinacija-kljuch-na-start> (дата обращения: 21.12.2021).
6. Вакцинация от коронавируса: отношение россиян.
URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vakcinacija-ot-koronavirusa-otnoshenie-rossijan> (дата обращения: 21.12.2021).
7. Орлова Наталья Васильевна, Федулаев Юрий Николаевич, Филатова Марина Николаевна, Орлова София Юрьевна ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ВАКЦИНАЦИИ // Педиатрия. Приложение к журналу Consilium Medicum. 2020. №4. С. 17 – 24;
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sredstv-massovoy-informatsii-i-sotsialnyh-setey-na-formirovanie-obschestvennogo-mneniya-o-vaksinatcii> (дата обращения: 22.12.2021).
8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21 марта 2014 г. N 125н « Об утверждении национального календаря прививок по эпидемическим показаниям », приложение N 1. Национальный календарь профилактических прививок (дата обращения: 23.12.2021).
URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/deyatelnost/epidemiological-surveillance/?ELEMENT_ID=5575 (дата обращение: 23.12.2021).
9. Сайт Всемирной организации здравоохранения, «Как работают вакцины?»
URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/covid-19-vaccines/how-do-vaccines-work> (дата обращения 23.12.2021).
10. ЕСПЧ признал обязательную вакцинацию "необходимой в демократическом обществе"
URL: <https://tass.ru/obschestvo/11098227/amp> (дата обращения: 23.12.2021).
11. От религиозных страхов до боязни осложнений: кто такие антипрививочники и почему они не дают нам покоя.
URL: <https://mel.fm/vospitaniye/zdorovye/2140685-antivaccination> (дата обращения: 25.12.2021).

Приложения

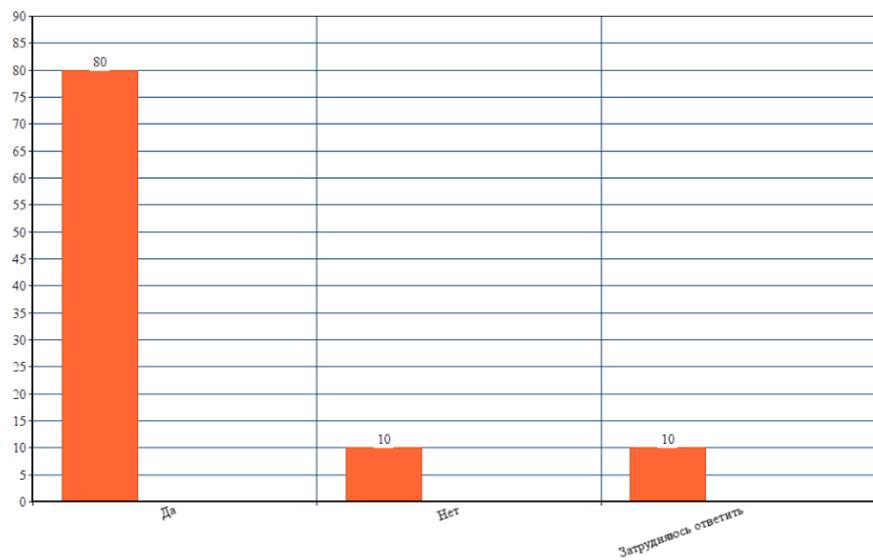
Приложение 1

Перечислите известные Вам профилактические прививки национального календаря.

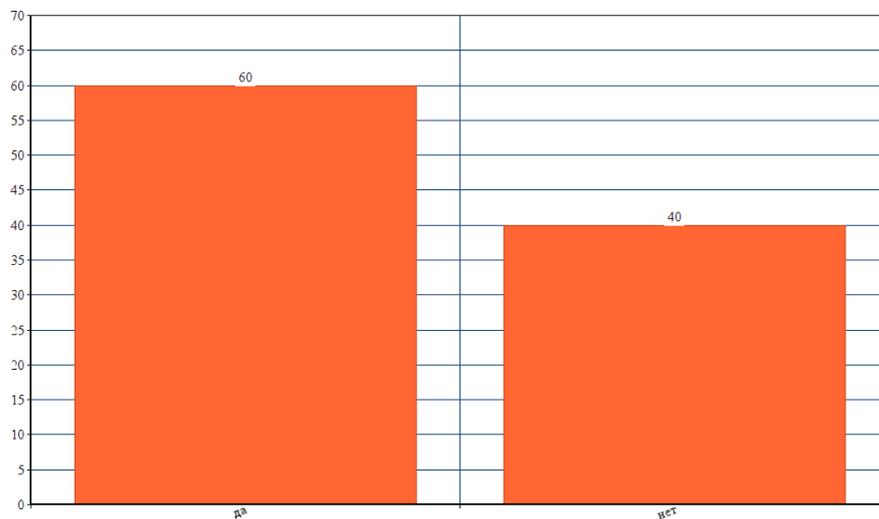


Приложение 2

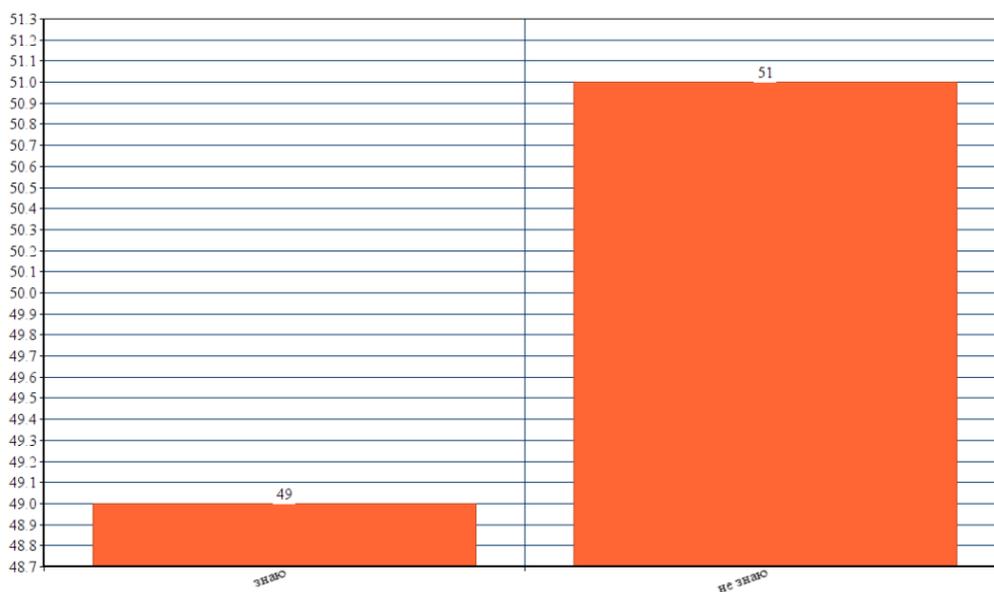
Считаете ли Вы Covid-19 опасным заболеванием?



Много ли людей из Вашего круга уже вакцинированы?



Знаете ли Вы, как работают вакцины?



Собираетесь ли Вы прививаться от коронавируса по достижении 18-ти лет?

