

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Министерство образования Пензенской области
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»
Управление образования города Пензы
МБОУ «Лицей современных технологий управления № 2» г. Пензы
МБОУ финансово-экономический лицей № 29 г. Пензы
Портал поддержки Дистанционных Мультимедийных Интернет-Проектов «ДМИП.рф»

**V открытый региональный конкурс
исследовательских и проектных работ школьников**

«Высший пилотаж - Пенза» 2023

Научно-исследовательская работа

**Образ талантливой личности в рассказе
Д. И. Рубиной «Всё тот же сон!»**

Выполнила
Артемьева Ксения,
ученица 10 класса
МБОУ «Гимназия № 53»

Научный руководитель:
Перепелкина Л. П., доцент
Кафедры «Литература
и методика преподавания
литературы» ПГУ

Пенза – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Тема таланта в русской литературе.....	4
Глава 2. Образ талантливой личности в рассказе Д. Рубиной «Всё тот же сон!».....	7
2.1. Сюжет, проблематика, герои произведения.....	7
2.2. Художественные особенности произведения.....	12
Заключение.....	15
Список литературы.....	16

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Кто такой человек-творец? Что такое дар? Всегда ли человек, обладающий даром, становится творцом? Что для этого необходимо? – вопросы, которые на протяжении многих лет волнуют искусствоведов, философов, писателей, людей, ценящих прекрасное.

В отечественной и зарубежной литературе тема таланта является «сквозной». Каждый из писателей оригинален в её воплощении.

Так, в классической литературе на первый план выходит этический аспект проблемы одарённости, моральные стороны темы таланта, выраженные в частности гениальной пушкинской формулой: «Гений и злодейство – две вещи несовместные». Кроме того, нравственная проблематика также дополняется и социальными мотивами (например, в повести Н. В. Гоголя «Портрет», М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Современная литература не обошла стороной эту тему. Особый интерес у нас вызвали произведения Д. И. Рубиной, в частности, один из её ранних рассказов «Всё тот же сон!»

Писательница раскрывает феномен таланта, его зарождения и практической реализации, а также осмысливает его роль в формировании личности, профессиональном становлении человека.

Всё вышесказанное свидетельствует об актуальности нашего исследования.

Объект исследования – рассказ Д. Рубиной «Всё тот же сон!».

Предмет исследования – образ талантливой личности в рассказе Д. Рубиной «Всё тот же сон!».

Основной *целью* работы – раскрыть особенности изображения образа талантливой личности, феномен таланта в рассказе Д. Рубиной «Всё тот же сон».

Цель обусловила ряд **задач**:

- изучить литературно-критические материалы, посвящённые проблеме таланта в литературе;
- раскрыть духовную эволюцию героев рассказа Д. Рубиной;
- рассмотреть художественное своеобразие произведения «Всё тот же сон!»;
- выявить традиционное и новаторское в решении проблемы феномена таланта в рассказе современной писательницы.

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы**:

- историко-культурологический;
- сравнительно-сопоставительный;
- метод лингвистического эксперимента.

ГЛАВА 1

Тема таланта в русской литературе

Тема таланта, а именно «поэта и поэзии» ярко воплотилась в творчестве А. С. Пушкина. К этой теме относят стихотворения, в которых излагаются взгляды автора на природу поэтического дара, на предназначение поэта в этом мире, его высокую миссию: «Поэт», «Пророк», «Поэт и толпа» и др. По Пушкину, поэтический талант – Божественный дар, а поэт – проводник «божественного глагола» в нашем мире, для него в момент принесения «священной жертвы» звучит только «глас свыше», перестает существовать остальной мир, «народные кумиры» не властны над ним.

Данная тема у Пушкина получила свою конкретизацию в повести «Египетские ночи». Герои произведения – два художника – петербургский «стихотворец» светский человек Чарский и бедный неаполитанский импровизатор. Их разделяет все, кроме принадлежности к славному «братству» поэтов. Но этой принадлежности достаточно, чтобы они совместно противопоставили себя «свету», «миру», «среде». Чарский дает приезжему гастролеру-итальянцу тему для стихотворной импровизации: «Поэт сам избирает предметы для своих песен; толпа не имеет права управлять его вдохновением». Так Пушкин сразу выражает свою позицию: художником может стать только свободный от чужого мнения человек.

Восторженно выслушав пробную импровизацию на важную для себя тему отношений со «светом», Чарский не только устраивает неаполитанцу вечер у княгини, но и успевает породить моду на Импровизатора, т. е. использует свои «светские навыки» на пользу – не толпе, но поэзии. В конце концов, согласившись играть роль «в этой комедии», именно он задает итальянцу тему из второстепенного римского писателя Аврелия Виктора, известного лишь знатокам эллинизма. И эта тема позволяет Импровизатору создать шедевр о Клеопатре и ее любовниках, готовых купить ночь любви ценою смерти.

Когда же творчество начинается, окончательно становится ясно: не толпа управляет вдохновением художника. Импровизатор «затрепетал, как в лихорадке», «чудный огонь» появился в его глазах; он «сложил руки на груди крестом» – эта деталь не просто театральная жест, а знак поэтического священнодействия.

Двух совершенно разных художников мы видим в повести Н. В. Гоголя «Портрет». Судьбы этих художников связаны одним полотном – портретом. Чартков проходит путь от таланта к гибели, к добру. «Наш век давно уже приобрел скучную физиономию банкира», – замечает Гоголь в повести «Портрет». Жажда денег вторгается даже в душу талантливых людей и безжалостно уродует их сознание, калечит талант и губит искусство. Во втором случае Гоголь

показывает путь от совершения греха к добру. Отец художника Б. очистил свою душу уходом в монастырь, многолетним постом, молитвами.

В повести не случайно так много имен великих художников, писателей, поэтов: Леонардо да Винчи, Рафаэль, Титиан, Микеланджело, Д.Байрон и другие. Гоголь хотел сказать, что великих людей намного больше, чем тех, которые любят золото. Это великие люди-творцы, создатели, свободные в своем творчестве, и их роль в тексте: показать, что искусство должно служить людям, должно возвышать их и действовать на них как созидание, а не как разрушение.

Так, в гоголевской повести звучит тема назначения искусства и трагической судьбы художника.

Тема судьбы талантливой личности с полной силой раскрывается и в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Писатель с самых первых страниц романа подводит нас к одному из главных конфликтов произведения: проблеме истинного и ложного творчества. Для раскрытия темы творчества автор изображает членов МАССОЛИТа, жалких графоманов, заботящихся только лишь о набивании своего желудка. Им противопоставлен Мастер. Это истинный творец, настоящий художник. И, к сожалению, вполне естественно, что он не может выжить в подобном обществе. Мастер пишет роман о пятом прокураторе Иудеи Понтии Пилате и бродячем философе Иешуа Га-Ноцри, о страхе, трусости и следующей за ней страшной смерти невинного человека, об ужасных муках совести и вечном проклятии... Это произведение выходит в свет, но массолитовские бездарности не могут оценить его по достоинству. Эти обласканные властью халтурщики способны лишь накинуться на гения.

Размышляя над судьбой Мастера, мы начинаем задумываться, почему тот не был достоин света? Иешуа и Мастер являются явными переключками в романе, и тот и другой несет свою правду, свою философию. Но Га-Ноцри не отрекся от своего образа мыслей, пошел до конца и, пройдя через нечеловеческие страдания на кресте, был вознесен на небо. Мастер же, столкнувшись с жизненными трудностями, непониманием и гонением, отказался от своего детища. Он не смог пронести свой «крест», не пошел до конца. Поэтому он оказался достоин лишь покоя.

Мастер пытается сжечь свой уже ненавистный роман. Но «рукописи не горят»! И в этой фразе очень четко выражается позиция Булгакова по отношению к творчеству. Он говорит об огромной ответственности, лежащей на плечи каждого, кто собирается привнести в мир что-то новое путем печатного слова.

Истинное творчество получило свою награду. Мастер и его возлюбленная заслужили покоя. Все испытания позади, они покидают Москву и это жестокое время навсегда. «Кто-то отпускал на свободу мастера, как сам он только что отпустил им созданного героя».

Действительно, что может быть нужно подлинному художнику так, как свобода. Талант не может развернуться во всей своей полноте в душных и сдавливающих горло рамках политической системы. Творчество не должно быть ограничено боязнью оказаться непринятым, непонятым. Писатель, художник слова, должен иметь право на свое мировоззрение, миропонимание.

Трагедия одиночества в центре внимания рассказа Л. Н. Толстого «Альберт». Никто не исполнял произведения так эмоционально, как главный герой. Альберт не смог долго прожить под контролем нового друга, для него, как для творческого человека, было важно чувствовать свободу. Чрезмерная чувствительность и впечатлительность, своеобразие мысли отталкивали окружающих. Таким образом, выдающиеся способности помогают создавать уникальные произведения искусства, но, к сожалению, далеко не всегда талантливый человек может заслужить признание и восхищение зрителей.

Герои произведений В. Г. Короленко «Слепой музыкант», А. П. Платонова «В прекрасном и яростном мире», А. С. Грина «Победитель» с честью прошли путь талантливой личности.

Талант – это совокупность уникальных способностей человека, которые позволяют ему создать настоящее произведение искусства. Такова идея рассказа К. Г. Паустовского «Старый повар». Моцарту предстояло выслушать историю Иоганна Майера. Чтобы облегчить страдания умирающего, композитор сыграл ему удивительную мелодию. Музыкальная композиция не была заучена, импровизация понравилась старому повару, он был по-настоящему счастлив. Благодаря музыке Иоганн вспомнил молодость, знакомство с женой и зарождение их любви. Моцарт – выдающийся музыкант, его работы вызывали чистые, искренние эмоции у слушателей.

Таким образом, писатели индивидуально подходят к разработке темы таланта, но всех их объединяет этический аспект: понимание того, что талант – это дар, избранничество, способность, призвание. Человек-творец – творческая личность, талант, гений, художник, создатель. Для того чтобы стать творцом, человеку необходимы воля, трудолюбие, упорство, вдохновение.

Кроме того, нравственная проблематика часто дополняется и социальными мотивами, а именно осмысливается трагическая судьба талантливой личности в обществе.

ГЛАВА 2

Образ талантливой личности в рассказе

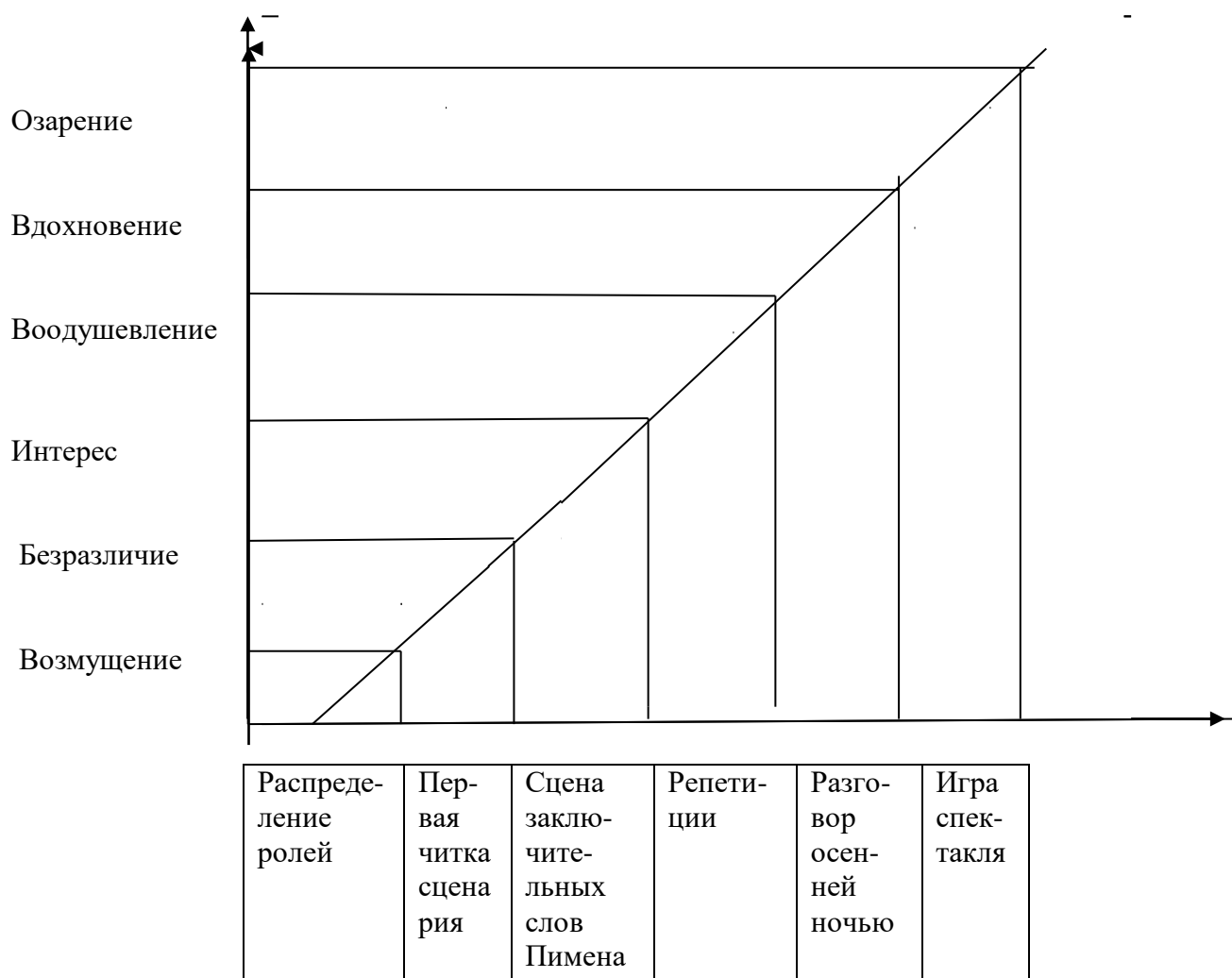
Д. И. Рубиной «Всё тот же сон!»

2.1. Сюжет, проблематика, герои произведения

В рассказе «Всё тот же сон!» Дина Рубина раскрывает феномен таланта в момент его зарождения и творческого воплощения. Писательница прослеживает, как порой незначительное событие обыденной жизни оказывается судьбоносным, заставляя героя пережить нечто значительное. Вследствие этого меняется мироощущение героя, его жизненные интересы, которые в дальнейшем определяют его профессиональный выбор. Так происходит с главным героем данного произведения.

Основу сюжета рассказа «Всё тот же сон!» составляет повествование о школьной постановке спектакля по трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов», которое ведётся от имени героини-рассказчицы. Она непосредственная участница всех событий, описываемых в произведении. Героине, мечтавшей о роли красавицы Марины Мнишек, досталась роль Григория Самозванца. Роль монаха Пимена поручили её однокласснику, «шпане большого полёта» Сеньке Плоткину, который «с первого класса, как боевой самолёт, всегда был "на вылете"... На недавнем комсомольском собрании решено было на Плоткина влиять и при распределении ролей сочли, что лучше Пушкина вряд ли кто сможет повлиять на Сеньку» [5, с. 37]. Выбор произведения А. С. Пушкина «Борис Годунов» для постановки школьниками не случаен: цель учителя литературы – повлиять на подростков с помощью литературного шедевра. А. С. Пушкин – эталон и символ русской культуры. Образ Пушкина в рассказе Рубиной является нравственным идеалом, примером величайшей творческой личности, соприкосновение с которой пробуждает талант в подростке, круто меняет его жизнь, предопределяет будущее.

Рассматривая духовную эволюцию героя, мы составили психологическую партитуру его чувств. Всё, что испытывает Сенька, отображается на вертикальной линии графика, по горизонтали даются названия эпизодов.



Итак, мы наблюдаем духовный рост героя: от безразличия и равнодушия к вдохновению, озарению, азарту.

Рассмотрим каждый из эпизодов с позиции внутренних переживаний героя.

Сенька Плоткин «задохнулся от возмущения», когда услышал в момент распределения ролей, что ему предстоит участвовать в этой постановке

«— Я ж спортивный сектор! — завопил он. — Все на одного валить, да?!»

— Плоткин, ты свои обстоятельства знаешь, — невозмутимо напомнила Баба Лиза. — Ты на вылете.

Словом, Сенька был приперт к стене» [5, с. 38].

На первой читке герой не проявляет не только никакого творческого вдохновения, но даже элементарного интереса к предстоящей инсценировке: «Сенька был демонстративно безразличен и туп». Мы акцентируем внимание на подобном поведении героя, потому что в

дальнейшем развитии характера мы видим разительную перемену как в его поведении, так и в его отношении к сценическому воплощению своей роли.

По справедливому замечанию М. В. Цай, «конфликт в рассказе не носит межличностный или социальный характер, и внешне он даже слабо выражен, поскольку в произведении отсутствует открытое противостояние каких-либо сил. Конфликт, как источник развития сюжета, у Рубиной имеет внутреннюю природу и "предполагает "позицию", т.е. такое отношение к ситуации, которое означает выбор героя» [7, с. 49].

Внутреннее движение в характере героя начинает развиваться в определённый момент развития сюжета. Такой ситуацией является в рассказе сцена заключительных слов Пимена: «Поддай костыль, Григорий...». В контексте пушкинской трагедии эта ничего не значащая реплика никак не влияет на общий план развития авторского замысла и на идейно-художественное содержание «Бориса Годунова». В рассказе Д. Рубиной эта реплика выступает в качестве ситуации, дающей импульс к последующим действиям. Именно с этого момента «Сенька очень воодушевился» и «когда выучил наизусть роль Пимена, стали происходить с Сенькой странные вещи». Изменения, происходящие в герое, обнаружили в нём глубокие творческие силы, которые он даже сам в себе не подозревал. Писательница создаёт образ талантливой личности в самом истоке её зарождения. Творческий потенциал в духовной организации героя пробуждается постепенно, вначале он проявляется на интуитивном уровне. Вчерашний шпана, вечный кандидат «на вылет», Сенька Плоткин, который даже многих слов из своей роли не понимал, стал постигать внутреннюю жизнь пушкинской трагедии, стал вникать в природу характеров пушкинских характеров – Пимена и Григория Самозванца. Творческий дух, пробудившийся в герое, побуждает его искать истину не только в характере Пимена, но выводит его на поиски исторической правды.

Сеньку «мысли мучают», в одиннадцатом часу ночи он просит героиню выйти к «Хозтоварам», не в силах отложить разговор до завтра. Разговор, рассчитанный на пять минут, закончился «без четверти три». Герой в глубоких сомнениях пытается понять и раскрыть внутреннюю природу характера Пимена, уяснить истинные мотивы летописной версии. Сомнения Сеньки возникли не без оснований, он доказывает девочке, что «Годунов не убивал царевича Димитрия», и обоснования у него серьёзные: «Я читал. Я всё воскресенье в библиотеке просидел. И ещё пойду» [5, с. 40]. (Шпана Сенька всё воскресенье просидел в библиотеке!). Знание исторической правды заставляет героя задуматься над сущностью старого монаха: «Значит, Пимен этот либо врёт, либо помешанный и верит в то, что говорит» [5, с. 40]. В нём открылось вдохновение, которое сподвигло его на творческое занятие: работу в библиотеке и вообще – размышления. Стремление героя знать историческую правду и больше того – быть верным этой исторической правде заставило его пересмотреть характер старого

монаха и его летописную версию. Теперь для Сеньки это была не просто роль, которую ему в воспитательных целях «навязали» играть, а нечто новое, близкое его душе: «... я старика так любить начал в последнее время... Особенно когда говорю: "А прочее погребло безвозвратно. Но близок день, лампада догорит – еще одно, последнее сказанье..." – мне, знаешь, прямо вот верится, что я старый-старый, как дедка мой, и недолго жить осталось, и лампада сейчас потухнет, и вот... прямо грустно так помирать... в Бога верить начинаю... Правда!» [5, с. 40-41]. Думается, что открытие Бога и вера в Него обозначает новую духовную жизнь героя, которая до этого была ему не известна и которая теперь открыла в нём способность сострадания и жалости: «И тебя (Григория) жалко, что ты такой одинокий на лавке спишь, что у тебя судьба такая... окаянная» [5, с. 40] .

Теперь Сенька по-новому смотрит на исполнение роли Григория Отрепьева и считает, что героиня плохо играет свою роль, учит её: «Он (Григорий) не знает, какая дикая и страшная судьба его ждет, но ты-то знаешь: значит, должна играть, вроде он предчувствует и бросается в эту судьбу, как с башни потом бросился...» [5, с. 41]. И героиня вынуждена признать, что «присутствовала в Сенькиных словах правда, не признать которую я не могла – опять-таки из любви к литературе. И я признала ее».

В глубоких сомнениях и внутренней борьбе чувств рождается в сознании пятнадцатилетнего мальчишки историческая правда и во имя этой правды он отказывается принимать любой вымысел, даже если этот вымысел принадлежит самому Пушкину. Герой даже готов идти на любой компромисс – «пусть даже из школы выгоняют». У Сеньки складывается своё представление о том, как надо играть роль монаха Пимена:

«Сенька бормотал сбивчиво, все пытался объяснить мне, что мучает его:

– Как, как, Григорий, как мне его играть? Вот он сидит и пишет, но я-то знаю, что он вранье пишет. Может, от его вранья люди столько веков Борису Годунову это мокрое дело шили.

– Дурак, Сенька! – горячилась я. – Его же не существовало! Его же Пушкин придумал, этого Пимена!

– Выходит, Пушкин врал?

– Да нет, Пушкин верил тем историческим сведениям!

– Но мы-то не верим! Значит, что же – я знаю, что человек не убивал, и я же в этой дурацкой привязанной бороде сижу и долдоню: «Владыкою себе царевубийцу мы нарекли!»

– Сенька! Это нельзя всерьез принимать, это же искусство! Ли-те-ра-ту-ра!

– Плевал я на твою литературу! – крикнул он измученно. – Вот откажусь играть, и все!

– Сумасшедший, ты ж и так на вылете!

– Плевал я на все! – он повернулся и пошел прочь по темному двору, но вдруг вернулся, подбежал ко мне. – Вот как хочешь, а Пимена можно только тронутым играть. Вроде он слегка тронулся от долгого сидения в монастыре и эта фигня с убиенным Дмитрием ему в воспаленных мозгах привиделась. Только так! – И добавил отчаянно: – Или пусть меня из школы выгоняют!» [5, с. 41-42].

Герой остался верен своей позиции, и на сцене во время спектакля как бы повторились события давно прошедших времён согласно точке зрения Сеньки: «было совершенно очевидным, что старик на этой истории спятил, она его давний пунктик, и – кто знает – может, он сам её выдумал!»

В процессе инсценировки Сенька «был в образе». Девочка, понимая, что игра может «провалиться» после реплики Пимена: «Поддай костыль, Григорий!», пытается предупредить Сеньку, что костыля на сцене нет. Но Сенька находится в состоянии отстранения, он в момент вдохновения не участвует в инсценировке, а переживает жизнь своего героя. И реагирует на предупреждения героини лишь фразой: «Мешаешь, Григорий!»

Анализируя данный эпизод рассказа, в частности, «актёрское мастерство» каждого из героев во время игры на сцене, мы составили сравнительную таблицу.

Сенька	Героиня-рассказчица
«сидел и смотрел в стену перед собой»	«чувствовала на себе сотни заинтересованных взглядов»
«побелел», «сгорбившись, шаркая, пошёл»	«хотелось подтянуть ноги к животу, свернуться калачиком и защитить голову руками»
«не Сенька вовсе, а старый старик, больной, хромой...»	«жизнь во мне оборвалась, сердце остановилось, разум померк»
«рухнул на стул и уронил голову на руки», «обессилел после припадка»	«старалась сообразить – где удобнее ввернуть словцо про беду с костылём»
«был настолько Пименом и никем больше»	«потребовалось усилие»
	«понимала, что мы гибнем»
	«голос... звучал козлиным тенорком»
	«была испугана по-настоящему»
	«оцепенела»

Как видим, рассказчица реагирует на случившееся, пытается организовать фрагмент постановки, учитывая изменившуюся ситуацию, Сенька же находится в состоянии творческого вдохновения, на сцене он «был настолько Пименом и никем больше». Забытый героиней за кулисами костыль не потребовался Сеньке, чтобы создать образ Пимена: никто и не заметил отсутствие костыля, настолько мастерски сыграл Сенька свою роль. Ему не потребовался костыль как реквизит для воплощения образа, главное для Сеньки – не внешние атрибуты, а создание характера персонажа.

Данный эпизод является кульминационным. Это был Сенькин триумф. После чего последовало предложение от руководителя молодежного театра-студии на базе университета «Приходите к нам. Вам нужно заниматься всерьёз».

Для нас не столь важно, насколько прав Сенька, впервые соприкоснувшийся с литературой, в своём понимании сущности пушкинского произведения. Здесь важно другое: пусть спорная и ошибочная, но это – точка зрения, позиция творческой личности. Для Рубиной важно проникнуть в суть природы таланта и постичь его феномен. Писательница обнаруживает истоки таланта и показывает его перспективу, практическую реализацию в жизни.

Герои встречаются через пятнадцать лет в родном городе. Героиня стала писательницей, а Сенька Плоткин – авторитетной знаменитостью, «кошмарно талантливым» режиссёром, оригинально трактующим литературу. Но его мучают те же сомнения и поиски ответов на вопросы, которые волновали его и в пятнадцать лет.

«– Ты ни о чем не жалеешь? В смысле выбора... Вот ты да я – черт-те чем заняты – химерой, вымыслом. Иногда по ночам думаю: здоровый мужик – на что жизнь кладу? Нужно ли это кому-нибудь или только нам? А, Григорий? – он смотрел на меня, и в его лице было что-то от того Сеньки, который слонялся под деревом ночью, мучаясь неразрешимыми вопросами» [5, с. 43].

Поиски ответов на «неразрешимые вопросы» отличает природную натуру талантливой личности, составляет особенность её внутреннего мира.

2.2. Художественные особенности произведения

Созданию образа талантливой личности в рассказе Д. Рубиной «Всё тот же сон!», раскрытию феномена таланта подчинена форма произведения. Прежде всего, следует сказать об особенностях его построения – рассказ имеет ретроспективную композицию. Героиня вспоминает события прошлых лет, психологически как бы заново сопереживая им. Вместе с тем жизненный опыт, накопленный за эти годы, позволяет ей взглянуть на эти события с высоты нового мироощущения. Реальные события прошлых лет не просто восстанавливаются, но и оцениваются героиней.

Зрелость в осмыслении пережитого проявляется у неё через иронию и самоиронию. Она, любившая литературу, ставшая писательницей, оказывается, не принимала близко к сердцу этот вымысел, как принял его Сенька: «Не знаю, понимала ли я тогда, что присутствую при пробуждении таланта, но я была подавлена тем, как близко к сердцу Сенька принял вымысел, химеру. Пусть даже и пушкинский вымысел.

Это не Сенька – шпана и неуч, книгу в руки не бравший, – протестовал против исторической несправедливости, это талант его пробудился и требовал правды. Собственно, в

этом и была разница между талантом и бесталанностью – Сенька в вымысле жить желал подлинной жизнью, а реальность собственного существования – двойки, замечания, угроза вылететь из школы – волновала его куда меньше. Я же хорошо артикулировала. Вот и все...» [5, с. 43].

Одним из языковых средств выражения иронии и самоиронии служит окказиональное использование устойчивых выражений, употребляемых при характеристике персонажей. Например, в предложении «С точными науками к тому времени я отношения выяснила» использовано выражение *выяснять отношения* – «объясняться, стараться понять друг друга», которое употребляется для характеристики отношений между людьми. В данном тексте смысл выражения изменён: автор с самоиронией говорит об отсутствии у себя способностей к точным наукам.

Мы провели лингвистический эксперимент: заменили окказиональное устойчивое выражение фразой, передающей истинный смысл происходящего, например, «Способностей к точным наукам у меня не было, а была лишь любовь к литературе, которую я тщетно пыталась приспособить к какому-нибудь делу». В этом случае самоирония героини исчезает, следовательно, исчезает её оценка прошлого с учётом накопленного жизненного опыта, исчезает исповедальность.

Другой пример окказионального устойчивого выражения мы отметили в следующей фразе: «Роль Пимена досталась моему однокласснику, шпане большого полета Сеньке Плоткину». Выражение *птица высокого полета* – «о человеке, занимающем важное положение (разг., ирон.)» трансформирована автором с помощью замены компонента *птица* словом *шпана*, «мелкий жулик, хулиган», и выражает авторскую иронию, показывает, что персонаж не просто мелкий хулиган, а человек, который в будущем, возможно, мог стать уголовником. Но судьбоносное событие сделало из него не жулика, а творческую личность.

Большое значение в рассказе имеют внесюжетные компоненты, в частности, разного рода описания. Например, портрет.

В рассказе у Сеньки было две судьбоносные встречи. Первая – с Пушкиным и его творчеством, послужившая толчком к эволюции личности Сеньки, а вторая – с профессиональным режиссером, случайно присутствовавшим на школьном спектакле. Важно отметить, что описание внешности режиссера, а так же его имя и отчество служат аллюзией личности Пушкина:

«В дверях комнатки стоял человек - молодой, курчавый, небольшого роста.

– К тому же даму бить некрасиво, даже если она провалила ваш дебют. Ведь, по крайней мере, она четко подавала текст...

Курчавый человек сунул Сеньке крепкую маленькую руку и сказал:

– Александр Сергеевич.

Сенька отвалил челюсть и спросил:

– В каком смысле?

– В том смысле, что это мое имя-отчество. Такая вот неприятность. Я – руководитель молодежного театра-студии на базе университета». Встреча с человеком, профессионально занимающимся театром, помогла сделать Сеньке окончательный жизненный выбор – он сам стал профессиональным режиссером» [5, с. 40].

Рубинское осмысление таланта раскрывает и заглавие произведения («Все тот же сон!»). Это реплика из «Бориса Годунова». Данный заголовок рассказа является реминисценцией пушкинских мотивов сна. Если вспомнить произведения А. С. Пушкина, то мотив сна встречается во многих из них, например, в «Капитанской дочке», в «Метели», в «Евгении Онегине», в «Борисе Годунове» и других.

В толковом словаре слово *сон* имеет следующее значение «о чем-либо иллюзорном, призрачном, неправдоподобном» [1, с. 1234] В «Борисе Годунове» повторяющийся сон Отрепьева был провидческим, предвосхитившим неожиданные жизненные коллизии – взлет и падение персонажа. В рассказе Рубиной данная фраза приобретает иной смысл: получает развитие одна из традиционных тем в искусстве – «жизнь как сон». Сон – это особое состояние души, особая действительность, когда дух живет собственным содержанием. Жизнь творческого человека похожа на сон, она отличается от жизни других людей, творческие люди имеют особое восприятие реальности, что, с одной стороны, отличает их от нетворческих людей, а с другой – роднит между собой людей творческих. Такое особое мировосприятие присуще обоим главным героям рассказа: они оба выбрали творческие профессии. Рассказчица стала писателем, а Сенька – режиссером. Творчество становится смыслом их жизни. И автор в размышлениях своего персонажа ставит вечный вопрос, который волнует и саму писательницу, о феномене таланта, о предназначении творческой личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Образ талантливой личности – один из «сквозных» образов отечественной литературы.

2. Д. И. Рубина продолжает традиции русской литературы в разработке темы таланта: ей присущ моральный аспект: понимание того, что талант – это дар, данный человеку свыше, избранничество. Человек, одарённый талантом, утверждает общечеловеческие ценности: добро, любовь к искусству, истину.

3. Новаторство писательницы проявляется в раскрытии феномен таланта в момент его зарождения и творческой реализации. Для Рубиной важно, чтобы функция таланта была направлена на процесс познания и творчества.

4. Созданию образа талантливой личности, раскрытию феномена таланта подчинены ретроспективная композиция, внесюжетные компоненты (портрет, заголовок), наличие реминисценций, язык произведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2000.
2. Дина Рубина. [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ulstu.ru/docs/virtgost/dina_rubina.pdf (дата обращения: 13.12.2022).
3. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. – М. : Азбуковник. 2002.
4. Рецензии и отзывы на книгу Все тот же сон! – URL: <http://books.imhonet.ru/element/11349/opinions/> (дата обращения: 123.11.2022).
5. *Рубина Д.* Дом за зеленой калиткой: Рассказы. – М.: Эксмо, 2011.
6. *Тамарченко Н. Д.* Конфликт // Теоретическая поэтика: понятия и определения: Хрестоматия. – М., 2002.
7. *Цай М. В.* Концепция таланта в художественной системе Дины Рубиной // Русская словесность. – 2009. – № 4. – С. 48–51.
8. *Шафранская Э. Ф.* Дина Рубина: продолжение чеховских традиций // Русская словесность. – 2003. – № 7. – С. 70–72.

РЕЦЕНЗИЯ

на доклад по литературе
«Читаешь чужое, а видишь своё...», или Феномен таланта в рассказе
Д. И. Рубиной "Всё тот же сон! "» ученицы 10 класса
МБОУ «Гимназия № 53» Артемьевой Ксении

Работа Артемьевой К. посвящена актуальной в философии, искусствоведении, литературоведении проблеме таланта.

Раскрывая феномен таланта в рассказе современной писательницы, ученица акцентирует внимание на традициях русской литературы в решении данной проблемы, тем самым проявляет умение рассматривать литературный процесс не как изолированные друг от друга произведения, а как совокупность явлений и фактов отечественного словесного искусства.

Детально рассматривая образы героев произведения Рубиной и способы их создания, докладчик раскрывает оригинальность писательницы в осмыслении сквозной в литературе темы, а именно делает акцент на том, что автор рассказа осмысливает причины зарождения таланта и его практическое воплощение, роль в профессиональном становлении человека.

Ученица продемонстрировала умения работать с литературоведческими источниками, справочными материалами, оперировать теоретическими понятиями, анализировать и интерпретировать литературные явления и факты, обобщать полученные сведения.

Исследование школьницы отличается глубиной содержания, логикой излагаемого материала, характеризует юного исследователя как вдумчивого, квалифицированного читателя.

Доклад Ксении Артемьевой может быть рекомендован для участия в V открытом региональном конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «"Высший пилотаж - Пенза", 2023».

Научный руководитель



Л. П. Перепелкина

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Согласование участия в открытом региональном конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2023.

В оргкомитет конкурса исследовательских
и проектных работ школьников
«Высший пилотаж - Пенза» 2023

Для участия в открытом региональном конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2023 от образовательной организации

МБОУ "Гимназия № 53" г. Пенза

направляется работа на тему:

«Читаешь чужое, а видишь своё...», или Феномен таланта в рассказе Л.И. Рубиной «Все тот же сок!»

секция ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Автор(авторы) работы:

АРТЕМЬЕВА Ксения ЭЛАНОВНА

Научное руководство:

Перетёлкина Лариса Петровна, доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы» ПГУ

Директор ОО



[Handwritten signature]

И.В. Жаумов

М. П.