

МБОУ СОШ №56 г. Пензы им. Героя России А.М. Самокутяева



V открытый региональный конкурс исследовательских и
проектных работ школьников
«ВЫСШИЙ ПИЛОТАЖ – ПЕНЗА» 2023

«Право»

исследовательская работа

«ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ»

Автор:

Липатихина Ольгерда Константиновна,
9 «В» класс

Руководитель:

Семенова Екатерина Алексеевна,
учитель истории
1 квалификационной категории

Пенза

2023 г.

Содержание

Введение	3
Глава 1. История развития ювенальной юстиции в России	4
Глава 2. Зарубежная практика применения ювенальной юстиции	6
2.1. Международные документы касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних	6
2.2. Опытные модели ювенальной юстиции за рубежом	7
Глава 3. Ювенальные технологии в Российской Федерации	9
3.1. Система законодательства и органов ювенальной юстиции в России	9
3.2. Социологическое исследование уровня правовой грамотности несовершеннолетних в области ювенальной юстиции	11
Заключение	13
Литература и источники	14
Приложение	15

Введение

Сегодня развитие ювенальной юстиции как правовой основы социальной политики является базой по защите прав и интересов несовершеннолетних. В Российской Федерации нет ювенальной юстиции как автономной системы со своими целями, процедурами, организационным устройством и правовой регламентацией. В последние десятилетия в этом направлении предпринимаются попытки в порядке эксперимента в некоторых регионах ввести практику ювенальной юстиции. Возникает вопрос: приведет ли появление данной структуры к фактической отмене конституционных принципов защиты семьи, поставив её под тотальный контроль, и, как следствие, спровоцирует детско-подростковую преступность? Это определило **актуальность** выбранной темы исследования.

Цель исследовательской работы – выявить особенности ювенальной юстиции как правового института в Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть историю развития ювенальной юстиции в России;
- проанализировать международные документы касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних;
- сравнить опытные модели ювенальной юстиции за рубежом;
- выявить особенности системы законодательства и органов ювенальной юстиции в России;
- определить уровень правовой ответственности и защищенности несовершеннолетних;
- разработать примерную модель ювенальной юстиции в Российской Федерации.

Объект исследования – общественные отношения, которые возникают в процессе формирования ювенальной юстиции.

Предмет исследования – правовая природа, нормативное содержание и сущность института российской ювенальной юстиции.

Гипотеза: анализ существующих моделей ювенальной юстиции позволит определить направление, в котором необходимо провести комплексные изменения в существующей системе законодательства России по защите прав несовершеннолетних.

Практическая ценность заключается в возможности использовать результаты исследования при изучении тем по обществознанию, истории, мировой художественной культуре, использовать при проведении классных часов и внеклассных мероприятий.

Теоретической основой данного исследования послужили работы С. Т. Гаврилова, Э. В. Горян, так как данные материалы представляют собой комплексное исследование истории становления ювенальной юстиции в России.

При анализе теоретического материала применялись следующие **методы** исследования: исследовательский (наблюдение над процессом становления ювенальной юстиции в России); сравнение (работа с существующими моделями ювенальной юстиции за рубежом); анализ и синтез (работа с литературными источниками и информацией в сети Интернет); анкетирование (среди учащихся 8-11 классов); моделирование (разработка примерной модели ювенальной юстиции в Российской Федерации).

Цели и задачи исследования определили **структуру и объем работы**, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников, приложения.

Глава 1. История развития ювенальной юстиции в России

Термин «ювенальный» берет свое начало от латинского слова «*juvenis*», что означает – молодой, юный. Ювенальная юстиция (от англ. *juvenilejustice*) – это правосудие по делам несовершеннолетних, включающее в себя особый порядок судопроизводства, а также совокупность идей социальной защиты и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей. В основе этой системы лежит доктрина римского права «*parens patrie*» (государства-отца), согласно которой государство ведет себя как попечитель или ответственное лицо за несовершеннолетних, защищая их от опасного поведения и вредного окружения [1].

Исторически первыми судами в Российской империи, в которых можно увидеть отдельные черты ювенальных судов, были так называемые Совестьные Суды, учреждённые по приказу императрицы Екатерины II в 1775 году. По Предписанию Екатерины II, при рассмотрении дел о несовершеннолетних преступниках необходимо было исходить из принципов «*почтения к особе ближнего, человеколюбия и отвращения от притеснения и угнетения*» [2].

Первый суд по делам несовершеннолетних был открыт 22 января 1910 года в Санкт-Петербурге. В дальнейшем распространение новой судебной системы было стремительным, и уже в 1917 году суды по делам несовершеннолетних действовали в Саратове, Томске, Риге, Либаве, Одессе, Киеве, Харькове, Москве.

Автономная российская юстиция, как отмечает С.Т. Гаврилов, перестала существовать по декрету от 17 января 1918 «О комиссиях о несовершеннолетних», который отменил суды для несовершеннолетних и тюремное заключение. Созданные Комиссии по делам несовершеннолетних включали представителей трех ведомств: общественного презрения, просвещения и юстиции. Обязательным членом комиссии был врач. В компетенции комиссий входило освобождение несовершеннолетних от ответственности или направления их в одно из «убежищ» Наркомата общественного призрения [1].

Утвержденный 4 марта 1920 г. декрет «О суде над несовершеннолетними», в отличие от декрета 17 января 1918 г., допускал передачу дел несовершеннолетних в возрасте с 14 лет до 18 лет в народный суд, если комиссия о несовершеннолетних установила невозможность применить к ним медико-педагогические меры.

30 июля 1920 г. был опубликован медико-психологический и педагогический документ «Инструкция о работе комиссии о несовершеннолетних», который определял деятельность комиссий и организацию социальных служб по изучению личности и условий жизни несовершеннолетних.

В редакции УПК РСФСР 1923 г. предусматривалось выделение дел в отношении несовершеннолетних до 14 лет в отдельное производство и передача их в комиссии по делам несовершеннолетних.

Рубежом карательной переориентации правосудия стало постановление от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», по которому деятельность комиссий была прекращена, возраст уголовной ответственности по некоторым преступлениям снижен до 12 лет с возможностью применения всех видов наказаний вплоть до смертной казни.

С конца 50-х гг. XX века для несовершеннолетних постепенно вновь был установлен «сниженный» режим ответственности. Вступивший в законную силу УК РСФСР 1960 г. установил максимальное наказание для несовершеннолетних в виде 10 лет лишения свободы, предусмотрев отбывание данного вида наказания в воспитательно-трудовых колониях общего и усиленного режимов (ст. 24). В ст. 393 УПК говорилось о том, что задержание и заключение под

стражу в качестве меры пресечения могло применяться к несовершеннолетнему в зависимости от тяжести совершенного преступления [1]. Также был предусмотрен специальный порядок вызова несовершеннолетнего в суд, особые меры пресечения (например, отдача под присмотр родителей, опекунов или попечителей); указывалось на обязательное участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет (ст. 400 УПК РСФСР).

Подводя краткий итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что многие идеи правосудия в отношении несовершеннолетних получили свое развитие и закрепление в действующем уголовно-процессуальном законодательстве России.

Выводы по главе 1:

1. Само слово «ювенальная» (от латинского корня «-*juvenis*-» – молодость или «*juvenalis*» – юношеский) говорит о том, что данная юстиция направлена на защиту прав и интересов самых незащищенных слоев граждан – малолетних и несовершеннолетних детей.

2. Исторически в России суд по делам несовершеннолетних создавался, как суд, призванный решать двойную задачу защиты прав детей и подростков и уголовного преследования несовершеннолетних преступников. Однако как правовой институт, ювенальная юстиция за всю свою историю развития получила свое закрепление только в действующем уголовно-процессуальном законодательстве России.

3. Необходимо понимать, что сущность ювенальной юстиции состоит не только в подчинении судебной власти задачи решения проблемы наказания малолетнего правонарушителя, особое место здесь занимают задачи социализации молодых людей и обеспечения их будущего в качестве законопослушных членов общества.

Глава 2. Зарубежная практика применения ювенальной юстиции

2.1. Международные документы касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних

Основные действующие международные нормы, относящиеся непосредственно к детям, содержатся в следующих документах [3]:

- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 г. (далее в тексте – «Пекинские правила»);
- Конвенция о правах ребенка 1989 г., которая к концу 1997 г. была ратифицирована всеми странами, за исключением США и Сомали (далее в тексте – «Конвенция»);
- Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних 1990 г. (далее в тексте – Эр-Риядские «Руководящие принципы»).

В международно-правовых документах не существует четкой нормы возраста привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Анализ Пекинских правил показал, что их положения специально сформулированы таким образом, чтобы они могли применяться в рамках различных правовых систем и в то же время устанавливать некоторые минимальные стандарты в обращении с несовершеннолетними правонарушителями при любом существующем определении несовершеннолетнего и при любой системе обращения с несовершеннолетним правонарушителем. Следует отметить, что возрастные пределы будут зависеть и будут прямо поставлены в зависимость от положений каждой правовой системы государств-членов [3]. Поэтому понятие «несовершеннолетний» охватывает широкий возрастной диапазон от 7 до 18 лет или старше. Столь широкий диапазон представляется неизбежным ввиду многообразия национальных правовых систем и не умаляет значения настоящих Минимальных стандартных правил.

В свою очередь положения «Конвенции» возлагают на государства-участников установить «минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство» (ст. 40.3) [3]. Например, во Франции такой минимальный возраст – 13 лет, но дети в возрасте от 10 до 12 лет тоже могут предстать перед судьей по делам несовершеннолетних, но только для меры воспитательного характера или надзора, если ребенок считается относящимся к группе риска. Так в Иордании, где минимальный возраст 7 лет, к правонарушителям до 12 лет применимы лишь меры надзора и «наблюдения за поведением». В Шотландии, где возраст уголовной ответственности 8 лет, действует прогрессивная система «слушаний по делам детей», которая фактически позволяет детям до 16 лет – и даже многим детям в возрасте 16 и 17 лет, – совершившим правонарушения (исключая тяжкие преступления), избежать контакта с формальной системой правосудия, а также нацелена на меры, не связанные с лишением свободы [4].

Во многих странах с низким минимальным возрастом существует «многоступенчатая» система, по которой для разных возрастных групп предусмотрены разные меры воздействия. К примеру, Эр-Риядскими «Руководящими принципами» предусмотрено несколько уровней осуществления мер по профилактике несовершеннолетней преступности [3]:

- первый уровень профилактики, т.е. общие меры по обеспечению социальной справедливости и равенства возможностей;
- второй уровень профилактики, т.е. меры по оказанию помощи детям, относящимся к группам повышенного риска;

- третий уровень профилактики, который позволяет избежать ненужного контакта с формальной системой правосудия, а также меры по предупреждению повторных правонарушений.

Таким образом, данная классификация свидетельствует о наличии явной связи между понятием «профилактика» и понятием «реинтеграция» (реабилитация). Все большее число стран предпринимает попытки отыскать действенные и конструктивные способы избежать «ненужных» контактов ребенка или подростка с судебной системой.

2.2. Опытные модели ювенальной юстиции за рубежом

Рассмотрев общую практику зарубежных стран, которая базируется на двух разных понятиях «профилактики» и «реинтеграции», считаем необходимым охарактеризовать три опытные модели ювенальной юстиции:

1. Англо-саксонская модель (Англия, США) предполагает наличие ювенальных судов, придерживающийся доктрины «*parens patriae*», предписывающей стремиться защищать, а не наказывать подростка-правонарушителя. В рамках данной модели реализуются следующие меры наказания: выговор, последнее предупреждение, договоренность о приемлемом поведении, приказ о прекращении антисоциального поведения (запрет посещать определённые места, встречаться с определёнными людьми), местный домашний арест (применяется к тем, кто не достиг возраста 16 лет: им запрещается покидать дом после наступления определённого времени суток). Применяется индивидуальный план реабилитации, приказ посещать занятия в специализированном центре, штраф, условное осуждение и некоторые другие.

2. Континентальная модель (Германия, Франция) основывается на принципе «минимального вмешательства», что означает, что уголовное дело заводится и принимается к производству только в самых крайних случаях. Создана ювенальная система (полиция, прокурор, ювенальный суд и суд присяжных), а также исправительные дома для несовершеннолетних преступников. Основная цель – воспитать, а не наказать. Большое значение придается работе социальных помощников судей (педагогов и психологов), которые собирают информацию не только для индивидуализации наказания, но и, прежде всего, для разработки направления реабилитации подростка. Заключение под стражу несовершеннолетних правонарушителей практикуется редко, более популярны альтернативные меры: например, обязательные общественные работы, трудоустройство, ношение электронного браслета, позволяющее отслеживать местоположение подростка, помещение в «фостерные семьи». Помещение в учреждения пенитенциарной системы рассматривается как исключительная мера.

3. Скандинавская модель (Швеция, Финляндия) базируется на Институте Омбудсмана (чиновник по защите прав ребенка), Конвенции ООН о правах ребенка и законе о социальной поддержке. При отсутствии обособленных ювенальных судов, суть ювенальной юстиции здесь заключается в очень сильной роли социального работника и его активного участия в ходе расследования и суда над несовершеннолетним. Подростки до 15 лет не подлежат уголовной ответственности, а преступления молодых людей с 15 до 18 лет рассматривают обычные суды, руководствуясь при этом смягченным законодательством. В зависимости от тяжести преступления суд направляет подростка на срок от 14 дней до 4 лет в социально-реабилитационный центр (альтернатива тюрьме), и срок его изоляции уже не может быть изменён.

Таким образом, характеристика опытных моделей ювенальной юстиции зарубежных стран показывает, что все больше возрастает необходимость позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы

общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка с тем, чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона.

Выводы по главе 2:

1. Ведущую роль в защите детства и юношества играет нормативно-правовая база, выстроенная на общей международной практике, как составная часть «ювенальной юстиции», которая не должна стать камнем преткновения между семьей и органами, созданными для ее защиты, между правами детей и их родителей, между возможностью несовершеннолетнего преступника встать на путь к исправлению и его государственным принуждением.

2. Анализ моделей ювенальной юстиции зарубежных стран показал, что все больше возрастает необходимость в позитивных мерах с целью содействия благополучию подростка, чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона. Институт ювенальной юстиции преследует цель не наказать, он заинтересован в поиске решения проблемы.

Глава 3. Ювенальные технологии в Российской Федерации

3.1. Система законодательства и органов ювенальной юстиции в России

Термин «ювенальная юстиция» впервые в Российской Федерации был введен в правовой оборот в сентябре 1995 г., он упоминается в «Основных направлениях государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года». Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 1995 года № 942 было предусмотрено «создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних».

В 1998 году были приняты закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и «Национальный план действий в интересах детей», а в 2012 году указом президента РФ № 761 была принята и вступила в законную силу «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 гг.», ставшая определяющим документом в направлении развития ювенальной юстиции в России в настоящее время. В соответствии с этой стратегией [5]:

- 1) в 2008 году введена Должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также должности уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ;
- 2) учрежден Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- 3) приняты новые меры социальной поддержки семей с детьми;
- 4) проводится информационная кампания по противодействию жестокому обращению с детьми;
- 5) введен единый номер телефона доверия для несовершеннолетних.

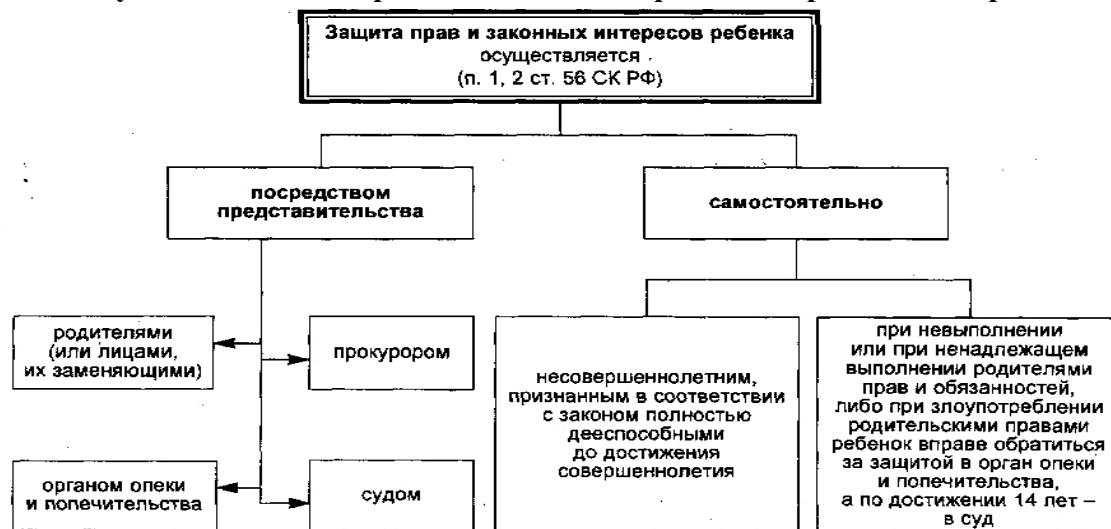
С 1990 по 2020 год в России было принято множество законов, призванных защищать права несовершеннолетних, регулировать деятельность судов в отношении них, определять особенности назначения наказаний несовершеннолетним и т.д., но так и не был создан Ювенальный суд в качестве отдельной инстанции в масштабах федерации, апробировав данную практику лишь в отдельных субъектах: Санкт-Петербурге, Ростовской и Оренбургской областях. Так или иначе, деятельность по защите прав и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних возлагаются на образовательные учреждения, органы социальной защиты и опеки, полицию.

Таблица 1. Законодательство в области защиты прав несовершеннолетних

№ п/п	Название нормативно-правового акта	Краткая характеристика
1.	ФЗ от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»	Защита детей от нежелательной информации, на основе которого появились «возрастные категории» 0+, 6+, 12+, 16+, 18+, и для каждой категории приведен список того, что может быть показано (озвучено)
2.	ФЗ от 3 июля 2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»	Административная ответственность за побои, совершенные впервые и без отягчающих обстоятельств. Побои в семье приравниваются ко всем прочим побоям без отягчающих обстоятельств. Одновременно Уголовный кодекс был дополнен статьей 116.1, которая вводит уголовное наказание для виновных в повторных побоях.

Анализируя законодательство Российской Федерации касательно ювенальной юстиции, мы пришли к выводу, что основным источником для формирования правовой базы по защите прав несовершеннолетнего является Семейный кодекс РФ [6].

Рисунок 1. Система органов по защите прав и интересов несовершеннолетнего



Если же говорить о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, то их общее количество снижается. Правда, праведы ссылаются на тот факт, что снижается и общее количество самих несовершеннолетних.

Одним из основных законов, регламентирующих методы и способы реабилитации малолетних преступников, является Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», принятый еще в 1999 году. На его основе в 2012 году в Российской Федерации вышло Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2014 № 1430-р «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность», которая ввела в практику рассмотрение дел следующие понятия [7]:

- 1) восстановительное правосудие – не путем наказания и изоляции, а через реабилитацию;
- 2) восстановительный подход – всестороннее восстановление отношений, доверия, материального и морального ущерба и др.;
- 3) медиация – способ разрешения споров мирным путем на основе выработки сторонами спора взаимоприемлемого решения при содействии нейтрального и независимого лица – медиатора.

В России принимаются необходимые меры для реабилитации несовершеннолетних преступников, в основном посредством профилактических бесед, а административное и порой уголовное преследование прекращается в отношении несовершеннолетних благодаря процедуре «примирения сторон».

Говоря о нормативно-правовых актах в рамках ювенального института в Российской Федерации и об опыте отдельных регионов, в первую очередь идет речь об уголовной ювенальной юстиции. Поскольку именно в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, в первую очередь, апробируются ювенальные технологии в соответствии с международными правовыми нормами, направленными на защиту прав детей.

В связи с этим в Российской Федерации созданы отдельные инстанции, которые предполагают как превентивный характер, так и карательный. Ювенальный институт находится

в стадии становления. Исходя из этого нам видится необходимым создание четкой модели ювенальной юстиции с созданием ювенальных судов (Приложение 1).

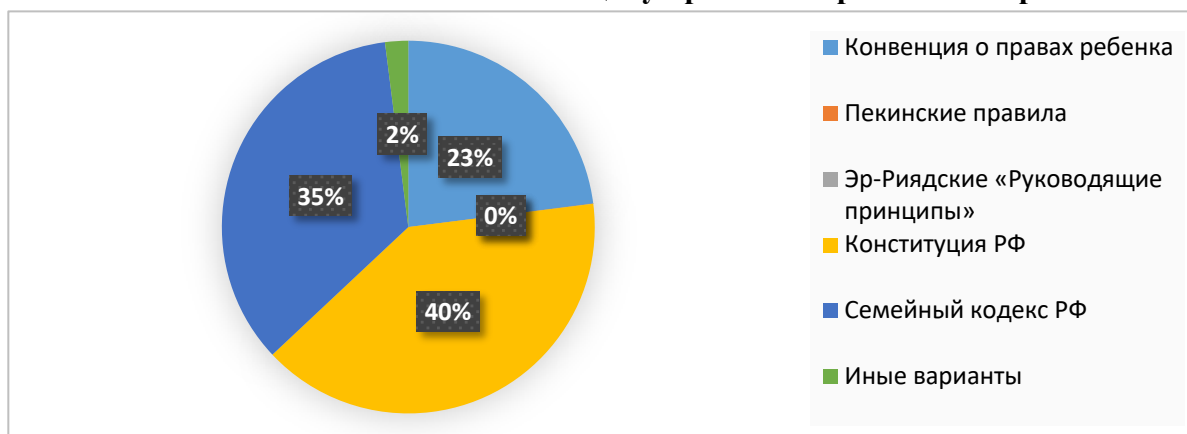
Таким образом, российская модель ювенальной юстиции построена на системе профилактических мер и законодательной базе разного уровня, отдельного института для регулирования отношений в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних на федеральном уровне нет, кроме Должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

3.2. Социологическое исследование уровня правовой грамотности несовершеннолетних в области ювенальной юстиции

Для того, чтобы выявить уровень правовой грамотности среди несовершеннолетних, было проведено анкетирование на базе МБОУ СОШ № 56 г. Пензы им. Героя России А.М. Самокутяева. В исследовании приняло участие 130 человек в возрасте 14-18 лет. Анкета состояла из 3 вопросов, при анализе результатов которых мы пришли к следующим выводам:

1. Первый вопрос заключался в выявлении уровня знаний о нормативно-правовых актах, которые направлены на защиту прав и интересов несовершеннолетних.

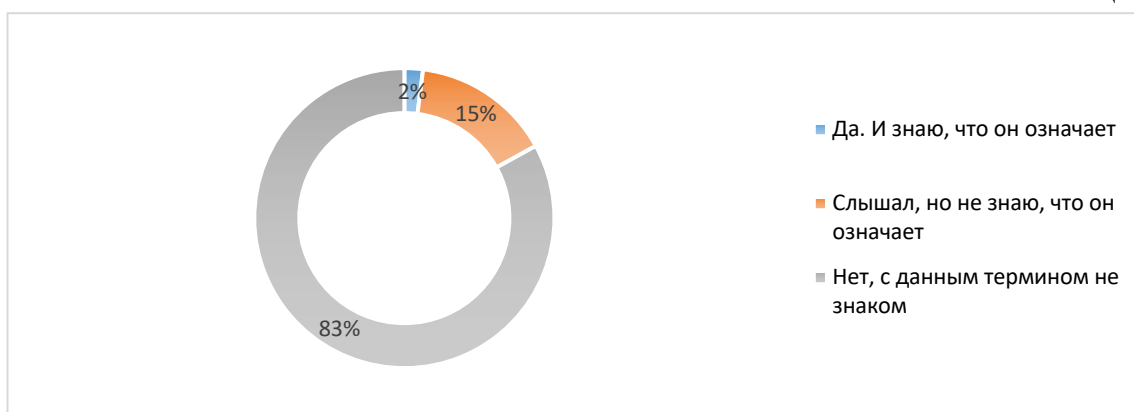
Рисунок 2. Диаграмма результатов ответов на вопрос «Какие законы направлены на защиту прав и интересов несовершеннолетних?»



При анализе ответов на первый вопрос стало очевидным, что полного представления о действующем законодательстве как в международной, так и в российской практике нет, хотя несколько ответов в «иных вариантах» касались ФЗ от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

2. Следующий вопрос позволил выяснить, как несовершеннолетние понимают понятие «ювенальная юстиция».

Рисунок 2. Диаграмма результатов ответов на вопрос «Знакомы ли вы с термином «ювенальная юстиция?»



Результаты показали, что у несовершеннолетних практически отсутствуют знания о понятии «ювенальная юстиция», что говорит о низком уровне правовой грамотности подростков, а также об отсутствии информации о термине «ювенальная юстиция» в учебной литературе и низком уровне освещенности данной проблемы в средствах массовой информации.

3. Третий вопрос был направлен на выявление уровня знаний о профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Таблица 2. Анализ результатов ответов на вопрос «Какие меры профилактики правонарушений среди несовершеннолетних вам известны?»

Варианты ответов	%	Человек
Профилактические беседы с социальным-педагогом, психологом, классным руководителем	25,3	33
Встречи с инспектором ПДН	28,5	38
Постановка на школьный и учет в ПДН	17,6	23
Разговор с родителями	13,8	18
Уроки обществознания	10,7	14
СМИ	3	4

Анализ ответов показал, что несовершеннолетние получают большую часть информации о правонарушениях в стенах школы. Об этом говорят ответы о профилактических беседах с социальным-педагогом, психологом, классным руководителем и инспектором ПДН, более 50% опрошенных отметили, что именно таким образом они получают информацию о правонарушениях и последствиях противоправных деяний, около 18% респондентов – считает, что «постановка на школьный и учет в ПДН» является одним из видов профилактики и предупреждения совершения преступлений среди несовершеннолетних, и почти 11% ответили, что уроки обществознания формируют базу правового сознания, но в недостаточной форме. Кроме того, около 14% опрошенных отметили, что разговор с родителями оказывает профилактическое воздействие по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, и только 3% ответили, что СМИ играет не последнюю роль в формировании правосознания подростка.

Таким образом, результаты опроса показали, что уровень знаний о ювенальной юстиции среди несовершеннолетних находится на низком уровне, хотя подростки владеют информацией о законодательстве Российской Федерации по защите прав и интересов несовершеннолетних.

Вывод по 3 главе:

Российская модель ювенальной юстиции построена на системе профилактических мер и законодательной базе разного уровня, отдельного института для регулирования отношений в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних нет, кроме Должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ. Поэтому считаем необходимым создание четкой модели ювенальной юстиции с созданием ювенальных судов и включить изучение данной системы в курс «Обществознание», как сеть учреждений и организаций, совместно работающих с несовершеннолетними правонарушителями.

Заключение

Подводя итоги вышесказанному, следует сделать ряд выводов.

1. Ювенальная юстиция направлена на защиту прав и интересов самых незащищенных слоев граждан – малолетних и несовершеннолетних детей. Изучив историю становления ювенальной юстиции в России, мы выяснили, что данный правовой институт имеет длительную

историю, он получил свое развитие и закрепление в действующем уголовно-процессуальном законодательстве России.

2. Ведущую роль в защите детства и юношества играет нормативно-правовая база, выстроенная на общей международной практике. Международные документы, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, лежат в основе ювенальной юстиции, которая не должна стать камнем преткновения между семьей и органами, созданными для ее защиты, между правами детей и их родителей, между возможностью несовершеннолетнего преступника встать на путь к исправлению и его государственным принуждением.

3. Анализ моделей ювенальной юстиции зарубежных стран показал, что все больше возрастает необходимость в позитивных мерах с целью содействия благополучию подростка, чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона. Институт ювенальной юстиции преследует цель не наказать, он заинтересован в поиске решения проблемы. В центре внимания оказывается личность ребенка и социальная ситуация, в которой он оказался, а также причины совершения преступления.

4. Российская модель ювенальной юстиции построена на системе профилактических мер и законодательной базе разного уровня, отдельного института для регулирования отношений в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних нет, кроме Должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

5. Результаты опроса показали, что уровень знаний о ювенальной юстиции среди несовершеннолетних находится на низком уровне, хотя подростки владеют информацией о законодательстве Российской Федерации по защите прав и интересов несовершеннолетних. Поэтому считаем необходимым создание четкой модели ювенальной юстиции с созданием ювенальных судов и включить изучение данной системы в курс «Обществознание», как сеть учреждений и организаций, совместно работающих с несовершеннолетними правонарушителями.

В ходе работы было доказано, что в России необходимо провести комплексные изменения в существующей системе законодательства по защите прав несовершеннолетних и создать систему органов ювенальной юстиции на федеральном уровне. **Гипотеза подтвердилась.**

Перспективу исследования мы видим в детальной проработке модели ювенальной юстиции на примере Пензенской области.

Литература и источники

1. Анисимов А.А., Гаврилов С.Т. История становления ювенальной юстиции в России // Электронный научно-практический журнал «Синергия» 2016. № 1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-yuvenalnoy-yustitsii-v-rossii>
2. Горян Э.В., Забара З.К. Российская модель ювенальной юстиции: проблемы эффективного функционирования и пути их устранения // Юридические науки. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-model-yuvenalnoy-yustitsii-problemy-effektivnogo-funktsionirovaniya-i-puti-ih-ustraneniya>
3. Система ГАРАНТ. Международные нормативно-правовые акты по защите прав и интересов несовершеннолетних. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/2540422/>
4. Гаврилов С.Т., Помекастива Е.Ю. Правовые критерии допустимости ограничения прав несовершеннолетних на конфиденциальность персональных данных // Ювенология: социально-правовые аспекты. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-kriterii-dopustimosti-ogranicheniya-prav-nesovershennoletnih-na-konfidentsialnost-personalnyh-dannyh>
5. Система ГАРАНТ. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70183566/>
6. Система ГАРАНТ. Постановление Правительства РФ от 01.02.2011 №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12082757/>
7. Система ГАРАНТ. Распоряжение правительства РФ от 30.07.2014 «Об утверждении Концепции развития с 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей <..текст..>». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70708642/>

Примерная модель ювенальной юстиции в Российской Федерации



РЕЦЕНЗИЯ

на работу учащейся МБОУ СОШ № 56 г. Пензы имени Героя России А.М. Самокутяева
Липатихиной Ольгерды Константиновны на тему:
«Особенности института ювенальной юстиции в России»

Актуальность темы исследования обусловлена особенностями современной системы правовой защиты детства и семьи в России. В Российской Федерации нет ювенальной юстиции как автономной системы со своими целями, процедурами, организационным устройством и правовой регламентацией. В последние десятилетия в этом направлении предпринимаются попытки в порядке эксперимента в некоторых регионах ввести практику ювенальной юстиции.

Основные результаты работы связаны с анализом развития системы ювенальной юстиции в России. Липатихина О.К. попыталась рассмотреть исторические идеи правосудия как необходимость защиты несовершеннолетних от вовлечения и совершения ими преступлений, которые в дальнейшем получают свое развитие и закрепление в действующем уголовно-процессуальном законодательстве России. Практическая значимость работы определяется в первую очередь возможностью использования её в качестве материала при изучении тем по обществознанию, истории, права, использовать при проведении классных часов.

Новизна и оригинальность работы заключается в самой постановке проблемы, которая принадлежит к числу малоизученных на региональном уровне. Исследование выполнено в русле популярного в настоящее время казуального подхода, который позволяет создать образное и увлекательное повествование, пробуждая повышение интереса к обозначенной проблеме.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, а также список использованных источников и литературы, приложение. Избранный подход вполне отвечает целям и задачам исследования.

Особый интерес представляет разработка примерной модели ювенальной юстиции в Российской Федерации, поскольку на современном этапе российская модель построена на системе профилактических мер и законодательной базе разного уровня, отдельного института для регулирования отношений в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних нет, кроме Должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ. Поэтому Липатихина О.К. посчитала необходимым создать четкую модель ювенальной юстиции с созданием ювенальных судов и включить изучение данной системы в курс «Обществознание», как сеть учреждений и организаций, совместно работающих с несовершеннолетними правонарушителями.

Таким образом, работа Липатихиной О.К. представляет собой завершённое исследование, которое вносит весомый вклад в разработку важной научной и учебно-методической проблемы, и может быть рекомендована к участию в V открытом региональном конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2023.

Рецензент
Учитель истории
МБОУ СОШ № 56 г. Пензы



Е.А. Семенова