

**VI открытый региональный конкурс  
исследовательских и проектных работ школьников  
«Высший пилотаж - Пенза» 2024**

**Секция «Психология»**

**Психологические и звуко-смысловые аспекты речи персонажей  
романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»**

**Автор:** Бушков Леонид Сергеевич,  
обучающийся 10 класса  
МБОУ СОШ им. М.Ю. Лермонтова  
с. Засечное

**Научный руководитель:** Фионина  
Наталья Ивановна

**Пенза  
2023**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты речевого выражения оптимизма и пессимизма.....	4 - 6
§ 1. История изучения вопроса.....	4
§ 2. Психологические аспекты.....	5
1.2.1. Оптимизм.....	5
1.2.2. Пессимизм.....	5
§ 3. Стиль объяснения.....	5 - 6
1.3.1. Постоянство.....	6
1.3.2. Широта.....	6
1.3.3. Персонализация.....	6
Глава 2. Речевое выражение оптимизма и пессимизма в речи персонажей романа-эпопеи Л.Н. Толстого “Война и мир” и корреляция с фоносемантическими характеристиками.....	7 - 13
§ 1. Оценка выражения оптимизма и пессимизма в речи.....	7 - 10
2.1.1. Выбор объективной единицы анализа.....	7
2.1.2. Речевое выражение параметров стиля объяснения персонажей “Войны и мира”.....	7 - 9
2.1.3. Соотношение оптимистических и пессимистических оценок в речи героев “Войны и мира”.....	9 - 10
§ 2. Соответствие/несоответствие психологических и фоносемантических оценок героев “Войны и мира”.....	12 - 13
2.2.1. Применяемая методика.....	10
2.2.2. Фоносемантическая оценка высказываний и событийный ряд произведения.....	10 - 11
2.2.3. Взаимодействие фоносемантических оценок и стиля объяснения героев романа-эпопеи “Война и мир”.....	11 - 13
Заключение.....	12 - 13
Библиография.....	14
Приложения.....	15-19

Интерес исследователей к проблеме оптимизма и пессимизма вполне объясним: эти понятия представляют собой не просто умонастроение личности, а её совершенно разнонаправленную ориентацию в мире. Очевидно, что оптимисты, фокусирующие своё внимание на положительных реалиях жизни, обладают более высоким потенциалом для преодоления жизненных трудностей (а следовательно – достигают больших успехов в трудовой деятельности и продлевают собственную жизнь), чем пессимисты, акцентирующиеся на негативных сторонах бытия.

Но насколько приемлемы данные категории для анализа речи литературных персонажей и что они дают для понимания их как личностей?

Объектом нашего сопоставительного исследования стали речевые высказывания героев романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого, которого по праву называют тончайшим знатоком человеческой души. Предметом исследования выступали психологические (проявление оптимизма и пессимизма) и фоносемантические характеристики высказываний персонажей «Войны и мира».

В процессе работы мы ставили перед собой следующие задачи:

- 1) изучить теоретическую литературу по данной проблеме;
- 2) в рамках изученного установить параметры оптимистического и пессимистического стилей объяснения;
- 3) согласно доминирующей направленности персонажей выделить основные группы героев;
- 4) выявить влияние оптимистического или пессимистического мировосприятия на жизнь героев;
- 5) установить взаимосвязь между мировосприятием персонажей и фоносемантическими характеристиками их речевых высказываний.

Актуальность исследования заключается в том, что проблемы оптимизма и пессимизма имеют высокую социальную значимость. Будучи объектами междисциплинарного изучения, они, как и фоносемантика, делают возможным применение методики, использованной в данной работе, не только на уроках русского языка и литературы и в спецкурсах по названным предметам, но и, что, на наш взгляд, весьма ценно, в жизни каждого человека: ведь, проводя подобный анализ, мы в какой-то мере познаём самих себя и учимся жить.

Общим методом нашего исследования является структурный, признающий язык как систему. Частные же методики основываются на психолингвистическом анализе художественного текста с применением математической статистики языковых фактов.

Научную новизну выполненного исследования мы усматриваем в том, что в работе, благодаря применению собственной методики (психологической основой для чего послужила теория М. Зелигмана, изложенная в книге «Как научиться оптимизму: Советы на каждый день») установлена корреляция между психологическими и фоносемантическими характеристиками речи героев романа-эпопеи и успешностью/неуспешностью их жизни, что подтверждает ценность книги на новом языковом материале.

## **Глава 1. Теоретические аспекты речевого выражения оптимизма и пессимизма**

### **§ 1. История изучения вопроса**

Термины «оптимизм» и «пессимизм» впервые начали использоваться в философии как понятия, обозначающие ценностную сторону мировосприятия, где мир осмысливается с точки зрения соотношения в нём добра и зла, справедливости и несправедливости, счастья и бедствий.

Заметим, что оптимизм и пессимизм могут быть присущи как непосредственно-чувственному мироощущению, так и мировоззрению в целом. В первом случае речь идёт о светлом или мрачном эмоциональном тоне восприятия жизни и ожидания будущего, радостном приятии существующего или пребывании в состоянии безысходности. Во втором перед нами предстаёт учение о «сущности» мира, где добро и зло часто онтологизируются, изображаются как независимые друг от друга субстанции начала всего, а борьба между ними – как внутренняя пружина или смысл наличных явлений, происходящих событий, истории в целом.

В разные периоды истории фиксировалось доминирование либо оптимизма, либо пессимизма.. Однако для древнегреческой мифологии и античной философии характерно их сосуществование. С одной стороны, греческий космос представляет собой борьбу стихийных сил, ни одна из которых не воплощает собой «добро» или «зло» в чистом виде; и у мира, и у истории отсутствует всякий смысл (т.е. здесь налицо исторический пессимизм). Но, с другой стороны, данной мировоззренческой системе присущ статический, космогонический оптимизм: никаким катастрофам не дано поколебать стабильности космоса, ведь жизнь, по Плотину, способна творить и «не может удержаться от созидания всё новых прекрасно и стройно оформленных живых игрушек» (Хрестоматия по истории развития философии 1987 т.1: 235).

Иудаизм и христианство выступили безусловными носителями исторического оптимизма: «...нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славой, которая откроется в нас» (Послание Павла к римлянам).

Оптимизм эпохи Возрождения, отличающейся стабильностью обстановки и ростом качества жизни людей, имел своей основой идеализированное понимание человеческой природы, выступающей гарантом совершенства общества.

В эпоху Просвещения (имеющую сходные с предыдущей эпохой социальные черты) был впервые введен термин «оптимизм» - для характеристики системы Г. Лейбница, исходящий из признания оптимальности, совершенства и разумности окружающего мира.

Ответом на исторический оптимизм просветителей стали натуралистические теории, нашедшие продолжение в XIX веке у Шопенгауэра.

Основной труд А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» содержит тезис о том, что мир есть не что иное, как необъяснимая, беспричинная, ничем не обусловленная и не ограниченная воля. Человек, являясь самой совершенной объективацией воли, обречён на несчастья и страдания из-за невозможности удовлетворения бесконечных желаний: «Так между желанием и удовлетворением протекает вся человеческая жизнь. Желание по своей природе – страдание...» (Хрестоматия по истории развития философии 1987 т. 2: 54). Взгляды Шопенгауэра стали называть в противоположность взглядам Лейбница, пессимистическими (лат. *optimus* - наилучший, *pessimus* – наихудший).

## **§ 2. Психологические аспекты**

### **1.2.1. Оптимизм**

Оптимизм – такое восприятие жизни или настроение, когда в вещах и явлениях отмечаются их лучшие стороны. Оптимизму родственны такие понятия, как «шанс, надежда, ожидание, вера, радость жизни, убежденность, вера в добро, предвосхищение успеха» (П. Вайнцванг 1990: 161).

«Психологический словарь» даёт такое определение: «Оптимизм – положительная черта характера, проявляющаяся в бодрости, вере в будущее, жизнерадостности» (Психологический словарь 1985: 286).

«Словарь практического психолога» рассматривает оптимизм как «свойство личности», которое отражает «пропорциональное развитие всех психологических процессов, обеспечивающее человеку жизнерадостное мирозерцание, веру в людей, уверенность в прогрессе общества, веру в свои силы и возможности как субъекта деятельности» (Словарь практического психолога 1998: 453).

Приведём также статью из «Толкового словаря» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, где соединены общефилософское и обыденное значение понятия: «Оптимизм – бодрое и жизнерадостное мироощущение, при котором человек во всем видит светлые стороны, верит в будущее, в то, что в мире господствует положительное начало, добро» (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова 2000: 416).

Оптимизм – это источник бесстрашия и уверенности в себе. Подобное качество необходимо для восприятия новых идей, стимулирующих созидание, а способность к созиданию – основа эволюции.

Оптимизм по своей сути не взгляд поверх текущей минуты, это жизненная сила, сила надежды, не иссякающая там, где отчаялись другие, сила не вешать головы, когда все старания кажутся тщетными, сила сносить удары судьбы, сила не отдавать будущего на произвол противнику, а располагать им самому (Д. Бонхеффер 1986: 233).

### **1.2.2. Пессимизм**

В справочной литературе пессимизм имеет следующие определения:

«Пессимизм (от лат. *pessimus* – наихудший) – такое мировоззрение, которое рассматривает все вещи с негативной стороны» (М. Кордуэлл 2000: 315).

«Пессимизм – отрицательная черта характера, проявляющаяся в склонности всё видеть в мрачном свете» (Психологический словарь 1985: 127).

«Пессимизм – мрачное мироощущение, при котором человек не верит в будущее, во всём склонен видеть унылое, дурное, неприятное» (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова 2000: 416).

Если человек является пессимистом, то, во-первых. Он может легко впасть в депрессию. Во-вторых, пессимисты добиваются в работе меньшего, чем позволяют их способности. И, наконец, в-третьих, жизнь может приносить таким людям недостаточно радости.

## **§ 3. Стиль объяснения**

Многолетние исследования, проводимые М.Э.П. Зелигманом, Б. Хелд, Дж. Пеннебеккер, А. Бохардом и др., показали, что стиль мышления (и, как следствие его, стиль объяснения) не

является врожденным качеством, он формируется в детстве и закладывается в основу будущей личности.

Стиль объяснения – это способ, которым мы привыкли объяснять себе, почему события происходят. Он может играть роль сильного модулятора по выбору способа мышления. Оптимистическое объяснение останавливает беспомощность, пессимистическое – усугубляет. То, как вы объясняете себе события, когда встречаетесь с рядовыми неприятностями или серьёзными поражениями, определяет, сколь беспомощными или энергичными вы станете.

Стиль объяснения имеет очень сильное влияние на жизнь человека, представляя собой непосредственный взгляд на ваше место в мире: считаем ли мы себя ценными и заслуженными (при оптимистическом стиле объяснения) либо бесполезными и безнадёжными (при пессимистическом).

Существует три основных стиля объяснения: постоянство, широта и персонализация, - которые выделены М.Э.П. Зелигманом в книге «Как научиться оптимизму: Советы на каждый день».

### **1.3.1. Постоянство**

Постоянство характеризует, в течение сколь долгого периода человек находится в состоянии капитуляции. Если вы думаете о неприятностях в категориях «всегда» и «никогда», рассматривая их как постоянно действующий фактор, то ваш стиль пессимистический. Если же вы мыслите категориями «иногда» или «последнее время», если пользуетесь ограничительной терминологией и считаете, что их причины носят временный характер, то ваш стиль оптимистический. В объяснении позитивных событий разделение противоположно: люди, верящие, что причины происходящего постоянны, более оптимистичны, чем те, кто считает их временными.

### **1.3.2. Широта**

Второй параметр, широта, представляет собой пространственную характеристику. Люди, дающие универсальное объяснение своим неудачам, склонны капитулировать по всем направлениям, хотя неудача их постигает в одной конкретной области (пессимисты). Те же, кто придерживается конкретного объяснения, могут оказаться беспомощными в какой-то одной области своей жизни, но занимать устойчивое положение в других (оптимисты).

Оптимистический стиль объяснения для хороших событий другой: оптимист верит, что у плохих событий - конкретные причины, а хорошие усиливают всё, что бы человек ни делал; пессимист же уверен в универсальных причинах плохих событий, а хорошие, в его представлении), вызываются лишь конкретными факторами.

### **1.3.3. Персонализация**

Последняя характерная особенность стиля объяснения, персонализация, взаимосвязана с уровнем самооценки.

Когда случаются неприятности, мы можем обвинить в них либо себя, обращаясь вовнутрь, либо других людей и обстоятельства, обращаясь вовне. В итоге первые приходят к низкой самооценке, начинают считать себя бесталанными, непривлекательными; вторые же не теряют самоуважения даже в самых неблагоприятных условиях.

При объяснении позитивных событий наблюдается обратная картина: верящие в то, что они сами являются источниками хорошего, нравятся себе гораздо больше, чем считающие причиной хорошего других людей или обстоятельства.

## **Глава II. Речевое выражение оптимизма и пессимизма в речи персонажей романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» и корреляция с фоносемантическими характеристиками**

### **§ 1. Оценка выражения оптимизма и пессимизма в речи**

#### **2.1.1. Выбор объективной единицы анализа**

Объективной единицей анализа, подлежащей оценке по указанным параметрам, в нашей работе выступает предложение, речевое выражение позиции персонажа: таким образом мы получаем возможность рассмотреть, как пессимизм и оптимизм реализуются в пределах одного минимального, завершённого грамматически и по смыслу целого.

#### **2.1.2. Речевое выражение параметров стиля объяснения персонажей «Войны и мира»**

В ходе нашей работы мы обратились к роману-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир», оценивая отдельные высказывания героев по вышеперечисленным параметрам, каждый из которых мог иметь показатель +1 при оптимистическом стиле объяснения и -1 - при пессимистическом. Итогом анализа высказывания выступал суммарный результат следующего вида: +3 (абсолютный оптимизм высказывания), -3 (абсолютный пессимизм высказывания), +1 (умеренный оптимизм высказывания), -1 (умеренный пессимизм высказывания).

Приведем примеры наших рассуждений:

«- Соня! Когда он вернется? Когда я его увижу! Боже мой! Как я боюсь за него и за себя, и за всё мне страшно...» - заговорила Наташа <...>» (Л.Н.Толстой 1977 т.2: 668).

Общая оценка события в высказывании негативная.

1. По первому параметру можно говорить о постоянном характере высказывания (-1), показатель – глагол несовершенного вида «боюсь».
2. Широта соответствует отрицательной оценке (-1), показателем является употребление местоимения «всё».
3. По параметру персонализации высказывание пессимистично (-1), показатель – местоимение 1л.ед.ч.

Таким образом, можно говорить об абсолютном пессимизме высказывания, оценка – 3.

«Три дня, - сказала Наташа. – Мне кажется, я сто лет люблю его. Мне кажется, что я никогда, никогда не любила прежде его <...> Как только я увидела его <Анатоля>, я почувствовала, что он мой властелин, а я раба его, и что я не могу не любить его. Да, раба! Что он мне велит, то я и сделаю» (Л.Н. Толстой 1977 т.2: 725).

Общая оценка события негативная.

1. Высказывание имеет постоянный характер (-1), показатель – глагол несовершенного вида «любить».

2. Наблюдается конкретное объяснение жизненной ситуации (+1): «как только я увидела его».
3. Для данной фразы характерен внутренний подход к объяснению действительности (-1). Показатель - местоимение 1л.ед.ч..

Суммарная оценка по всем трём параметрам (-1) свидетельствует об умеренном пессимизме высказывания.

«В самых лучших дружеских и простых отношениях лесть и похвала необходима, как подмазка необходима для колес, чтобы они ехали.

- Я конченный человек, - сказал князь Андрей. – Что обо мне говорить? Давай говорить о тебе, - сказал он, помолчав и улыбнувшись своим утешительным мыслям. Улыбка эта в то же мгновение отразилась на лице Пьера» (Л.Н. Толстой 1977 т.1: 43).

В целом оценка события в предложении негативна.

1. Первый показатель носит постоянный характер, временные рамки отсутствуют (-1).
2. По параметру широты пессимистично (-1): выражение «конченный человек» применимо для людей с проблемами во всех сферах жизни.
3. Персонализацию можно считать внутренней (-1), показателем служит местоимение 1л.ед.ч.

Таким образом, анализируемую фразу можно считать абсолютно пессимистичной (-3).

«Мне сделали пропозицию насчет вас, - сказал он, неестественно улыбаясь. – Вы, я думаю, догадались, - продолжал он, - что князь Василий приехал сюда и привёз с собой своего воспитанника (почему-то князь Николай Андреевич называл Анатоля воспитанником) не для моих прекрасных глаз. Мне вчера сделали пропозицию насчет вас. А так как вы знаете мои правила, я отнёсся к вам» (Л.Н. Толстой 1977 т. 1: 291).

Прослеживается позитивная оценка события во фразе.

1. Первый показатель носит временный характер, событие совершилось в силу обстоятельств: подтверждение – глагол совершенного вида «отнёсся» и придаточное предложение причины (-1).
2. Из контекста следует указание на определённые правила единственного человека, следовательно, параметр широты можно считать конкретным (-1).
3. По параметру персонализации оптимистично (+1), показатель - местоимение 1л.ед.ч.

Таким образом, анализируемую фразу можно считать умеренно пессимистичной (-1).

В связи с тем, что значительная роль в обрисовке человеческих качеств толстовских героев принадлежит внутренней речи, где духовный мир действующих лиц выступает, пожалуй, более открыто и ярко, чем в речи внешней, мы обратились и к анализу внутренних монологов персонажей.

«Так вы до сих пор не замечали, как я прекрасна? – как будто сказала Элен. – Вы не замечали, что я женщина? Да, я женщина, которая может принадлежать всякому и вам тоже», - сказал её взгляд. (Л.Н. Толстой 1988 т. 1: 261).

Общая оценка события фразы негативная: Элен возмущена тем, что её не замечали.

1. Параметр постоянства можно считать временным (+1), показатель - обстоятельство времени «до сих пор».
2. Заметно конкретное объяснение жизненной ситуации (+1).
3. Персонализация внешняя (+1): ответственность переведена на других людей.

Суммарный итог (+3) говорит об абсолютном оптимизме высказывания.

«...Я скажу депутации, что я не хотел и не хочу войны; что я вел войну только с ложной политикой их двора, что я люблю и уважаю Александра и что приму условия мира в Москве, достойные меня и моих народов...» (Л.Н. Толстой 1988 т. 3: 333).

Общую оценку события можно охарактеризовать как позитивную.

1. Параметр можно считать постоянным (+1), показатель чего являются глаголы несовершенного вида «не хотел» и «не хочу».
2. Прослеживаются конкретное объяснение жизненной ситуации (-1): не хотел и не хочу войны.
3. Персонализация внутренняя (+1), показатель – местоимение 1 лица единственного числа «я».

Таким образом, анализируемую фразу можно считать умеренно оптимистичной (+1).

«Как они добры все, - думал Пьер. – что они теперь, когда уж, наверное, им это не может быть более интересно, занимаются всем этим. И все для меня; вот что удивительно». (Л.Н. Толстой 1988 т.: 636).

Общая оценка события высказывания позитивная.

1. По первому параметру можно говорить о временном характере высказывания (-1), показателем чего выступает краткое прилагательное «добры».
2. Широта может быть оценена (+1). Так как не содержит ограничений, что подчеркивается определительным местоимением «все».
3. По параметру персонализации пессимистично (-1), показатель чего – местоимение 3 лица единственного числа «они».

Суммарная оценка по всем трем параметрам (-1) свидетельствует об умеренном пессимизме высказывания.

### **2.1.3. Соотношение оптимистических и пессимистических оценок в речи героев «Войны и мира»**

Анализ соотношения оптимистических и пессимистических оценок в речи героев «Войны и мира», как следует из сводных таблиц (Приложение 1,2) позволяет говорить о следующем.

Персонажи романа-эпопеи могут быть разделены на следующие группы:

- 1) ярко выраженные оптимисты (у кого зафиксировано значительное преобладание оптимистических высказываний): Николай Андреевич Болконский, Берг, Долохов, Элен, Марья Дмитриевна;

- 2) оптимисты: Пьер, Соня, Кутузов, князь Василий Курагин, Денисов, Наполеон, Вера Ростова;
- 3) «нейтралы» (герои, показатели оптимизма и пессимизма у которых приблизительно равны): Анатолий Курагин, Борис Друбецкой, Николай Ростов;
- 4) пессимисты (персонажи с доминантой пессимистического стиля объяснения): Андрей Болконский, Петя Ростов, Лиза, Марья Болконская;

Особо следует сказать о Наташе Ростовой: несмотря на почти одинаковую представленность оптимистических и пессимистических характеристик речи (18 против 17), на наш взгляд, вполне обоснованно можно говорить о тяготении героини к оптимистическому мировосприятию, показателем чего служит её внутренняя речь (Приложение 2), где безусловно преобладают оптимистические высказывания, в 6 раз превосходящие пессимистические. О том же свидетельствует анализ поведения Наташи и событий её жизни. Подвластный стихии чувств человек, главным для которого является любовь и семейная жизнь, она идёт от своих многочисленных увлечений к разочарованиям, совершает ошибки, исправляет их, отчаивается порой до такой степени, что задумывается о самоубийстве (когда, в отсутствие князя Андрея, позволяет себе увлечься Анатолом). Однако её неправильности не только таят опасность заблуждений, но и являются залогом обновления Наташи, неудержимого движения к идеалу – семейной жизни с Пьером.

## **§ 2. Соответствие/несоответствие психологических и фоносемантических параметров, высказываний персонажей романе-эпопее «Война и мир»**

### **2.2.1 Применяемая методика**

Следующий аспект нашего исследования касался фоносемантической оценки высказываний. Для оценки фонетического воздействия (по методике А.П. Журавлёва из книги «Звук и смысл») мы использовали 17 шкал, представленных парами антонимичных прилагательных:

хороший – плохой,	быстрый – медленный,
большой – маленький,	красивый – отталкивающий,
нежный – грубый,	легкий – тяжелый,
женственный – мужественный,	безопасный – страшный,
активный – пассивный,	величественный – низменный
простой – сложный,	яркий – тусклый,
сильный – слабый,	округлый – угловатый,
храбрый – трусливый,	радостный – печальный.
добрый – злой,	

Всем звукам по этим шкалам присвоены оценки, использованные в программе ВААЛ, создателем которой является В.И. Шалак

### **2.2.2. Фоносемантическая оценка высказываний и событийный ряд произведения**

В результате нами были получены данные, помещенные в Приложении 3.

Что же из него следует, если сравнить фоносемантическую оценку высказываний и событийный ряд (Приложение 4), например, в отношении Наташи Ростовской?

В I томе Наташа еще не вполне определившийся человек, однако из нее буквально плещет энергия, о чем свидетельствуют и следующие фоносемантические характеристики высказываний данной героини: «могучий, большой, грустный, медленный, тусклый, печальный».

II том несет перемены для Наташи: она выходит в свет, знакомится с разными людьми, становится уже не девочкой, а девушкой. Как следствие, меняется и характер личных высказываний героини. Посредством фоносемантического анализа высказывания II тома можно охарактеризовать следующим образом: «хороший, красивый, безопасный, простой, гладкий, округлый, добрый, светлый, легкий, сильный, громкий, храбрый, могучий, яркий».

III том во многом кризисный для Наташи: глубокая депрессия после разрыва с Андреем, последовавшая за этим тяжелая болезнь. Событийный ряд влечет за собой некоторые изменения в психике героини (ее преследуют мысли о том, что состояние свободы, открытости для радостей жизни никогда уже не возвратится), а это, в свою очередь, оказывает влияние на изменение окраски высказываний, они характеризуются как «плохой, страшный, шероховатый, мужественный, могучий, грустный».

IV том - череда ударов: война 1812 года, смерть князя Андрея, любимого брата Пети, связанное с этим потрясение матери. Но здесь же - и достижение личной жизненной цели - семейная жизнь с Пьером, а потому успокоение. «Черты ее лица имели теперь выражение спокойной мягкости и ясности. Теперь часто видно было одно ее лицо и тело, а души и вовсе не было видно. Видна была одна сильная, красивая и плодовитая самка. Очень редко зажигался теперь в ней прежний огонь», - пишет Л.Н. Толстой. Отчетливо видна аналогия между теперешней Наташей и фоносемантическими характеристиками личных высказываний этого периода: с одной стороны - «отталкивающий, сложный, тяжелый, медленный, пассивный, тусклый», с другой - «безопасный, нежный, женственный, горячий, тихий, медлительный, радостный».

Из других взаимодействий фоносемантических характеристик и событийного ряда «Войны и мира» обратим внимание на смену положительной коннотации речи Андрея Болконского на отрицательную: в первых трёх томах его высказывания определяются как «красивые», «сильные», «яркие», «большие» и под., а в IV томе, когда герой, будучи ранен, находится на границе между жизнью и смертью и умирает, реплики приобретают окраску «угловатых», «тихих», «трусливых», «хилых», «тусклых».

Пьер Безухов, совершающий ряд безрассудных поступков на протяжении первого тома, имеет такие характеристики высказываний: «безопасный, лёгкий, светлый, весёлый, медлительный» и др.. Как человек развивающийся, он на протяжении следующих книг пытается постичь смысл жизни, оставить в ней значительный след - в соответствии с этим, сему значительности приобретает и окраска его речевых актов, в которой заметными становятся прилагательные «величественный», «сильный», «храбрый», «мужественный», «большой» и т.п..

Событийный ряд, таким образом, значительно влияет на фоносемантические характеристики высказываний героев: хорошие события способствуют проявлению в речи персонажей положительных фоносемантических характеристик, плохие же влекут замену положительной фоносемантической окрашенности на отрицательную.

Подобные соответствия между фоносемантическими характеристиками личных высказываний персонажей и событийным рядом романа можно проследить и в отношении других героев (см. Приложения 3, 4).

### **2.2.3. Взаимодействие фоносемантических оценок и стиля объяснения героев романа-эпопеи «Война и мир»**

В книге «Фонетическое значение» А.П. Журавлев разделяет все признаки лексики на несколько факторов, состоящих из групп однородных шкал (находящихся близко в признаковом пространстве). Для сопоставления психологических и фоносемантических характеристик высказываний нами было решено использовать фактор оценки (шкалы «хороший - плохой», «красивый - отталкивающий», «безопасный - страшный», «добрый - злой», «величественный - низменный», «храбрый - трусливый», «веселый грустный», «радостный - печальный»). Подобный шаг вызван тем, что стиль объяснения во многом зависит от оценки происходящего, а нашей целью было установить, соответствуют ли фоносемантические характеристики, в частности, фактора оценки стилю объяснения героев, их оценке окружающей обстановки.

Сопоставление фоносемантических характеристик высказываний позволяет говорить о следующем: умеренно оптимистические высказывания имеют в основном положительную фоносемантическую окраску, а умеренно пессимистические - отрицательную. Также наблюдается следующая закономерность: даже если умеренно пессимистические высказывания имеют положительную окраску, оценка аналогичного параметра умеренно оптимистических высказываний численно более велика. В нашем материале обнаружен единственный случай несовпадения корреляции, когда умеренно оптимистические и умеренно пессимистические высказывания Андрея Болконского имеют положительную оценку, но численно фоносемантические оценки пессимистических высказываний превышают оценки оптимистических (по шкалам «хороший - плохой», «красивый - отталкивающий», «светлый - темный»).

Объяснение этого явления, на наш взгляд, кроется в особенностях личности Андрея. Выступая в подавляющем большинстве случаев как пессимист, Болконский бессознательно не воспринимает оптимистическую оценку как положительную.

И наоборот, естественные для него пессимистически окрашенные высказывания не несут отрицательной информации, приобретая положительный подтекст.

Оговоримся, что речевые высказывания, получившие в ходе нашего исследования абсолютно оптимистическую или пессимистическую оценки, нами в расчет не принимались в связи с их недостаточным количеством.

### **Заключение**

В своей книге «Как научиться оптимизму: Советы на каждый день» М.Э.П. Зелигман показывает, как у человека может быть сформировано новое отношение к жизни – гибкий оптимизм. Его методика помогает людям преодолеть пессимизм и депрессию, которая является причиной отрицательных мыслей, учит обретению свободы и устройству своей жизни так, чтобы она приносила удовлетворение и позволяла реализовать себя в полной мере. В процессе нашего исследования было установлено, что закономерности, выявленные М.Э.П. Зелигманом, справедливы и по отношению к судьбам героев «Войны и мира».

Нельзя не обратить внимание и на то, как тонко сбалансированы лично - оценочные высказывания персонажей. Оптимистический стиль объяснения в подавляющем большинстве случаев выражается положительно окрашенными высказываниями, пессимистические же высказывания окрашены отрицательно.

На наш взгляд, данное исследование служит доказательством тонкой психологической организации, гармоничности и реализма произведения Л.Н. Толстого «Война и мир», что подтверждает характеристику автора как истинного знатока тонкой организации человеческой души.

Теоретическая значимость предпринятого исследования заключается в развитии некоторых психологических и фоносемантических понятий применительно к анализу художественного произведения. Практическая ценность настоящей работы обусловлена возможностью применения её выводов и материалов при разработке факультативных курсов по языкознанию, литературоведению, стилистике художественного текста. Кроме того, мы считаем вполне приемлемым использование данных исследований в практике повседневной жизни.

## **Библиография**

1. Бонхёффер Д. Соппротивление и покорность. – М.: Прогресс, 1984. С. 233.
2. Вайнцвайнг П. Десять заповедей творческой личности. – М.: Прогресс, 1990. – 250с.
3. Васильев. И.А. Эмоции и мышление. / И.А. Васильев, В.Л. Поплужный, О.К. Тихомиров. – М.: Изд – во МГУ, 1980.- 192с.
4. Журавлев А.П. Звук и смысл. – М.: Просвещение, 1991 .– 160с.
5. Журавлев А.П. Фонетическое значение. – Л.: ЛГУ, 1974. – 160с
6. Зелигман М.Э.П. Как научиться оптимизму: Советы на каждый день. – М.: Вече, 1997. - 432с.
7. Кордуэлл М. Психология А – Я. Словарь – справочник. – М.: ФАИР – ПРЕСС, 2000. – 442с.
8. Курпатов А.В. 21 правдивый ответ. Как изменить отношение к жизни. – М.: Олма Медиа, 2012. – 140с.
9. Немов Р.С. Практическая психология: Познай себя: Влияние на людей. – М.: Владос, 2010. – 320с.
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь – М.: Русский язык, 2000.

11. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 800с.
12. Толстой Л.Н. Война и мир. Т. 1 – 4. – М.: Правда, 1977
13. Хрестоматия по истории развития философии (западная философия). Ч. 1 – 2. – М.: Владос, 1987.
15. Штейн М., Водопьянова Н. Шкала оптимизма и активности. – М.: Прогресс, 1989. – 320с.
16. Энкельман Николаус Б. Преуспевать с радостью. – М.: СП «Интерэксперт», 1993. – 395с.

## Приложение 1

Таблица соотношения оптимистических и пессимистических высказываний

Персонажи	Количество высказываний				
	Оптимизм +3	Оптимизм +1	Пессимизм -1	Пессимизм -3	Всего
Андрей Болконский	-	10	24	2	36
Пьер Безухов	2	18	13	2	35
Наташа Ростова	5	13	14	3	35
Марья Болконская	-	5	5	1	11
Денисов	1	6	3	-	10
Николай Ростов	1	4	2	3	9
Берг	1	6	1	-	8
Кутузов	2	3	2	1	8

Князь Николай Андреевич	-	6	-	-	6
Соня	1	3	2	-	6
Князь Василий	1	3	2	-	6
Элен Курагина	-	4	1	-	5
Петр Ростов	-	1	2	1	4
Анатолий Курагин	-	2	2	-	4
Лиза	-	1	-	3	4
Вера	-	2	2	-	4
Наполеон	-	3	1	-	4
Долохов	-	3	1	-	4
Борис Друбецкой	1	1	1	1	3
Марья Дмитриевна	1	2	-	-	3

## Приложение 2

Таблица соотношения оптимистических и пессимистических высказываний (внутренняя речь)

персонажи	Количество высказываний				
	Оптимизм +3	Оптимизм +1	Пессимизм -1	Пессимизм -3	Всего
Андрей Болконский	1	10	18	1	30
Пьер Безухов	1	16	12	-	29
Наташа Ростова	1	20	4	2	27
Марья Болконская	2	5	15	-	22
Николай Ростов	7	11	14	2	34
Кутузов	-	2	-	-	2
Князь Николай Андреевич	2	1	1	-	4
Соня	-	-	1	-	1

Князь Василий	-	1	1	-	2
Элен Курагина	1	-	-	-	1
Анатолий Курагин	-	1	-	-	1
Лиза	-	-	2	-	2
Наполеон	-	1	1	-	2

### Приложение 3

#### Фоносемантическая оценка личных высказываний героев

Персонаж	Андрей Болконский				Пьер Безухов				Наташа Ростова				Марья Болконская				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Эп.
Том	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Эп.
Хороший - плохой	11,5		16,3	21,7	-11,5	14,37	17,3		-12,8	15,3	17,3	13,9	5,5	10,9	23,,	17	
Красивый - отталкивающий	15,2	-0,85	13,2	33,1	-5,6	22,8	18,5		-17,8	17,9	26,5	16,6	13	13,7	15,1		18,6
Безопасный - страшный	4,2	-14,5	5,2	23,6	-14,3	25,5	4,3	-1,6	-58,4	15,7	12,1	26,7	17,5		11		22,3
Простой - сложный	15,4	12,3	11,6	1,25	21,25	14,3	15,7		20,3	24,4	0,5		8,1				
Ладкий - шероховатый	5,2	17		12,2	-4,2	19,25	14,9		-15,5	14,9		21,7	10		18,7	16,5	25,1
Округлый - угловатый	14,9	-11,4	6,9	17,6	-4	19,6	15,4	1,3	13,5			27,2	10,7		14,1		10,2
Добрый - злой	-15,5	-17,4	-1,85	19,1	-25,6	11,6	-13,3		-12,6	4,1		13					17,5
Светлый - темный	12,3		-2,9	22,9	-17,2	23,17	14,1		-34,1	10,3		25,2	1,8		16,5		20,5
Величественный - низменный	19,1	19,3	18,9	-16	25,2	14,92	-16,1	19	7,94	6,1		12	-11,7	-11,2	24,6		26,6
Тяжелый - легкий	2,9	15,8	21,2	-3,15	16,55	-13,3	1,3	15	13,9	34,1			5,1	-18,1		23	3,7
Грубый - нежный	10,6	23,1	4,4	-21,2	24,1	-8,61	4,55	14,9	39,7	29,34	7,1		13,2	-10,9	-16,5		9,6
Мужественный - женственный	18,7	27,2	1,3	-22	19,2	11,6	23,9	7,2	40,6	12,1	-1,6		8,7	-11			17,5
Сильный - слабый	24,3	10,3	19	-16,5	22	7,34		20,5	-13,4	8,2	26,5	26,5	8,9	-11,1	-14,4	13,3	29,7
Холодный - горячий	11,9	-0,15	3,45	-11,3	13,6	-2,87	17,6	19,5	30,5	-5,4	-11,4		11,4	-25,6	-20,1	22,5	15,9
Громкий - тихий	20,4	2,9	17,7	-20,2	18,6	3,45	13,2	20		11,3	30,4	29,9	16,8		-26	-17	27,4
Храбрый - трусливый	16,7	-0,25	13,6	-4	19	10,7	16,3	11,95	21,3	10,75	12,5	23,3	17,6	-23,9	-38,9	18,5	23,1
Могучий - хилый	15,5	5,8	7,7	-6,6	21	-12,4	17,5	19,95	23	9,1	33,9	14,2	12,6	-14,1	4,9	22,9	22
Большой - маленький	14,7	16,7	6,8	-8,5	-14,7	13,85	16,1	17,34	28,1	-3,4	11,3	16,3	13,2	-20,3	11,1	33,2	28,2
Веселый - грустный			1,98	30,8	-10,7	17,2			16,1	-7,6	-16,8	15,5		-3,9	0,8	25,7	27,4
Подвижный - медлительный	11,6	-6,3	0,66	-15,2	-11,7	-14,1	-7,5	24,1	14,8	2,32	-12,3	-16,1	-10,9	15,8	-13,8	22,7	20
Быстрый - медленный	0,7	-6,6	-6,8	-12,2	-24,4	-7,75	-17,3	-17,2		0,4		-19,3	-14,7	12	-24,1		
Активный - пассивный	12	3	1,15	-12		13,5	11,5	11,2		-7,5	15,7		0,1	-16,4	-22,2		19,9
Яркий - тусклый	14,9	8,6	16,8	-9	-14,55	16,8	10,9			7,95	30,8	26,2	2,6	-18,2	-20,2	17,9	38,3
Радостный - печальный	14,5	-1,4	2,65	4,75	-17,8	15,59	13		-25,2	3,4	29,4	23	-11,9	-18,6	-23,4	22,7	15,5

### Соотношение

событийного ряда произведения и фоносемантической окраски высказываний

#### Пьер Безухов

I том (Пьер приезжает из за границы, становится вхож в общество, ведёт беспутную жизнь, его высылают из Петербурга; вокруг плетутся интриги с завещанием отца, после смерти которого всё состояние переходит к Пьеру, он становится камер-юнкером; в отношениях с окружающими наивен, свободное время проводит на обедах, балах и у князя Василия; все ему намекают на женитьбу на Элен Курагиной, что он, в конце концов, и делает.)

Безопасный, округлый, светлый, легкий, сильный, веселый, медлительный, медленный.

II том (Вызывает на дуэль Долохова, ранит его; ссорится с Элен и уезжает из дома в Петербург; встречается с масоном Баздеевым, вступает в масонское общество, чтобы противостоять злу, царящему в мире; отказывается мириться с женой; оставляет пожертвования масонам; пытается (безуспешно) осуществить реформы в своих владениях; сорит деньгами, в его честь устраиваются приёмы; заезжает к Болконскому, с которым разговаривает о философских понятиях (добро, зло, несчастье), говорит, что надо активно делать добро, рассказывает о «спасительном» масонстве; разуверяется в русском масонстве; побывав за границей, возвращается в Петербург, призывает масонов повышать образованность людей; будучи не понят, впадает в апатию; по совету Баздеева ведёт дневник с записью своих поступков; поддерживает Андрея в желании жениться на Наташе; разочаровывается в масонстве, начинает вновь ездить в клуб, проматывая деньги; осознает бессмысленность своего существования; узнав о расстроенной помолвке Наташи и Андрея, разбирается с Анатолом Курагиным, встречается с Андреем, передаёт Наташе её письма к возлюбленному, всячески успокаивает Наташу; видит комету.)

Хороший, красивый, безопасный, простой, округлый, светлый, добрый, величественный, громкий, храбрый, могучий, большой, веселый, подвижный, активный, яркий, радостный.

III том (Задумывается о любви к Наташе; под влиянием масонов приходит к мысли, что его предназначение - стать освободителем мира от Наполеона; признаётся в любви Наташе почти миллион рублей тратит на ополченцев; едет в Можайск к войску; встречается с Андреем перед Бородинским сражением; во время сражения путается у всех под ногами, ничего не боясь, подносит ящик со снарядами; возвращается в Москву; собираясь убить Наполеона, не оставляет города; с пистолетом передвигается по горячей Москве, спасает девочку, нападает на француза; его арестовывают.)

Хороший, страшный, шероховатый, злой, темный, величественный, сильный, могучий, медлительный, медленный, тусклый, печальный.

IV том (Содержится под караулом у французов, его судят, ведут на расстрел, но не казнят; в плену знакомится с Платоном Каратаевым; понимает ничтожность своих прежних забот, освобождается из плена отрядом Денисова; тяжело заболевает; узнаёт о смерти Андрея и Элен; после выздоровления расплачивается с долгами жены; встречается с Марьей и Наташей.)

Эпилог (Женится на Наташе; после 7 лет супружества абсолютно счастлив; интересуется политикой, государственными делами, становится членом тайного общества.) Хороший, простой, гладкий, злой, темный, величественный, грубый, мужественный, сильный, холодный, громкий, храбрый, могучий, большой, грустный, активный, яркий, радостный.

### Андрей Болконский

I том (Встречается со старым знакомым Пьером, открыто говорит о разочаровании в женитьбе, посещает имение отца, уезжает в армию. ему пророчат продвижение по службе, посылаются Кутузовым с донесением к австрийскому двору, восхищается Наполеоном, присутствует на приеме у императора Франца, получает орден Марии-Терезии третьей степени; возвращается в штаб Кутузова, добиваясь, чтоб его направили к Багратиону; замечает, что происходящее в Шенграбенском сражении расходится с теорией, после отступления русских войск заступает за Тушина перед Багратионом; конфликтует с Николаем Ростовым; предлагает свой план сражения; признаётся, что больше всего любит славу; во время Аустерлицкого сражения получает ранение.) Хороший, красивый, безопасный, округлый, светлый, величественный, легкий, нежный, женственный, сильный, громкий, храбрый, могучий, большой, веселый, медлительный, медленный, пассивный, яркий, радостный.

II том (Возвращается домой, у него рождается сын и умирает жена; принимает решение больше никогда не служить в армии (из-за разочарованности в службе); видит во всём только дурное; встречается с Пьером, разговаривает о философских понятиях (добро, зло, несчастье), говоря, что главное для него теперь - «жить для себя», избегая «угрызений совести и болезней»; слушает речи Пьера, что поддерживает в нём хоть какой-то интерес к жизни; два года живёт в деревне, осуществляя реформы в своих владениях, по опекунским делам встречается с Ильёй Андреевичем Ростовым в Отрадном, знакомится с Наташей, окончательно пробуждаясь к жизни; со Сперанским занимается составлением нового законодательства; влюбляется в Наташу; разочаровывается в государственной деятельности; получает от отца разрешение на женитьбу через год; помолвка с Наташей и разрыв отношений с ней из-за измены с Анатолом.)

Красивый, легкий, сильный, громкий, храбрый, большой, медлительный, медленный, яркий.

III том (Возвращается на службу, намереваясь вызвать на дуэль Анатоля, встречается с Кутузовым, который предлагает ему место в армии; после сдачи Смоленска по дороге заезжает в Лысье Горы; отказывается служить при штабе Кутузова; перед Бородинским сражением встречается с Пьером, размышляет о смысле жизни; во время сражения от разорвавшегося ядра получает ранение в живот; всех прощает и просит прощения у Наташи.)

Красивый, безопасный, гладкий, округлый, добрый, светлый, величественный, тяжелый, громкий, могучий, большой, медленный, медлительный, пассивный, яркий.

IV том (Пишет письмо сестре с просьбой приехать; благодарит ее; прощается с сыном; ожидает смерти без страха и тревоги; признаётся в любви Наташе; умирает.)

Угловатый, тихий, трусливый, хилый, тусклый.

Рецензия  
на исследовательскую работу Бушкова Леонида Сергеевича  
«Психологические и звуко-смысловые аспекты речи  
персонажей романа-эпопеи  
Л.Н. Толстого «Война и мир»»

Работа Бушкова Леонида проведена в двух направлениях: психологическом и литературоведческом. Она отличается глубоким знанием материала и по психологии, и по литературоведению. обстоятельно изложены история вопроса, психологические аспекты явлений, рассмотрены три основных параметра стиля объяснения. То же может быть сказано об установлении корреляции между психологическими и фоносемантическими характеристиками речи героев романа-эпопеи.

В исследовании охватываются разные уровни и аспекты гуманитарного и точного знания, устанавливаются необычные соответствия между различными аспектами, в частности между событийным рядом произведения и фоносемантическим оформлением речевых конструкций.

Работа Л.С. Бушкова отличается чёткостью структуры, научностью и логичностью изложения материала, грамотностью оформления. Особо хотелось бы отметить наличие по каждому направлению работы приложений, которые помогают удостовериться в том, что излагается. Заметим, что ввиду ограничительных требований проводящей организации (не более 5 листов приложений) некоторые приложения размещены не полностью.

Практическая ценность исследования в том, что его результаты могут быть использованы как в школьном курсе преподавания русского языка и литературы, на спецкурсах по психологии и лингвистике, так и в повседневной жизни.

Учитель  
Фионина

Н.И.