

**ФГАОУ ВПО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Министерство образования Пензенской области**

**ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»**

**Управление образования города Пензы**

**МБОУ «Лицей современных технологий управления №2» г. Пензы**

**МБОУ финансово-экономический лицей №29 г. Пензы**

**Портал поддержки Дистанционных Мультимедийных Интернет-Проектов «ДМИП.рф»**

**VI региональный конкурс исследовательских и проектных работ школьников**

**«Высший пилотаж – Пенза» 2024**

**Секция «Филология»  
Исследовательская работа**

**Прием  
«ненадежный» рассказчик  
в детективном жанре**

**Выполнила:** Богородицкая Екатерина,  
ученица 8 «Г» класса МБОУ ЛСТУ №2 г. Пензы

**Руководитель:** Баширова Ю.В.,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ ЛСТУ №2 г. Пензы

Пенза,  
2024

## Содержание

Введение	3
1. Теоретические аспекты приема «ненадежный» рассказчик	5
1.1 Особенности литературного приема «ненадежный» рассказчик	6
1.2 Типы «ненадежного» повествователя	6
2. Анализ произведений в детективном жанре	7
2.1 Рассказ Эдгара Аллана По «Ты еси муж, сотворивший сие»	7
2.2 Повесть Антона Павловича Чехов «Драма на охоте»	8
2.3 Детективный роман Гастона Леру «Тайна желтой комнаты»	10
2.4 Детективный роман Агаты Кристи «Убийство Роджера Экройда»	12
Заключение	14
Список литературы	15

## Введение

Работа представляет собой попытку выявить, что нового дало детективному жанру использование приема «ненадежный» рассказчик. Этот прием сложен в исполнении, поэтому не слишком часто встречается. Автору необходимо контролировать себя, чтобы поведение рассказчика было естественным, а мысли – логичными.

**Актуальность** работы заключается в том, что прием «ненадежный» рассказчик по – прежнему во многом не изучен. Подобное исследование позволит получить широкое представление о приеме и его использовании в детективном жанре.

**Объект:** детективы, в которых используется прием «ненадежный» рассказчик.

**Предмет:** использование приема «ненадежный» рассказчик в детективном жанре.

**Цель работы:** определить роль использования приема «ненадежный» рассказчик в детективном жанре

**Задачи:**

- изучить особенности литературного приема «ненадежный» рассказчик;
- проанализировать детективы, в которых используется прием «ненадежный» рассказчик;
- выяснить, что нового дал детективному жанру прием «ненадежный» рассказчик.

**Гипотеза:** доказать, что использование приема «ненадежный» рассказчик, обогатило детективный жанр.

**Методы исследования:** анализ детективов, поиск информации об использовании приема «ненадежный» рассказчик, изучение теоретических сведений о приеме, обобщение полученных результатов.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что предпринята попытка наглядно продемонстрировать, как прием «ненадежный рассказчик» может работать в конкретных литературных пространствах.

**Теоретической базой** исследования стали труды У. Бута и В. Шмида. Помимо этих работ мы обратились к статьям зарубежных и отечественных исследователей, которые способствовали уточнению теории.

**Теоретическая значимость** моей исследовательской работы заключается в том, что школьники (и не только), обратившие своё внимание на это исследование, смогут узнать о приеме «ненадежный» рассказчик.

**Практическая значимость** : результаты исследования могут быть использованы в школьном курсе «Литература» для иллюстрации приема «ненадежный» рассказчик.

**Структура работы** определяется логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## 1. Теоретические аспекты приема «ненадежный» рассказчик

Когда мы читаем книгу, то можем не замечать фигуру нарратора<sup>1</sup>, но сложно представить произведение, в котором нет рассказчика. Норраторы бывают разными, они отличаются друг от друга. От того, какой тип рассказчика выберет автор, зависит техника подачи информации. Норраторы бывают «надежные» и «ненадежные». В отличие от повествователя, растворенного в тексте и излагающего события от третьего лица, рассказчик – непосредственный участник сюжета. В исследовательской работе мы подробно остановимся на приеме «ненадежный» рассказчик.

### 1.1 Особенности литературного приема «ненадежный» рассказчик

Ненадежный рассказчик — герой-повествователь, сообщающий заведомо недостоверную информацию. Впервые термин введен Уэйном Бутом в 1961 году в книге «Риторика художественной литературы»<sup>2</sup>.

По замечанию Джеймса Фрей<sup>3</sup> («Как написать гениальный роман»), любой автор, приступая к сочинению нового произведения, заключает с читателем негласный договор, что события будут развиваться последовательно, а рассказчик — «играть по правилам». Такой рассказчик называется «надежным». Однако в некоторых случаях возможны отступления<sup>4</sup> от принятых в литературе стандартов.

Сам по себе этот прием - это обман читателя, ловушка! Ведь мы видим место преступления глазами повествователя. Вводя ненадежного рассказчика в детективный сюжет, автор создаёт дополнительную интригу и получает возможность удивить неожиданным финалом. Повествование от "ненадежного рассказчика" противоречит реальности внутри книги. Такому рассказчику нельзя верить, но читатель об этом до поры до времени не догадывается. А когда обман обнаруживается, то получается «сюрприз», который часто сопровождается поворотом сюжета. Правда, самые продвинутые читатели могут заранее догадываться, что в истории что-то не так. И это делает её ещё интереснее и более интригующей.

---

<sup>1</sup> В западном литературоведении принято называть адресанта фиктивной нарраторской коммуникации нарратором (лат., англ., польск. *narrator*, фр. *narrateur*, исп., порт, *narrador*; ит. *narratore*). В русском литературоведении употребляются два различных термина – «повествователь» и «рассказчик». [79].

<sup>2</sup> В то время как ненадежные рассказчики почти по определению являются рассказчиками от первого лица, приводились аргументы в пользу существования ненадежных второй- и рассказчиков от третьего лица, особенно внутри контекста кино и телевидения, а иногда и литературы.

<sup>3</sup> Джеймс Фрей — американский романист, автор романов *A Million Little Pieces*, *My Friend Leonard*, *Bright Shiny Morning* и серии «Лориенская сага», основатель и руководитель компании *Full Fathom Five*.

<sup>4</sup> В качестве примера Фрей приводит ситуацию, когда герой-повествователь, действующий в фантастическом произведении, делится своими впечатлениями о встрече с немислимой красавицей. Позже выясняется, что речь идёт о ящерице. Подобный приём способен увлечь читателя, однако злоупотреблять им не стоит, предостерегает Фрей<sup>[3]</sup>.

## 1.2 Типы «ненадежного повествователя»

В строгом смысле слова к типу «ненадежного повествователя» относятся:

1. Герои-повествователи, страдающие тяжёлым душевным недугом и неспособные адекватно воспринимать действительность (например, протагонист рассказа Эдгара Аллана По «Сердце-обличитель» )
2. Хвастливые выдумщики, лжецы, осознанно утаивающие или искажающие информацию (например, чтобы скрыть своё преступление или оправдать неблагоприятные поступки). К этой группе принадлежат и явные преступники (Иван Петрович Камышев из ранней повести А. П. Чехова «Драма на охоте», Джеймс Шепард из романа Агаты Кристи «Убийство Роджера Экройда»)

Обратимся к произведениям зарубежной и отечественной литературы, чтобы выяснить, зачем авторы используют «ненадежного повествователя» и какова его роль.

## 2.1 Э. А. По «Ты еси муж, сотворивший сие»<sup>5</sup>

Повествование в произведении ведётся от лица неназванного рассказчика. Это история о таинственном исчезновении его земляка мистера Челнуока, о подозрениях, которые пали на его племянника-наследника Шелопайна, и о тщетных попытках честного Чарльза Душкинса оправдать молодого человека. «Говорящие» фамилии сразу привлекают внимание и являются «призывом» к читателю не расслабляться.

Фабула такова: Мистер Барнабас Челнуок, являющийся наиболее богатым и уважаемым жителем провинциального городка Рэттлборо, пропадает, выехав на лошади по делам. Его исчезновение встревожило горожан, так как его лошадь вернулась обратно раненая и без хозяина. Душкинз, узнав об этом, уговаривает жителей города не начинать поиски мистера Челнуока, мотивируя тем, что «глядишь, появится и сам мистер Челнуок, собственной персоной, и объяснит, почему ему вздумалось отправить лошадь домой». Однако племянник пропавшего настаивает на немедленных поиске. Находят две улики - испанский нож и испачканный кровью жилет. Найденные предметы принадлежат Шелопайну, племяннику Челнуока. Все улики свидетельствовали против юноши, которому был вынесен присяжными смертельный приговор. Накануне его исполнения Душкинз получает посылку с вином, которую решил вскрыть в присутствии жителей городка. Когда крышка с огромного ящика была снята, из него поднялся полуразложившийся труп убитого и произнес: «Ты еси муж, сотворивый сие!» - после чего Чарльз признался в преступлении и упал замертво.

Только в этот момент рассказчик сбрасывает маску и признается в своем режиссерском статусе, объясняя мотив, последовательность и техническую сторону своих действий (обнаружение трупа; китовый ус, который помог разогнуться телу в ящике после снятия крышки; способности чревовещания, позволившие «произнести» за покойника обличительную фразу).

Таким образом, в этой новелле присутствует двойная интерпретация событий, а также используется маска рядового очевидца, за которой до поры до времени скрывается рассказчик.

---

<sup>5</sup> «Ты еси муж, сотворивый сие» (англ. *Thou Art the Man*) — рассказ американского писателя-романтика Эдгара Аллана По, примыкающий к его известному циклу, положившему начало детективу — новому литературному жанру для западной культуры. Рассказ был написан не позднее мая 1844 года и впервые опубликован в филадельфийском журнале *Godey's Magazine and Lady's Book* в ноябре того же года. Его название восходит к библейской истории о пророке Нафане, посланном Богом для наставления израильского царя Давида, ранее отправившего на верную смерть своего воина Урию с целью завладеть его женой Вирсавией. Рассказав царю притчу о несправедливом богаче, пророк обращается к Давиду со словами, использованными Эдгаром По в названии своего рассказа (2-я книга Царств 12:7).

Интересно, как рассказчик манипулирует читателем: якобы сочувствуя «добряку» Душкинзу и в то же время разоблачая его. Окровавленный жилет Шелопайна был обнаружен на дне озера, после того как «провидение внушило мистеру Душкинзу счастливую мысль спустить воду совсем». После обнаружения улики многие горожане стали подозревать юношу, но Чарли произнес пламенную речь в защиту молодого человека. Стоит отметить, что речь произвела прямо противоположный эффект: «Хоть он и не щадил своих сил, действуя в интересах заподозренного, все же, по какой-то необъяснимой причине, каждое слово, слетавшее с уст мистера Душкинса, ... лишь укрепляло подозрения, уже возникшие против того, чьим адвокатом он выступал». И далее: «Одним из самых досадных промахов, допущенных оратором, было упоминание о том, что заподозренный - «наследник уважаемого мистера Челноука». И в самом деле, раньше это никому и в голову не приходило». Когда все возвращались обратно в Рэттлборо, мистер Душкинз «в силу ревностного своего усердия все время обгонял остальных», потом «вдруг бросился вперед, пробежал несколько шагов» и обнаружил принадлежавший племяннику нож, который «попытался, правда, довольно неуверенно, потихоньку сунуть в карман сюртука».

Рассказчик сначала говорит о своем участии во всех событиях произошедшего: «тут было чуть не полгородка (и я в том числе)»; «я тоже приложил руку». Во второй части рассказа он выступает уже в роли «следователя»: «чрезмерное чистосердечие мистера Душкинса неприятно поразило меня с самого начала и вызвало недоверие»; «выражение сатанинской злобы, промелькнувшее тогда у него в лице, не ускользнуло от моего внимания».

Общеизвестно, что Э. По является родоначальником детективного жанра, поэтому можно сделать вывод, что Э. По одним из первых<sup>6</sup> использовал прием «ненадежного» рассказчика в детективной литературе.

## 2.2 А.П. Чехов «Драма на охоте»

Повесть «Драма на охоте»<sup>7</sup> типичным детективом назвать сложно, так как детектив - это жанр, основу которого составляет решение загадки.

Загадкой в контексте повести служит убийство, которое происходит в последней трети произведения. Основную часть драмы занимает «предыстория

---

<sup>6</sup> Литературовед М. П. Тугушева отмечает, что в новелле По впервые был применён популярный в детективной литературе приём изобличения преступника<sup>[17]</sup>.

<sup>7</sup> Повесть (иногда называемая романом) была практически закончена к середине 1884 года, когда 24-летний Антон Чехов принёс рукопись в редакцию московской газеты «Новости дня». Повесть имеет два подзаголовка: «Истинное происшествие» (произведение в целом) и «Из записок судебного следователя» (основная часть). Она написана в редком для А. П. Чехова жанре детектива.

убийства», Чехов скрупулёзно описывает нам главных героев, обстоятельства, которые предшествовали убийству. Для этого автор использует такой прием, как повествование от лица следователя Камышева (в своей «рукописи» он вывел себя под именем Зиновьева), который делится с читателем своими симпатиями, антипатиями и душевными терзаниями.

Изложение идёт от первого лица «дважды»: в прологе и эпилоге — от лица редактора, к которому попадает рукопись Камышева, а в остальной части повести излагается содержание рукописи. Чехов, таким образом, сообщает читателю сведения, необходимые для самостоятельного раскрытия преступления.

В рукописи – запутанная история, которая приводит к убийству молодой девушки. Редактор подозревает, что всё описанное произошло в реальной жизни – только закончилось не совсем так.

Впервые читатель встречается с Камышевым в кабинете редактора. “Он ... высок, широкоплеч и плотен. Все его тело дышит здоровьем и силой ...Ему под сорок. Одет он со вкусом и по последней моде ...Он чрезвычайно красив”. А так Чехов описывает будущую жертву, юную и прекрасную Оленьку – “представляла из себя девятнадцатилетнюю девушку с прекрасной белокурой головкой, добрыми голубыми глазами и длинными кудрями». Однако, несмотря на свою молодость, девушка расчетлива и готова на все, чтобы выбраться из бедности. Она принимает предложение руки и сердца пожилого Урбенина, служащего управляющим графа, т.к. “С ним я буду счастлива ... Состояние у него – слава богу, и не голяк он какой-нибудь, не нищий, а дворянин. Я в него, конечно, не влюблена...” Влюблена она в молодого и красивого следователя и признается ему в любви (!) на собственной свадьбе! В своей устремленности обеспечить себя как можно выгоднее, Оленька уже не может остановиться. Вскоре после свадьбы она понимает, что Урбенин не так уж и богат, как она предполагала. И она переключает свое внимание на его работодателя - графа Карнеева.

Чехов мастерски закручивает клубок страстей, и на этом фоне на охоте, где присутствуют все главные действующие лица этой драмы, происходит убийство – убивают Оленьку. Следователь получает записку от графа: “... Приезжай сейчас же. Убита Ольга...”. С этого момента, начинается расследование, которое ведет уже известный читателю Камышев. Допросы, очные ставки и, наконец, убийца найден. Им следствие признает ее пожилого мужа, считая, что он совершил его из ревности. Вроде все и логично, и все улики и показания учтены, но читатель чувствует какой-то подвох. А как же последний допрос следователем умирающей Ольги:

- Охота продолжалась часа четыре... Засим следует привал на опушке леса...  
Помните?

- И ты... и ты убил...

Следователь ловко уходит от ответа: «Кулика? После того, как я добил подстреленного кулика, вы поморщились и удалились от компании...»<sup>8</sup>  
Обессиленная Ольга так и не назвала имя убийцы.<sup>9</sup>

Развязка драмы таит в себе сюрприз – убийцей оказывается рассказчик! Следует отметить, что Чехов делает попытку использовать этот прием максимально честно: он обрамляет «записки следователя» повествованием редактора, который, кроме того, снабжает рукопись своими примечаниями. Предваряя собственно рукопись Камышева, редактор сообщает читателю: «Ночью я еще раз прочел эту повесть... Мне казалось, что я, не судебный следователь и еще того менее не присяжный психолог, открыл страшную тайну одного человека, тайну, до которой мне не было никакого дела...». Таким образом, использование этого приёма позволяет автору показать разные ракурсы восприятия событий. Увидеть ситуации с разных сторон часто важно, ведь у каждого героя может быть своя правда.

### 2.3 Г. Леру «Тайна желтой комнаты»

«Тайна жёлтой комнаты», изданная в 1907, вызвала огромный интерес читающей публики. Как указывал в 1928 году писатель и журналист Гастон Пикар<sup>10</sup>, «целое поколение обожало жёлтую комнату. Все мы были влюблены в тайну — в ту самую тайну, которая начинается с криков, издаваемых из-за запертой двери раненой в голову мадемуазель Станжерсон»<sup>11</sup>. Прочитав «Тайну жёлтой комнаты», юная Агата Кристи приняла решение заняться сочинением детективных романов.

Действие в основном происходит на месте преступления, в замке Гландье, где жили и работали профессор Станжерсон и его дочь Матильда. Покушение на мадемуазель Станжерсон случилось в Желтой комнате. «Дверь комнаты заперта на

<sup>8</sup> Это уклонение от вопроса первой важности имело в виду только одно: растянуть время и дожидаться потери сознания, когда Ольга не могла бы уже назвать имя убийцы. Прием характерный, и удивительно, что врачи не оценили его по достоинству. – А. Ч. «О том, о сём» {19}

<sup>9</sup> Все это наивно только на первый взгляд. Очевидно, Камышеву нужно было дать понять Ольге, какие тяжелые последствия для убийцы будет иметь ее сознание. Если ей дорог убийца, ergo – она должна молчать. – А. Ч. «О том, о сём» {20}

<sup>10</sup> «Тайна жёлтой комнаты» (фр. Le mystère de la chambre jaune) — первый детективный роман Гастона Леру из серии «Необычайные приключения Жозефа Рультабия, репортёра». Публиковался в парижском еженедельнике L'Illustration с сентября по ноябрь 1907 года. Вышел отдельным изданием в 1908 году.

<sup>11</sup> Один из первых романов, целиком построенный на разгадке преступления в закрытом помещении, «Тайна жёлтой комнаты» вызвала огромный интерес читающей публики. Ш.

ключ изнутри, ставни единственного окна тоже заперты изнутри, а поверх ставен – нетронутая решетка, решетка, сквозь которую и руку не просунешь...» Желтая комната выходит в лабораторию, где в момент событий находились профессор и слуга Станжерсонов папаша Жак. Когда они услышали крики о помощи и шум, то выломали дверь, но обнаружили в комнате только раненую Матильду. Убийца каким-то непостижимым образом исчез.

Это первая книга о сыщике-репортере по прозвищу «Рультабий». Повествование ведется от лица его друга адвоката Сенклера. Однако, начиная с главы XV, мы читаем записки Рультабия, и лишь в главе XIX, рассказчиком вновь выступает Сенклер. Рультабий ничего не сообщает читателям, он собирает улики, его озаряет, но догадки держит в себе. Разгадку преступления сыщик излагает в суде, делая это весьма театрально: «Уверяю вас, господин председатель, – воскликнул он своим высоким, звонким голосом, – уверяю вас, что, когда я назову вам имя убийцы, вы поймете, почему я не смог этого сделать раньше половины седьмого!» И кто же оказывается убийцей? В половине седьмого, как и обещано, становится известно имя убийцы - Фредерик Ларсан, полицейский-детектив, расследующий дело. В предпоследней главе, Рультабий в разговоре со своим другом адвокатом, удивляется:

– Вы разве ни о чем не догадывались?

– Ни о чем!

– Невероятно.

– Но, друг мой, вы так старательно скрывали от меня все! Не понимаю, каким образом я мог бы угадать ваши мысли... Скажите, когда я приехал в Гландье с револьверами, в тот момент вы уже подозревали Ларсана?

– Да! Я уже сделал вывод относительно событий в загадочной галерее...».

Каковы же детали, которые по мнению, Рультабия, должны были указать читателю на убийцу:

- «...после того, как было обнаружено пенсне, объяснившее мне причину возвращения Ларсана в спальню мадемуазель Станжерсон... Помните мою радость, мои восторги... О, я-то отлично это помню!..»

- «... кроме логических рассуждений, призванных разоблачить Ларсана в глазах любого здравомыслящего человека, была еще эта история с тростью, которая должна была бы изобличить его в глазах любого наблюдательного человека...»

Но значение этих фактов читатель понимает только в финале, после триумфального выступления репортера в суде. Неожиданностью для читателя

оказывается, что преступник - инспектор Фредерик Ларсан - вел расследование убийства!!! Такое развитие сюжета является полной неожиданностью для читателя. Развязка романа заставляет читателя задуматься и еще раз перечитать книгу, уже более критически воспринимая факты, излагаемые рассказчиком.

### 3.4 А. Кристи «Убийство Роджера Экройда»

«Убийство Роджера Экройда» — детективный роман Агаты Кристи<sup>12</sup>, опубликованный в 1926 году. Сюжет таков: в небольшой английской деревне Кингз-Эббот убит богатый эсквайр Роджер Экройд. В книге детективное расследование убийства богатого фабриканта Роджера Экройда ведёт сыщик Пуаро. Ему помогает доктор Шеппард, от лица которого и ведётся повествование. Классический английский детектив – много подозреваемых, т.к. смерть Экройда оказалась выгодна многим людям:

- невестка Экройда (жена его покойного брата Сесила) миссис Экройд и ее дочь которые не имеют собственных средств и во всем зависят от прихотей скупого родственника;

- майор Блент — заядлый охотник;

- Джеффри Реймонд — личный секретарь Экройда;

- пасынок Роджера Ральф Пейтен, имеющий большие долги;

- Паркер, любопытный дворецкий,

- Урсула Борн, уволенная накануне убийства горничная.

Читатель видит события такими, какими их представляет нам Шеппард— такими же их поначалу видит Эркюль Пуаро, для которого доктор здесь замещает отсутствующего Гастингса. Кристи мастерски закручивает сюжет, подбрасывая новые ключи (улики, признания подозреваемых). Главным подозреваемым становится Ральф Пейтен, который по завещанию убитого должен получить основную часть наследства. В финале неожиданно выясняется, что убийцей является именно доктор, оказавшийся таким образом, так называемым ненадёжным рассказчиком.

«Давайте же теперь, когда все в общем ясно, подведем итог. Это был человек, который заходил к «Трем кабанам» в тот роковой день; человек, настолько близкий к мистери Экройду, что он знал о приобретении им диктофона; человек, имевший

---

<sup>12</sup> «Убийство Роджера Экройда» (англ. The Murder of Roger Ackroyd) — детективный роман Агаты Кристи, опубликованный в 1926 году. Является шестым изданным романом писательницы и третьим, в котором фигурирует детектив Эркюль Пуаро. Стал первым произведением Кристи, опубликованным в издательстве William Collins and Sons, с которым она затем будет сотрудничать на протяжении своей жизни

возможность взять кинжал из витрины до прихода мисс Флоры; человек, у которого было куда спрятать диктофон – чемоданчик, например, и, наконец, человек, оставшийся на несколько минут один в кабинете, пока Паркер вызывал полицию, после того как преступление было открыто. Короче говоря – доктор Шеппард».

Доктор Шеппард до этого момента выступает как помощник Пуаро, в глазах читателя он – простой обыватель, пытающийся вместе с ним разгадать загадку. И когда выясняется, что он убийца, то для читателей это становится потрясением: как же мы могли не заподозрить его?

В последней главе Шеппард сбрасывает маску и признается в убийстве, подробно описывая мотивы и детали произошедшего. Он объясняет зачем он вел записи: «Неожиданный конец для моей рукописи. Я думал опубликовать ее, как историю одной из неудач Пуаро».

После издания роман был весьма неоднозначно воспринят критиками, авторами детективов и поклонниками этого жанра. Автора обвиняли в нарушении правил классического детектива, нечестной игре и обмане читателей. Кристи же отрицала какое-либо мошенничество, мотивируя тем, что её рассказчик нигде не обманывает, а только недоговаривает. Таким образом, автор, заставляет читателя переосмыслить все произведение целиком благодаря приему «ненадежный» рассказчик.

Впоследствии «Убийство Роджера Экройда» будет переведено на все языки, адаптировано для театра и кино, включено в список лучших детективов всех времён и народов. По словам Г. Ельшевой, «именно «Убийство Роджера Экройда» делается существенной вехой в развитии жанра, в предельном расширении его возможностей».

## Заключение

Изучив особенности литературного приёма «ненадежный» рассказчик и проанализировав детективы, мы выяснили, что нового дал детективному жанру приём «ненадёжный» рассказчик и какова его роль.

Будучи вживленным в детектив, он кардинально изменил сам жанр. «Убийство Р.Э.» действительно можно считать неким водоразделом детективной литературы. До этой книги все detective novels подчинялись, в общем, одному шаблону: труп, подозреваемые, сыщик, дворецкий дедукция. Агата Кристи же, написав «Роджера Экройда», сломала шаблон. Она написала, детективный роман, который не просто можно, его нужно перечитать, чтобы вникнуть в суть текста. Ибо убийцей в итоге оказывается..... сам рассказчик, доктор Шепард. Теперь, когда убийца сам во всем признался, от нас, читателей, требовали большего – перечитать роман еще раз – ведь нам бросали вызов: «А теперь догадайтесь-ка, в какой момент я его убил?»

Несмотря на всю сложность приема, он помогает автору решать разнообразные задачи, поэтому его роль велика.

Этот прием используется для создания ситуации, когда свидетельство одного или нескольких персонажей может быть сомнительным или ложным; он позволяет добавить сложность в сюжет и заставить читателя размышлять о том, кто говорит правду и кто лжет.

Использование приема "ненадежный" рассказчик добавляет напряжение, создает интригу в детективе. Это заставляет читателя задуматься, рассмотреть все возможные варианты и разгадать тайнство. Стоит отметить, что «ненадёжные» рассказчики не оставляют читателей равнодушными и заставляют испытывать сильные эмоции – от гнева (читатель видит место преступления глазами рассказчика и естественно не включает его в число подозреваемых) до восхищения (ведь благодаря новаторскому приёму детективное правило «читатель должен подозревать каждого из героев» получило новый смысл).

Учитывая данные факты, надо признать, что прием «ненадежный» рассказчик существенно обогатил детективный жанр, это подтверждает использование его одним из самых известных авторов детективов Агатой Кристи. Её произведение «Убийство Роджера Экройда» 6 ноября 2013 года признано британской Ассоциацией писателей-криминалистов лучшим детективом всех времён и народов.

## Список литературы

1. Атарова К.Н., Лескис Г.А. Семантика и структура повествования от первого лица в художественной прозе (рус.) // Известия АН СССР, серия литературы и языка, 1976.
2. Бут Уэйн.К. Риторика художественной литературы. The University of Chicago Press, 1961
3. Википедия - свободная энциклопедия <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
4. Вуколов Л. И. Чехов и газетный роман («Драма на охоте») // В сб.: В творческой лаборатории Чехова. — М.: Наука, 1974.
5. Жиличева Г. А. Функции «ненадёжного» нарратора в русском романе 1920-1930-х годов // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2013-№ 11
6. Кристи А. Убийство Роджера Экройда. Эксмо, 2019
7. Леру Г. Тайна желтой комнаты. М.: Терра, 1997
8. Моисеев П.А. Поэтика детектива монография
9. Научно-популярный журнал «ИКСТАТИ», январь 2020  
<https://spb.hse.ru/ixtati/news/329275791.html>
10. Научная электронная библиотека свободного доступа <https://cyberleninka.ru>
11. По Э.А. Ты еси муж, сотворивший сие. Мн.: Эридан, 1991
12. Фрэй Джеймс Н. Как написать гениальный роман [пер. с англ. Н. Буля]. — СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2005
13. Чехов А.П. Драма на охоте. М.: Худож.лит., 1986
14. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской письменности, 2003
15. <https://polka.academy/materials/802>.
16. <https://spb.hse.ru/ixta,ti/news/329275791.html>
17. [https://ru.wikibrief.org/wiki/Unreliable\\_narrator](https://ru.wikibrief.org/wiki/Unreliable_narrator)