

**ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Министерство образования Пензенской области
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»
Управление образования города Пензы
МБОУ «Лицей современных технологий управления № 2» г. Пензы
МБОУ финансово-экономический лицей № 29 г. Пензы
Портал поддержки Дистанционных Мультимедийных Интернет-Проектов
«ДМИП.рф»**

**VII открытый региональный конкурс и проектных работ школьников
«Высший пилотаж - Пенза» 2025**

Научно-исследовательская работа

**Литературные взаимодействия Л. Петрушевской и Д. Дефо
(на материале произведений «Новые Робинзоны» и «Робинзон Крузо»)**

Выполнила
Голышникова Екатерина,
ученица 10 класса МБОУ «Гимназия № 53» г. Пензы

Научный руководитель:
Л. П. Перепелкина,
доцент кафедры «Литература и методика
преподавания литературы Пензенского
государственного университета

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I Основные уровни и виды взаимодействия произведений	4
Глава II Литературный диалог Л. Петрушевской и Д. Дефо.....	6
2.1. Литературные традиции в рассказе Л. Петрушевской.....	6
2.2. Новаторство Л. Петрушевской в рассказе «Новые Робинзоны».....	10
Заключение.....	13
Список литературы.....	14

ВВЕДЕНИЕ

Постижение особенностей литературного процесса не будет полным и целостным, если рассматривать то или иное произведение изолированно, вне многообразных проявлений его художественно-коммуникативной сущности.

Различные виды литературных связей обнаруживают себя как в творчестве писателей одного времени, так и в творчестве художников разных эпох и разных народов. В литературоведении вопрос о взаимодействии произведений на разных уровнях является актуальным. В большей степени данная проблема решается на материале русской классической литературы XIX – XX веков и произведений современных писателей. Сфера художественной коммуникации литературы разных народов и разных периодов – проблема, не нашедшая в литературоведении глубокого освещения. Так, при знакомстве с современной литературой мы отметили «точки соприкосновения» её с произведениями мировой литературы XVII века. Речь идёт о романе Д. Дефо «Робинзон Крузо» и рассказе Л. Петрушевской «Новые Робинзоны».

Объект исследования – роман Д. Дефо «Робинзон Крузо» и рассказ Л. Петрушевской «Новые Робинзоны».

Предмет исследования – традиции Д. Дефо и новаторство Л. Петрушевской в рассказе «Новые Робинзоны».

Основной **целью** нашей работы является рассмотрение литературных взаимодействий Л. Петрушевской и Д. Дефо на материале произведений «Новые Робинзоны» и «Робинзон Крузо».

Основная цель обусловила ряд **задач**:

- изучить работы литературоведов по поставленной проблеме;
- выявить уровень взаимодействия произведений Петрушевской и Дефо;
- определить вид этого взаимодействия;
- выявить литературные традиции и новаторство Л. Петрушевской в рассказе «Новые Робинзоны»

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы**:

- историко- культурный;
- сравнительно-сопоставительный.

ГЛАВА I

ОСНОВНЫЕ УРОВНИ И ВИДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Проблема художественной коммуникации – одна из важных проблем в литературоведении, эстетике, философии. Литературоведческая наука выделяет три уровня взаимодействия текстов: художественно-универсальные связи историко-литературного процесса, межтекстовые художественно-коммуникативные связи, историко-биографические связи. Каждый уровень имеет свои виды внутрипредметного взаимодействия литературного материала. Так, к художественным универсалиям, открывающим область широких историко-культурных обобщений, относятся архетипы, мифологемы, топосы, «вечные» мотивы и другие «первозлементы» художественного сознания. К основным видам межтекстовых художественных взаимодействий, отражающих принцип преемственности литературных явлений, принадлежат заимствования, подражания, пародирования, реминисценции, вариации, влияния и др. Историко-биографические связи представлены такими видами творческого диалога между писателями, как наставничество и ученичество, соавторство, соперничество, «притяжение-отталкивание» и т.п.

Рассматривая проблему взаимодействия произведений английской литературы XVIII века и современной отечественной литературы, мы опирались на работы С.А. Зинина, В.Е. Хализева и других литературоведов. В ходе решения данной проблемы мы пришли к выводу о том, что в основе взаимодействия рассказа Л.С. Петрушевской «Новые Робинзоны» и романа Д. Дефо «Робинзон Крузо» лежат художественно-универсальные связи историко-литературного процесса.

Суть этого уровня литературных связей теоретик литературы В.Е. Хализев определяет так: «В художественных произведениях неизменно запечатлеваются (по воле автора или независимо от неё) константы бытия, его фундаментальные свойства. Это прежде всего такие вселенские и природные начала (универсалии), как хаос и космос, движение и неподвижность, жизнь и смерть, свет и тьма, огонь и вода и т. п. Всё это составляет комплекс онтологических тем искусства»¹. Отмеченные учёным константы нашли воплощение в анализируемых нами произведениях.

Определяя вид художественно-универсальных связей между произведениями Л. Петрушевской и Д. Дефо, мы пришли к убеждению в том, что основу взаимодействия

¹ Хализев В.Е. Теория литературы – М., 2004. С. 51.

названных произведений составляет сюжет, важную роль в котором играют мотив и архетип, выполняющие функцию «носителей универсального культурного смысла».

Рассматривая проблему традиционных сюжетов как основы художественной коммуникации, учёный А.Е. Нямцу пишет: «Спиралевидность эволюции традиционных сюжетов препятствует их семантическому истощению и является условием долголетия и способности к последующему возрождению в различных национальных культурах»¹. Учёный выделяет четыре основные группы традиционных сюжетов: мифологические, фольклорные, исторические, литературные. Последняя группа предполагает сюжеты, связанные с такими литературными именами, как Дон Кихот, Робинзон, Швейк и др.

«Возврат» традиционных сюжетов в развитии литературного процесса не означает их формального воспроизведения: отмечается повторение старых сюжетных схем на ином идейно-эстетическом уровне.

В зависимости от характера взаимодействия традиционного сюжета и творческой задачи автора произведения в литературоведении выделяются различные варианты использования «сюжетного фонда» мировой культуры. В нашем случае это идейная трансформация с внутренним осовремениванием сюжета.

При рассмотрении художественно-универсальных связей между произведениями Д. Дефо «Робинзон Крузо» и Л. Петрушевской «Новые Робинзоны. Хроника XX века», мы остановились и на такой категории, как жанр. М.М. Бахтин называл жанр «памятью искусства», закрепляющей в культуре особенности предшествующего творческого опыта. Избирая тот или иной жанр, писатель осознанно или стихийно подключается к этому опыту, продолжая тем самым традиции предшественников.

Рассмотрим, как названные категории решают проблему художественной коммуникации произведений Л. Петрушевской и Д. Дефо.

¹Цит. по кн.: Зинин С.А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. – М., 2004. С. 23.

ГЛАВА II

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДИАЛОГ

Л. ПЕТРУШЕВСКОЙ И Д. ДЕФО

2.1. Литературные традиции в рассказе Л. Петрушевской

В процессе сопоставительного анализа произведений Д. Дефо «Робинзон Крузо» и Л. Петрушевской «Новые Робинзоны» нами были отмечены «точки соприкосновения» между ними. Так, оба произведения представляют собой *имитацию мемуаров*, подробное описание следующих одно за другим событий, включая доскональный перечень самых будничных дел.

Героям произведений присущи такие *черты характера*, как упорство, стойкость, выносливость, практичность. Например, Робинзон Крузо, не оставляет на корабле ни одной вещи, которая может пригодиться в его жилище: «... я перевёз... много полезных вещей... а именно: два или три мешка с гвоздями (большими и мелкими), отвёртку, десятка два топоров... точило, затем я взял... три железных лома, два бочонка с ружейными пулями, семь мушкетов, ещё одно охотничье ружьё и немного пороху, большой мешок с дробью и свёрток листового свинца... прихватил ещё запасной парус, подвесную койку и несколько тюфяков и подушек». А вот как «действует» герой рассказа Петрушевской: «... вообще отец активно шурувал по соседним заколоченным домам, заготавливал что под руку попадётся: гвозди, старые доски, тюль, жёсть, вёдра, скамейки, ручки дверные, оконные стёкла, разное хорошее старьё типа бадеек, прялок, ходиков и разное ненужное старьё вроде каких-то чугунков, чугунных дверок от печей, заслонок, конфорок и тому подобное».

В рассказе Петрушевской вначале в роли Робинзона выступает только отец. Дочери, от лица которой ведётся повествование, непонятны его действия. Рассказчица оказывается в роли наблюдателя и, поскольку отец занимается чем-то удивительным, она скрупулёзно это фиксирует: «И отец начал лихорадочные действия: он копал огород, захватив и соседний участок, для чего перекопал столбы и перенёс изгородь несуществующих соседей. Вскопали огород, посадили картофеля три мешка, вскопали под яблонями, отец сходил и нарубил в лесу торфа». (Ср.: «Я вскопал, как мог, небольшой клочок земли деревянной лопатой, разделил его пополам и засеял одну половину рисом, а другую – ячменём... А сколько разнообразных дел мне пришлось переделать, пока мой хлеб рос и созрел! Надо было обнести поле оградой, караулить его, потом жать, убирать, молотить

(то есть перетирать в руках колосья, чтобы отделить зерно от мякины) Д. Дефо «Робинзон Крузо»)

Герои Петрушевской – жители города – учатся работать на земле, плотничать, ухаживать за животными, шить одежду и обувь из старых свалывшихся тулупов. Отец даже начал «сколачивать какую-то штуку», напоминающую соху, «совсем как Робинзон». Постепенно все члены семьи становятся полноправными участниками робинзонады, учатся выживанию, соответственно их отношение к происходящему меняется: «... мы пережили самый страшный месяц июнь (месяц ау), когда припасы в деревне обычно кончаются. Мы жрали салат из одуванчиков, варили щи из крапивы, но в основном щипали траву...».

Смыслопорождающим в обоих произведениях является *архетип дома*.

Герой романа Д. Дефо не случайно называет своё жилище «домом» («Я вернулся домой (так я буду теперь называть мою палатку и пещеру) после трёхдневного отсутствия...»). С архетипом дома в романе связана идея спасения человека от внешних врагов).

По мысли Л. Петрушевской силам хаоса, жестокости государства, готового уничтожить всё живое, может противостоять лишь дом, семья, сплочённое родство, теплота отношений. С архетипом дома в произведении писательницы связана идея спасения человечества в эпоху кризиса.

«Дом, который строят герои, напоминает Ноев ковчег: «Зима замела снегом все пути к нам, у нас были грибы, ягоды сушёные и варёные, картофель с отцовского огорода, полный чердак сена, мочёные яблоки с заброшенных в лесу усадеб, даже бочонок солёных огурцов и помидоров. На делянке, под снегом укрытый, рос озимый хлеб. Были козы. Были мальчик и девочка для продолжения человеческого рода, кошка... была собака Красивая <...>. У нас была бабушка, кладёзь народной мудрости и знаний. Вокруг нас простирались народные пространства».

Этот Ноев ковчег хрупок, ему трудно противостоять тому злу, что готово поглотить весь мир, поэтому единственным спасением становится бегство. Но это бегство не ради выживания, а ради спасения дома, семьи, человечности.

Сюжетобразующим началом произведений Петрушевской и Дефо является *мотив*.

Как отмечает литературовед Л.Н. Целкова: «Многие традиционные мотивы могут быть развёрнуты в целые сюжеты, а традиционные сюжеты, напротив, свёрнуты в один мотив».¹ При сопоставлении произведений Дефо и Петрушевской мы отметили тот факт,

¹ Целкова Л.Н. Мотив // Введение в литературоведение / Под ред. Л.В. Чернец, – М., 1999. – С. 137.

что оба произведения «свёрнуты» в архетипический мотив некоего идеала, давно существовавшего на земле.

Роман Д. Дефо «Робинзон Крузо» положил начало традициям *робинзонады*, разновидности приключенческой литературы. Робинзонада – «повествовательное литературное произведение, изображающее жизнь одного человека или группы людей, изолированных от общества. Чаще всего действие развёртывается на необитаемом острове»¹. Именно там развёртываются события, происходящие с героем романа Д. Дефо.

Традиции робинзонады развивает в произведении «Новые Робинзоны» Петрушевская: группа людей, изолированных от общества, пытается выжить и спасти семью вдали от цивилизации.

2.2. Новаторство Л. Петрушевской в рассказе «Новые Робинзоны»

«Возврат» традиционных сюжетов в процессе развития литературы не означает их формального воспроизведения: речь идёт о повторении старых сюжетных схем на ином идейном уровне. Анализируя произведения Петрушевской и Дефо, мы пришли к выводу, что новаторством Л. Петрушевской в рассказе «Новые Робинзоны» является *осовременивание традиционного сюжета*.

Робинзон – главный герой приключенческого романа «Робинзон Крузо», написанного в 1719 году. В нем рассказывается о жизни человека, оказавшегося на необитаемом острове вследствие неблагоприятных обстоятельств и прожившего там почти в одиночку более двадцати восьми лет. Этот человек сумел сохранить не только жизнь, но и мужество, человеческое достоинство, веру в спасение, развить в себе цивилизаторский дар, многому научиться.

Данный роман положил начало традиционному литературному сюжету.

Петрушевская осовременивает традиционный сюжет. В заглавии её рассказа помимо определения «новые», обращает на себя внимание замена единственного числа на множественное, что фактически означает превращение имени собственного в нарицательное. Вместо «необыкновенных и удивительных приключений» Робинзона на необитаемом острове писательница рассказывает новую историю, где вообще нет необитаемого острова, более того, её «робинзоны» были бы счастливы, если бы им удалось его найти.

¹Словарь литературоведческих терминов / Составители Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М., 1987. – С.

Дефо в своём романе прославляет человека-созидателя. Его Робинзон Крузо проходит путь от дикости к цивилизации и совершает массу радостных открытий.

В «Новых Робинзонах» Петрушевской героини, наоборот, бегут из мира цивилизации в дикие дебри, в глушь. Трагизм их положения заключается именно в том, что они не могут обрести такого места, где бы их никто не нашёл, они постоянно ощущают неотвратимость надвигающейся катастрофы.

Что заставляет героев Петрушевской отказаться от цивилизованной жизни и бежать сначала в глухую деревню, а потом в лес? От кого они бегут?

Семья бежит в лес «в начале всех дел». Что-то произошло. «Враги» семьи не названы. Это какие-то безымянные «они». В свое время «они» выслали Таню на Колыму «за украденного из колхоза поросёнка»; «Их» собес «навек и безнадежно закрыт»; «По радио передавалось все лживое и невыносимое»; «Ничего в округе не было посеяно, ведь бензина и запчастей не водилось давно, а лошадей перебили еще раньше, пахать оказалось не на чем»; «В Тарутино пришли первые беженцы, и скоро придут и к нам, ждите еще гостей»; «Наш дом занят какой-то хозкомандой, у огорода стоит часовая, у Анисьи свели козу в тот же наш бывший дом»; «Все перешвыряли, все унесли. К Марфуте даже не сунулись, а у меня все взяли»; «Мы живем и знаем, кто-то живет и ждет, пока мы взрастим наши зерна и вырастет хлеб, и картофель, и новые козлята, – вот тогда они и придут. И заберут все, в том числе и меня...».

Семья бежит от цивилизации потому, что в новом (раз они «новые Робинзоны», то и общество у них новое) обществе жить невозможно.

В подзаголовке к рассказу значится: «Хроника конца XX века». Символично в этом плане название реки и деревни, где вначале укрывались героини рассказа, – Мора. В славянской мифологии *мора* – злой дух, воплощение смерти, вражды и злобы.

В рассказе Петрушевской не названы силы, которые угрожают героям: жестокость государства, не признающего за личностью права на свою, сугубо частную жизнь, или власть судьбы, силы хаоса, или то и другое одновременно. Но именно эта неопределённость усугубляет тягостное впечатление от происходящего.

У Дефо усилия Робинзона в конце концов были вознаграждены, Петрушевская изображает мир, где «никакой труд и никакая предусмотрительность не спасут от общей для всех судьбы». И тем не менее, вопреки ужасу происходящего, эти «новые робинзоны» сохраняют милосердие и человечность. В этом смысле они тоже отличаются от героя Дефо. Робинзон Крузо – человек практичный, для него материальная выгода, расчёт являются главными импульсами, направляющими его деятельность, а «робинзоны» Петрушевской часто действуют нелогично, в ущерб себе. Например, Крузо не испытывал

угрызений совести, когда продал маленького мавра Ксури в рабство, несмотря на то, что он обещал мальчику в награду за верность сделать его «большим человеком». Что же касается отношения Робинзона к дикарю Пятнице, то ему он был нужен, чтобы хоть как-то скрасить одиночество и обрести помощника в работе. О каких-то дружеских чувствах, взаимной верности и преданности тут говорить не приходится.

Герои Петрушевской, напротив, помогают всем несчастным и обиженным. Вначале они принимают в свою семью трёхлетнюю девочку Лену, чья мать повесилась, а бабушка спилась: «... девочка мочилась в кровать, ничего не говорила... слов не понимала, ночью плакала часами. И от этих ночных криков всем скоро не стало житья, и отец ушёл жить в лес. Делать было нечего, и всё шло к тому, чтобы отдать девочку её непутёвой бабке, как вдруг эта бабка Фаина сама пришла к нам и стала, покачиваясь, выманывать деньги за девочку и за коляску. Мать без единого слова вывела ей Лену, чистую и подстриженную, босую, но в платице. Лена вдруг упала в ноги моей матушке без крика, как взрослая, и согнулась в комочек, охвативши мамины босые ступни. Бабка заплакала и ушла без Лены и без коляски, видимо, ушла умирать».

Затем новые робинзоны усыновляют младенца, которого подбросили им на порог беженцы. Ему было дано имя Найдён, по тому же принципу, как Крузо в романе Дефо дал имя Пятнице. Героям Петрушевской надо было кормить, лечить, воспитывать этих детей, что уже было очень непросто, но, главное, надо было полюбить их. В итоге Лена с Найдёном всё-таки стали «нашими», влились в семью. Ониполнили ряды «робинзонов», как и доживающие свой век беспомощные старухи – Марфутка, Анисья, которых герои тоже поддержали и спасли от голодной смерти.

Обращает на себя внимание тот факт, что главные герои рассказа Петрушевской не имеют имён: просто мама, папа и я. С одной стороны, в этом – авторское стремление к обобщению, с другой – с архетипом мать связана идея о «нечто благостном, дающем пристанище», а архетип «отец» олицетворяет волю к победе»¹ Указание на их возраст (одна из немногих подробностей) подчёркивает мысль автора о том, что им суждено бороться за существование и, если повезет, выжить. Сорок два года – это возраст расцвета духовных и физических сил человека; восемнадцать – это возраст становления личности.

Главный герой романа Дефо не лишён эмоций и переживаний. Он чувствует красоту природы, эмоционально восприимчив ко всякого рода природным проявлениям. Вот как он описывает остров, на котором находился «десять с лишком месяцев»: « По берегам его тянулись красивые саванны, или луга, ровные, гладкие, покрытые травой, а там дальше... обилие зелёного табака с высокими и толстыми стеблями», «Вся окрестность зеленела,

¹ Юнг К.Г. Архетипы. – URL: <http://www.allbest.ru> (дата обращения: 11.12.2024).

цветла и благоухала, как сад, насаждённый руками человека, в котором каждое растение блистало красой весеннего наряда». Робинзон одинок, ему противостоит мир, глубоко безразличный к нему, просто не ведающий о его существовании, – море, ветры, дожди, этот остров с его дикой флорой и фауной. И чтобы выжить, ему предстоит освоить даже не «профессию» (или множество их, что, впрочем, он сделает), но законы, «нравы» окружающего мира и взаимодействовать, считаясь с ними. Одной из причин, которое помогло Крузо выжить на необитаемом острове, не одичать, является осознание своей связи с миром, сопричастности внешнему миру, природе: «Я спустился в эту очаровательную долину и с тайным удовольствием... подумал, что всё это моё, я царь и хозяин этой земли...».

Рассказ героини Петрушевской почти лишен эмоций, романтики: она не любит природу, не мечтает о любви, не ищет развлечений. И вообще, она не любопытна, даже оценка окружающей жизни почти отсутствует. Рассказчица ни на какой мысли долго не сосредоточивается; ее речь почти бесстрастна, главное для неё – изложение внешних событий.

Какие же события привлекают внимание рассказчицы? Материальная жизнь семьи: еда, жильё, работа.

Мы не узнаем из ее рассказа ни о том, как выглядят люди, ее окружающие, ни об их характерах, ни об историях их прежней жизни. Нарочитое обобщение, *отказ от индивидуализации главных героев* сознателен. Создаётся впечатление, что автору важно показать семью человеческую как представителей вида (наряду с собакой, кошкой и козой).

Осовременивание сюжета у Петрушевской приводит к *идейной трансформации*: идея произведения английского писателя – это идея «естественного человека», способного пройти путь от дикости к цивилизации, в произведении современной писательницы – идея бегства от цивилизации ради спасения семьи, дома, мира.

Произведение Л. Петрушевской принадлежит к литературе постмодернизма, одной из особенностей которой является синтез жанров. Так, в рассказе современной писательницы мы отметили черты *антиутопии* (которая «комбинирует элементы утопии, научной фантастики, сатиры, притчи и трагедии»¹), а именно представлено описание общества, в котором возобладали негативные тенденции развития.

¹Антиутопия как жанр: терминология, предпосылки. – URL: <https://levelvan.ru/pcontent/dystopias-7/genre> (дата обращения: 10.12.2024).

«Новое» общество, изображенное в рассказе Петрушевской, – это полуразрушенная или совсем разрушенная страна (или мир), сохранившая тоталитарную систему подавления и управления личностью. Личность обесценена в таком обществе и полностью подчинена воле жестокого государства. Человеку как биологическому виду нет места в таком обществе, и он обречен на вымирание. Он утрачивает все черты своего вида – нравственность, стремление к красоте, к образованности, сохраняя только свойства, необходимые для выживания.

В рассказе речь идёт не просто о судьбе личности, но об угрозе всему живому на Земле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы над поставленной проблемой мы пришли к следующим выводам:

1. Уровень взаимодействия произведений Л. Петрушевской «Новые Робинзоны» и Д. Дефо «Робинзон Крузо» – художественно-универсальные связи историко-литературного процесса.

2. Основу взаимодействия названных произведений составляет сюжет, важную роль в котором играют мотив и архетип.

3. Литературные традиции в рассказе Л. Петрушевской «Новые Робинзоны»: мемуарная форма повествования; смыслопорождающая функция архетипа «дом» и архетипического мотива стремления к идеалу; принадлежность к робинзонаде.

4. Новаторство Л. Петрушевской в произведении: осовременивание традиционного сюжета, ведущее к идейной трансформации; отказ от индивидуализации главных героев; жанровые особенности антиутопии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зинин С. А.* Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. М., 2004.
2. *Квятковский А. П.* Школьный поэтический словарь. М., 2000.
3. Словарь литературоведческих терминов / Составители Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – М., 1987.
4. *Хализев В. Е.* Теория литературы. М., 2004.
5. *Целкова Л. Н.* Мотив // Введение в литературоведение / Под ред. Л. В. Чернец, – М., 1999.

Интернет-ресурсы

6. Антиутопия как жанр: терминология, предпосылки. – URL: <https://levelvan.ru/pcontent/dystopias-7/genre> (дата обращения: 10.12.2024).
7. *Угроватова Т. Ю.* Концепция мира в рассказе Л. Петрушевской «Новые Робинзоны». – URL: www.prosv.ru.
8. *Юнг К. Г.* Архетипы. – URL: <http://www.allbest.ru>.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-исследовательскую работу «Литературные взаимодействия Л. Петрушевской и Д. Дефо (на материале произведений «Новые Робинзоны» и «Робинзон Крузо») ученицы 10 «А» класса МБОУ «Гимназия № 53» Голышниковой Екатерины

Работа Голышниковой Екатерины посвящена актуальной в литературоведении проблеме художественной коммуникации. Рассматривая особенности литературного диалога Л. Петрушевской с романом Д. Дефо, автор работы приходит к выводу о том, что основу взаимодействия современного рассказа повести с романом английского писателя VIII века составляют художественно-универсальные связи историко-литературного процесса.

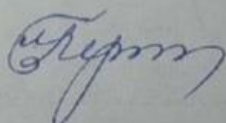
Содержание исследования полностью соответствует теме. Основными достоинствами работы являются теоретическая основа исследования, проведенный сопоставительный анализ произведений, убедительные выводы.

Автор работы использует адекватные для рассмотрения данной проблемы методы научного исследования, успешно решает поставленные задачи.

Ученица показала умение работать с литературоведческими источниками, справочными материалами, оперировать теоретическими понятиями «робинзонада», «традиционный сюжет», «мотив», «архетип» и др., демонстрирует навык контекстуального рассмотрения литературных явлений.

Исследование школьницы отличается глубиной содержания, логикой излагаемого материала, характеризует автора как вдумчивого, квалифицированного читателя.

Научный руководитель



Л.П. Перепелкина