

**ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Министерство образования Пензенской области
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»
Управление образования города Пензы
МБОУ «Лицей современных технологий управления № 2» г. Пензы
МБОУ финансово-экономический лицей № 29 г. Пензы
Портал поддержки Дистанционных Мультимедийных Интернет-Проектов «ДМИП.рф»**

**VII открытый региональный конкурс исследовательских и проектных работ
школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2025**

Исследовательская работа
Направление «Филология»

**М. Ю. Лермонтов и М. Н. Загоскин
как носители идеи русского патриотизма**

Выполнила:
Леонова Кира,
ученица 9 «А» класса
МБОУ «Гимназия № 53» г. Пензы
Научный руководитель:
Нилова Виктория Александровна,
учитель русского языка и литературы

Пенза, 2025

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Сравнительный анализ фактов биографии М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.....	5
Глава 2. М. Ю. Лермонтов и М. Н. Загоскин как носители идеи русского патриотизма.....	7
2.1. Тема народа и русской самобытности в творчестве М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.....	7
2.2. Тема любви к Малой родине в произведениях М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина как показатель патриотизма.....	9
Заключение.....	12
Библиографический список.....	13

Введение

Идея патриотизма в литературе многогранна, к ней обращались писатели всех времён и народов. Она служит мощным источником вдохновения, формируя общественное сознание и подчёркивая важность национальной идентичности, любви к Отечеству и преданность своему народу, своей Родине. Литература, насыщенная патриотическими идеями, способна пробуждать в читателе чувства любви и преданности к своей стране.

Патриотизм может проявляться не только в торжественных одах и эпопеях, но и в более интимных, личных чертах повествования. Например, А.С. Пушкин в своих стихотворениях отражает красоту родной природы и душевные переживания, связанные с народными традициями. В произведениях таких авторов, как Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский, патриотизм облекается в философские размышления о судьбе России.

Изучение произведений писателей-земляков, а именно М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, позволит посмотреть на идею патриотизма не только с точки зрения писателя, но и гражданина, знающего традиции и самобытность народа, ценителя богатства русского языка, а также человека, умеющего гордиться и дорожить неповторимостью русской культуры и ее самобытностью, что и определяет **актуальность** исследования.

Объект исследования: жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

Предмет исследования: идея русского патриотизма в произведениях М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

Гипотеза: предполагается, что патриотические мотивы в творчестве М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина являются взаимодополняющими, так как писатели-земляки создают многослойное представление о патриотизме, через описание Малой родины призывая к размышлениям о месте человека в истории своей страны.

Целью исследования является анализ идеи русского патриотизма в произведениях М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

Для достижения поставленной цели был определен следующий ряд **задач**:

- 1) сравнить факты биографии Михаила Юрьевича Лермонтова и Михаила Николаевича Загоскина;
- 2) проанализировать тему народа и русской самобытности в творчестве писателей-земляков М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина;
- 3) рассмотреть отражение темы любви к Малой родине как показателя патриотизма в произведениях М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина;
- 4) сделать выводы о выражении идеи русского патриотизма в произведениях М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

В ходе работы использовались следующие **методы исследования**: анализ (работа с текстами литературных произведений); синтез (работа с научными источниками и критическими статьями), биографический.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении представлений об идее русского патриотизма в произведениях писателей-земляков, определении особенностей её выражения в творчестве М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов исследования в рамках элективных и факультативных курсов по литературному краеведению. Основные выводы и положения исследовательской работы могут быть использованы при написании научных работ, посвященных творчеству писателей-земляков М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

Новизна работы определяется сравнительным анализом текстов М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, содержащих идею русского патриотизма и определяющих гражданский пафос писателей.

В работе мы опирались на **исследования** отечественных историков и литературоведов И. П. Щерблыкина, К. Н. Ломунова, П. Ф. Максяшева, П. А. Висковатова, В. Л. Арзамасцева, К. Д. Вишневого.

Материалом исследования являются произведения М. Ю. Лермонтова: поэма «Демон», пьеса «Странный человек», роман «Вадим», стихотворения «Родина», «Бородино», «Как часто, пёстрою толпою окружён...», «Пан», «Я видел тень блаженства»; произведения М. Н. Загоскина: цикл рассказов «Москва и москвичи», роман «Искунитель», комедия «Богатонов, или Провинциал в столице», роман «Рославлев, или Русские в 1812 году»,

Структура работы: введение, две главы, заключение и библиографический список.

Глава 1. Сравнительный анализ фактов биографии М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина

Золотым веком отечественной литературы называют XIX век. Уже в первой половине столетия в России творили А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, В.А. Жуковский и др.. Их творения приобретали широкую известность в Европе. Пензенская земля не оставалась в стороне от общего литературного процесса того времени. Судьбы многих писателей XIX века связаны с Сурским краем.

В своей работе мы сконцентрировали внимание на жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова, чье имя стоит в первом ряду классической литературы, и М. Н. Загоскина, появление каждого нового романа которого, судя по критическим отзывам В. Г. Белинского, «было праздником для российской публики» [3, с. 28].

Нельзя сказать, что творчество этих писателей-земляков совершенно одинаково и так же одинаково их можно оценить. Мы преследуем другие цели – найти ответы на вопросы: что же общего может быть в их творчестве? И что есть – это общее?

Ответ на вышепоставленные вопросы можно получить, обратившись к биографии писателей-земляков. Оба приблизительно до четырнадцатилетнего возраста жили на пензенской земле. И, как свидетельствуют факты, после того, как юные таланты покинули родные места, они всего лишь раз возвращались на родину: Михаил Юрьевич, получив отпуск из полка, приехал в Тарханы 31 декабря 1835 года, где пробыл до 13 марта следующего года [4, с. 247]; Михаил Николаевич возвращается в Рамзай в 1814 году после расформирования ополчения, в которое он вступает в 1812 году [11, с. 45].

Именно на Пензенской земле появляются первые «пробы пера»: у М. Ю. Лермонтова – это стихотворение «Осень», поэма «Черкесы». На рукописи поэмы имеется авторская пометка: «В Чембаре за дубом», что, очевидно, означает место написания [4, с. 248].

В 11 лет, в Рамзае, М. Н. Загоскин пишет повесть «Пустынный» и трагедию «Леон и Зыдея». Здесь же, в рамзайской тиши, много позже, он пишет комедию «Проказник», которая и положила начало его писательской деятельности.

Михаил Юрьевич Лермонтов и Михаил Николаевич Загоскин, два выдающихся представителя русской литературы, воплотили в своих биографиях множество схожих черт. Оба родились в зажиточных семьях, что дало им доступ к образованию и культурным богатствам того времени. Лермонтов, выросший под присмотром бабушки, получил художественное образование, что сформировало его поэтический дар. Загоскин также погружался в мир литературы, сочетая свои занятия с военной службой.

Объединяет Лермонтова и Загоскина и раннее увлечение театром. Известно, что Лермонтову шел всего пятый год, когда он впервые «переступил порог» театра в Москве, куда его привезла бабушка. Юный Лермонтов сочинял для кукольного театра сценарии, сценки и либретто. Позднее он искал сюжеты для драм и трагедий на исторические и современные темы, а в студенческие годы – и для своих первых пьес [10, с. 50].

Свою творческую жизнь Загоскин начал с драматургии через раннее увлечение чтением и театром [13, с. 142]. Не раз Загоскин с родителями посещал пензенские домашние театры, а также театр князя И. М. Долгорукого. Свои детские впечатления о театре Загоскин переносит на страницы романа «Искуситель», где даётся описание театра Рукавицына, дом которого на Дворянской улице считался лучшим в городе: *Не имея никакого понятия о театре, я смотрел с большим любопытством на сцену и на опущенный занавес, на котором написано было что-то похоже на облака или горы... Занавес поднялся. В продолжение всей оперы я не сводил взгляды*

с актеров...[6, с. 115].

Именно театр, но уже другой, московский Малый, объединил Лермонтова и Загоскина. В годы директорства Загоскина вокруг Московских театров всегда группировались лучшие писатели. Частыми гостями были А.С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, позже В. Г. Белинский [11, с. 53].

Один из фактов жизни Лермонтова и Загоскина говорит о том, что они были знакомы. Так, в статье «Из истории моего знакомства с Гоголем» С. Т. Аксаков пишет: *Приблизился день именин Гоголя, и он захотел угостить обедом всех своих приятелей и знакомых в саду у Погодина... На этом обеде, кроме круга близких приятелей и знакомых, были: А. И. Тургенев, князь П. А. Вяземский, Лермонтов, М. Ф. Орлов, М. А. Дмитриев, М. Н. Загоскин... Обед был веселый и шумный... Лермонтов читал наизусть Гоголю и другим, кто тут случился, отрывок из новой своей поэмы «Мцыри»... [5; 256].*

Кроме того, оба писателя испытали на себе влияние личных трагедий: Лермонтов потерял родителей рано, а Загоскин столкнулся проблемой «обнищания» дворянства, в связи с чем был вынужден рано начать обеспечивать семью. Эти испытания наложили отпечаток на их творчество, сделав его более глубоким и насыщенным.

Вывод по главе.

Подводя итог анализу фактов биографии Михаила Юрьевича и Михаила Николаевича, можно сделать вывод о том, что сходства в биографиях и духовных исканиях писателей-земляков неоспоримы.

Глава 2. М.Ю. Лермонтов и М.Н. Загоскин как носители идеи русского патриотизма

2.1. Тема народа и русской самобытности в творчестве

М. Ю. Лермонтов и М. Н. Загоскина

Прежде чем перейти к анализу произведений Лермонтова и Загоскина, связанных с описанием родного края, нельзя не сказать о том, как относились писатели-земляки к простому народу, культуре своего Отечества, к родному языку.

Платя дань обычаю времени, бабушка М. Ю. Лермонтова старалась сделать для внука французский язык «родным». Но поразительно верное чутьё, которым всегда отличался поэт, рано подсказало ему, что не иноземная, а русская речь должна служить его гению. Михаил Юрьевич был уверен, что «в народных русских сказках более поэзии, чем во всей французской литературе» [4, с. 62]. Напрасно окружающие старались убедить двенадцатилетнего мальчика в красотах «французской музыки»: он, как будто скрепя сердцем, поддавался общему тогда восхищению, но уже с тринадцати лет навсегда отворачивается от любителей всего французского. По крайней мере, в голубой бархатной тетрадке мальчика-Лермонтова мы находим пометку, которою он вдруг прерывает неоконченную выписку из сочинения французского автора, говоря: *Я не окончил, потому что окончить не было сил*. А затем, как бы в подтверждение нашей догадки, что ему чужеземная речь была не по душе, он переходит к переписке русских стихотворений, помечая день этот 6-м ноября 1827 года. Дальше мы тоже имеем случай проследить эту мысль уже зревшего таланта - избавить нашу литературу от наплыва произведений «иноземных муз» [4, с. 62].

Увиденное в деревне в детские и отроческие годы дало Лермонтову материал для антикрепостнических сцен драмы «Странный человек» и незаконченного романа «Вадим». А главное, в его сердце тогда зародилось глубокое чувство симпатии и любви к русскому крестьянину-труженику, которое позднее отозвалось в таких замечательных стихотворениях, как «Бородино» и «Родина».

Поэт ненавидел ложь, эгоизм, коварство, пошлое самодовольство толпы. Большой бедой он считал стремление властвовать и процветать за счёт страдания других... Он презирал людскую ограниченность, трусость, возникающую на почве добровольного или вынужденного холопства...

Главным же источником человеческого воскрешения Лермонтов считал добро, толкуя его широко, почти в христианском духе: *Хочу я веровать добру* – пишет он в поэме «Демон» [14, с.14].

Аксаков С. Т. писал о Загоскине: «Основными качествами Загоскина были честность, веселость, неограниченное добродушие и доверчивость...» [1, с. 395]. Загоскин никогда с намеренностью никому не сделал вреда. Писатель не выносил только одного: «...если, нападая на Загоскина, задевали Россию или русского человека – тогда неминуемо следовала горячая вспышка» [1, с. 395].

В годы засилья всего французского, буквально переполнявшего русское общество, Загоскин выступил в защиту родного языка. *Русский язык, – писал Загоскин, – истинно прекрасен, потому что в его могучих и роскошных звуках отражается вся юношеская сила и вся мощь народа русского; потому что этот язык так же самобытен, так же неистребим, так же велик, как наша родина святая, которую не могли сокрушить ни татарские погромы, ни завоевания поляков, ни нашествие французов, ни даже собственные смуты и междоусобия* [1, с. 420].

Неравнодушен был М. Н. Загоскин и к родной культуре, просвещению. Некоторые его высказывания являются актуальными и в наши дни. Нельзя не согласиться с написанными Загоскиным словами в цикле рассказов «Москва и москвичи» о том, что нам нужно такое просвещение, *по милости которого злой человек становится добрым, скупой – милосердным, пьяница – трезвым, ленивый – трудолюбивым...* [11, с. 19]. И с еще одним высказыванием из того же произведения: *Не полагаете ли вы, что русские тогда только сделаются просвещенным народом, когда совершенно превратятся во французов, немцев или англичан, т.е. станут жить как они, переймут все их обычаи, будут смотреть их глазами, мыслить их головой, закидают грязью все родное и заговорят все... исковерканным полу русским языком? Да разве это просвещение?* [11, с. 19]. Особенно ярко у М. Н. Загоскина проявляется любовь к Отечеству в романе «Юрий Милославский, или Русские в 1612 году», в котором главную роль играет русский народ. Этот роман можно считать энциклопедией патриотического воспитания [13, с. 12]. «Юрия Милославского» читали при дворе и в трактирах, грамотные крестьяне читали вслух неграмотным В. Г. Белинский в «Современных заметках» писал: «Это была первая попытка заставить в русском романе говорить и действовать русских людей по-русски. После него имя Загоскина сделалось известным всей грамотной России» [2, с. 141].

На примере своих произведений и Лермонтов, и Загоскин показывают свою любовь к Родине, учат нас любить и ценить своё Отечество. В стихотворении «Родина» М. Ю. Лермонтов пишет:

*Люблю Отчизну я, но странною любовью:
Не победит ее рассудок мой.
Ни слава, купленная кровью,
Ни полный гордого доверия покой,
Но я люблю за что, не знаю сам... [9, с. 42].*

А как ярко звучат слова о любви к Отечеству у М. Н. Загоскина в комедии «Богатонов, или Провинциал в столице»: *Человек, который не любит свое Отечество, жалок, а тот, кто осмеливается поносить его, заслуживает общее презрение* [7, с. 64].

Любовь к Родине Загоскин выражает и в словах своих героев и в своих поступках, когда вступает в петербургское ополчение в 1812 году. Михаил Николаевич был первым писателем, отразившим реалии Отечественной войны 1812 года в литературе – в 1831 году публикует ставший впоследствии популярным роман «Рославлев, или Русские в 1812 году».

Отечественная война 1812 года легла в основу одного из самых популярных и всеми любимых стихотворений Лермонтова «Бородино». Бородинская битва давно привлекала внимание поэта, и это не случайно. Рассказы о сражении, о сожжении Москвы, услышанные от очевидцев в Москве, в Петербурге, а еще ранее – в пензенских Тарханах, были для Михаила Юрьевича, как и для многих других, «колыбельной песнью, детскими сказками» [14, с. 150].

Мотивы гордости, мужества, патриотизма слышим мы в строках стихотворения «Бородино»:

*– Да, были люди в наше время.
Не то, что нынешнее племя –
И молвил он, сверкнув очами:
«Ребята! Не Москва ль за нами?
Умремте ж под Москвой,
Как наши братья умирали!»
И умереть мы обещали,*

*И клятву верности сдержали
Мы в Бородинский бой [9, с. 31].*

17-летний Лермонтов остро чувствовал дух патриотизма, царящий в стране в годы испытаний, в пьесе «Странный человек» он пишет: *А разве мы не доказали в 12-м году, что мы – русские? Такого примера не было от начала мира... Мы – современники и вполне не понимаем великого пожара в Москве, мы не можем удивляться этому поступку; эта мысль, это чувство родились вместе с русскими. Мы должны гордиться, а оставить удивление потомкам и чужестранцам.* [4; 52].

А вот как это показал Загоскин в своем романе «Рославлев, или Русские в 1812 году»: *«Так! Французы в России!.. Я не положу оружие, ... доколе ни единого неприятеля не останется в царстве моем...»* – и миллионы уст повторили слова царя русского! Он воззвал к верному своему народу. *«Да встретит враг, – вещал Александр, – В каждом дворянине Пожарского, в каждом духовном – Палицына, в каждом гражданине – Минина... – и все русские устремились к оружию.* [8, 28]

Подводя итог, следует отметить, что идея русского патриотизма с ранних лет зрели в умах этих М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, становясь отражением событий их современности и плацдармом для творчества. Патриотизм в их произведениях становится важным элементом, способным объединять людей и вдохновлять их на стремление к лучшему будущему.

2.2. Тема любви к Малой родине как показатель патриотизма

В творчестве М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина есть немало произведений о Малой родине, и в каждом мы видим чувство тепла, радости, огромной любви к Сурскому краю. Так, в стихотворении «Я видел тень блаженства» Лермонтова пишет:

*... Я родину люблю
И больше многих: средь ее полей
Есть место, где я горесть начал знать,
Есть место, где я буду отдыхать,
Когда мой прах, смешавшийся с землей.
Навеки прежний вид оставит свой.* [9, с. 93]

Родина для лирического героя – это место рождения и смерти, это страна родных и близких ему людей.

При описании Малой родины в стихотворении «Как часто, пёстрою толпою окружён...» Михаил Юрьевич использует «светлые» по окраске эпитеты: *вольная птица, родные места, робкие шаги.*

*И вижу я себя ребенком, и кругом
Родные все места: высокий барский дом
И сад с разрушенной теплицей... [9, с. 100]*

А в его автобиографической поэме «Сашка» находим такие строки:

*Из окон был прекрасный вид кругом:
Налево, то есть к западу, рядами
Блестали кровли, трубы и потом
Меж ними церковь с круглыми главами.* [9; 477]

Описание родных пензенских мест видим мы и в романе «Вадим»: *Вдруг открывалась круглая луговина, обведенная лесом как волшебным очерком, блистающая светлою зеленью и*

пестрыми высокими цветами, как островок среди угрюмого моря... [9; 253]

А как подробно, ярко описывает свой Пензенский край Загоскин в романе «Искуситель», говоря о том, что «...истина прикрас не требует» [8; 344]. О родной деревне Тужиловка писатель говорит: *Господский дом со всей усадьбою был расположен в близком расстоянии от большой дороги; с трех сторон окружали его дубовые рощи. Я населил бы их соловьями, если бы писал роман, но истина прикрас не требует. С наступлением весны налетало в них бесчисленное множество грачей, которых громкий и непрерывный крик так сроднился с первыми и приятнейшими впечатлениями моей молодости, что и теперь дубовая роща без грачей кажется для меня пустынею и возбуждает точно такое же грустное чувство, как безлюдный город или давно покинутый дом, в котором не заметно никаких признаков жизни* [9; 282]. Не случайно этот роман считают путеводителем по истории Пензенской губернии начала XIX века, где так подробно описывается Пенза с её ярмарками, домашним театрами, с улицей Московской, где даётся подробное описание деревни Тужиловки (впоследствии – село Рамзай), в которой родился и провел свое детство писатель. К воспоминаниям о Пензе Загоскин обращается в романе «Кузьма Петрович Мирошев», в циклах «Москва и москвичи», «Вечер на Хопре».

В родных местах Лермонтову и Загоскину дорого всё, и это всё не требует никаких прикрас. Прежде всего, оба писателя вспоминают родное имение. У М. Ю. Лермонтова читаем о доме: *высокий барский дом* («Как часто, пёстрою толпою окружён...»); о саде: *уютный сад, обсаженный рябиной, с беседкою, цветами и малиной...* («Сашка»); об аллее: *в аллею темную вхожу я; сквозь кусты / глядит вечерний луч, и желтые листья / шумят под робкими шагами* («Как часто, пёстрою толпою окружён...»); о пруде: *зеленой сетью трав подернут спящий пруд* («Как часто, пёстрою толпою окружён...»); о церкви: *рядами / Блестали кровли, трубы и потом / Меж ними церковь с круглыми главами* [9, с. 281,299]. Михаил Николаевич Загоскин пишет о доме: *господский дом со всей усадьбою*; о саде: *большой плодовый сад, в котором были, дорожки, обсаженные липами...*; о пруде: *остальная часть горы опускалась пологим скатом до самого пруда, который некогда казался мне огромным озером...*; о церкви: *за валом, у самого въезда в экономическое селение, возвышалась деревянная церковь с небольшою колокольней...* («Искуситель») [8, С. 161-165].

Загоскин через свои произведения отражает привязанность к родным краям, подчеркивая красоту и душевность русского народа. Его героям присущи качества, которые символизируют преданность и стремление к защите Малой родины. Герои живут в гармонии с природой, олицетворяя дух русской земли.

Читая стихотворения Лермонтова, мы видим, как «оживают» тарханские пейзажи, любимые поэтом с детства, бережно хранимые в душе. Михаил Юрьевич не скрывал нежности к родному краю. В стихотворении «Пан» читаем:

*Люблю, друзья, когда за речкой гаснет день,
Укрывшихся лесов в таинственную сень
Или под ветвями пустынные рябины,
Смотреть на синие, туманные равнины* [9, с. 131].

Юный Загоскин также мог подолгу наслаждаться окружающим пейзажем. В романе «Искуситель» читаем: *Бывало, я по целым часам не отходил от окна и не мог налюбоваться обширными полями, которые то расстилались гладкими зелеными коврами, то холмились и пестрели в причудливом разливе света и теней. Сколько раз в детской голове моей рождалась мысль уйти потихоньку из дома и во что бы то ни стало добраться до того места, где небеса*

сходятся с землею, чтоб взглянуть поближе на красное солнышко, когда оно прячется за темным лесом [8, С. 161-165].

Ещё много общего можно проследивается в творчестве писателей-земляков, например, народные традиции в «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» у Лермонтова и в цикле рассказов «Вечер на Хопре» у Загоскина; можно любоваться картинами Москвы в стихотворениях Лермонтова и в цикле «Москва и москвичи» Загоскина.

Тема любви к Малой родине в творчестве Михаила Юрьевича Лермонтова и Михаила Николаевича Загоскина пронизана высшими истинами любви к родным местам. Писатели создают литературные образы, наполненные ностальгией, гордостью и нежностью к родной земле.

Выводы по главе.

1. Идея русского патриотизма с ранних лет зрела в умах М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, становясь отражением событий их современности и плацдармом для творчества. Патриотизм в их произведениях становится важным элементом, способным объединять людей и вдохновлять их на стремление к лучшему будущему

2. Тема любви к Малой родине пронизывает творчество как Михаила Лермонтова, так и Михаила Загоскина, создавая неповторимый облик их литературных сюжетов и персонажей. Лермонтов в своих произведениях передаёт тоску по родным местам, которые становятся для него обителью мыслей и чувств. Загоскин, в свою очередь, также отражает привязанность к родным краям, подчеркивая красоту и душевность русского народа.

Заключение

Исследование творческого наследия Михаила Юрьевича Лермонтова и Михаила Николаевича Загоскина показало, что их литературные стили индивидуальны, колоритны. Однако этих писателей объединяют мысли, чувства, цели, пронизанные идеями русского патриотизма, а также темой любви к Малой родине.

Проанализировав факты биографии М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, можно сделать вывод, что жизненный путь писателей-земляков не просто пересекается, но и становится причиной обращения к художественному миру столь разных дарований, но совершенно одинаково выражающих свою привязанность к родному краю, огромную любовь к Отечеству, а, следовательно, к русскому народу, культуре, языку.

Изучение идеи русского патриотизма в произведениях Михаила Лермонтова и Михаила Загоскина показало, что патриотизм проявляется богатством и многообразием тем, связанных с национальной идентичностью и личной судьбой. Лермонтов, как поэт и прозаик, исследует внутренние противоречия русской души, противопоставляя идеалы романтизма и реалии жизни. В его произведениях прослеживается концепция «одинокого гения», который, несмотря на свою связь с Родиной, испытывает глубокую душевную тоску и конфликт с обществом. Загоскин же в своих произведениях подчеркивает величие русского народа, его историю и традиции, создающие мощный импульс к патриотизму, обращает внимание на героизм и самопожертвование русских людей. Его герои являются олицетворением нравственных идеалов, призывающих к единству и любви к Отечеству.

Оба писателя-земляка предлагают уникальные взгляды на патриотизм: Лермонтов акцентирует внимание на внутреннем переживании, тогда как Загоскин формирует образ идеального героя, олицетворяющего лучшие качества русского народа. Вместе они создают многослойное представление о патриотизме, вызывая размышления о месте человека в истории своей страны. Гипотеза подтвердилась.

Проанализированные произведения Лермонтова и Загоскина, несомненно, играют огромную роль в морально-патриотическом формировании личности. Законы нравственности, любовь к Отечеству и радение о нём – всё это находит отклик в произведениях писателей-земляков, составивших пафос их гражданских исканий.

Библиографический список

1. Аксаков С. Т. Собрание сочинений в 5 т. – Т. 4. – М., Правда, 1966. – 480 с.
2. Арзамасцев В Л. Места, воспеты поэтом. – Саратов: Приволжское книжное изд. 1981. – 217 с.
3. Белинский В. Г. Тоска по родине. Повесть. Сочинение М. Н. Загоскина. – М.: В тип. Николая Степанова, 1839. – В 2-х ч. Ч. 2 – 300 с.
4. Висковатов П.А. М.Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество. – М.: Современник, 1987. – 493 с.
5. Вишневский К.Д. Наследие. Культура Пензенского края. – Пенза: ИПК и ПРО, 1994. – 437 с.
6. Загоскин М.Н. Сочинения. – Т.1. – СПб.: гл. скл. изд. при конторе тип. В.И. Штейна, 1998. – 747 с.
7. Загоскин М.Н. Сочинения. – Т.2. – М.: Художественная литература. 1987. – 421 с.
8. Загоскин М.Н. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1998. – 333 с.
9. Лермонтов М.Ю. Сочинения. – М.: Правда, 1988. – 720 с.
10. Ломунов К.Н. М.Ю. Лермонтов. – М.: Детская литература, 1989. – 153 с.
11. Максяшев П.Ф. Кругом родные все места. – М.: Планета, 1981. – 176 с.
12. Чекалин С.В. Лермонтов. Знакомься с биографией поэта. – М.: Знание, 1991. – 256 с.
13. Щерблыкин И.П. Венок Загоскину. – Пенза: Об-ние лит. музеев Пенз. обл., 1990. – 133 с.
14. Щерблыкин И.П. Этюды о Лермонтове. – Пенза: Пенз. гос. пед. ин-т, 1993. – 193 с.

РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательскую работу
ученицы 9 «А» класса МБОУ «Гимназия № 53» г. Пензы
Леоновой Киры Сергеевны
на тему

«М. Ю. Лермонтов и М. Н. Загоскин как носители идеи русского патриотизма»

Актуальность выбранной автором темы определяется тем, что изучение произведений писателей-земляков, а именно М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, позволяет посмотреть на идею патриотизма не только с точки зрения писателя, но и гражданина, знающего традиции и самобытность народа, ценителя богатства русского языка, а также человека, умеющего гордиться и дорожить неповторимостью русской культуры и ее самобытностью.

Структура работы выстроена логически, грамотно, включает теоретическую и практическую главы. Цель и задачи исследования сформулированы четко, что позволило автору изложить материал в строгой логической последовательности.

Достоинством работы следует считать проведенный анализ темы народа и русской самобытности, темы любви к Малой родине в творчестве М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина.

Заслуживают внимания теоретическая значимость работы (расширение представлений об идее русского патриотизма в произведениях писателей-земляков, определение особенностей её выражения в творчестве М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина), практическая значимость (возможность применения результатов исследования в рамках элективных и факультативных курсов по литературному краеведению, использование основных выводов и положений исследовательской работы при написании научных работ, посвященных творчеству М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина), научная новизна (сравнительный анализ текстов М. Ю. Лермонтова и М. Н. Загоскина, содержащих идею русского патриотизма и определяющих гражданский пафос писателей).

При написании работы автор опирался на научные труды отечественных историков и литературоведов И. П. Щерблякина, К. Н. Ломунова, П. Ф. Максяшева, П. А. Висковатова, В. Л. Арзамасцева, К. Д. Вишневого.

По своему содержанию, задачам и результатам исследовательская работа соответствует предъявленным требованиям VII открытого регионального конкурса и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2025.

Рецензент:
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Гимназия № 53» г. Пензы



В. А. Нилова