

**ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Министерство образования Пензенской области
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» Управление образования города Пензы
МБОУ «Лицей современных технологий управления № 2» г. Пензы МБОУ финансово-экономический лицей
№ 29 г. Пензы
Портал поддержки Дистанционных Мультимедийных Интернет-Проектов «ДМИП.рф»**

**VII открытый региональный конкурс
исследовательских и проектных работ школьников
«Высший пилотаж - Пенза» 2025**

**Секция «Право»
Учебно-исследовательская работа**

**Тема:
«Европейские кодификации XIX века:
регулирование брачно-семейных отношений
по Гражданскому кодексу Франции 1804 года и
Германскому гражданскому уложению 1896 года»**

**Выполнил:
Чуканов Данияр
МБОУ гимназия №44 города Пензы,
11 класс
Руководитель:
Гусева Юлия Юрьевна,
учитель истории и обществознания**

Пенза, 2025

Оглавление

Введение	2
Основная часть	3
I.	
§1. Исторические предпосылки к созданию европейских кодификация XIX в., их роль в становлении континентальной правовой системы.	3
II. Место брачно-семейных норм в Гражданских уложениях Франции и Германии: сравнительный анализ.	4
§2.1. Общие положения о браке. Условия заключения и расторжения брака.	4
§2.2. Имущественные и неимущественные права и обязанности супругов.	9
§2.3. Права и обязанности родителей и детей.	12
Заключение	14
Список литературы	16

Введение

Революционные изменения, происходящие в политической, экономической и социальных сферах жизни общества, непременно отражаются на законодательстве тех стран, где наблюдаются подобные перемены. При этом, чем весомее наблюдаемое явление, тем более серьезные изменения претерпевает законодательство и его уровень. Подобные революционные изменения породили одни из главных законодательных актов Европы XIX века: Гражданский кодекс Франции 1804 г. и Германское гражданское уложение 1896 г.

Во все периоды истории человечества особое место имел вопрос «традиционной семьи». Именно этот социальный институт позволял и позволяет успешно вести экономическую и общественную жизнь для многих поколений людей, давать жизнь следующим поколениям и создавать приемлемые условия для успешной социализации детей. Именно поэтому мы сделали акцент нашего исследования на особенностях семейного законодательства с точки зрения защиты интересов всех членов семьи – супругов и детей. И по этой же причине эта тема до сих пор не утратила своей **актуальности**, ведь все передовые страны мира, в том числе и РФ, стремятся обеспечить семье, и ее членам, высокую степень социальной и государственной поддержки и защищенности.

Целью нашей работы является рассмотрение регулирования отношений по нормам Гражданского кодекса Франции и Германского гражданского уложения в области семейного права, дать им характеристику, выявить особенности и общие черты. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- сформулировать основы семейного законодательства;
- определить основные права и обязанности супругов и детей;
- выявить основания для заключения и расторжения брака, а также обстоятельства их затрудняющие или препятствующие;
- определить имущественные и неимущественные права и обязанности сторон.

Объект исследования: брачно-семейные отношения в Европейском законодательстве XIX-о века.

Предмет исследования: правовые нормы Гражданского кодекса Франции 1804 г. и Германское гражданское уложение 1896 г. (далее – ГК И ГГУ соответственно)

Теоретическую базу исследования составляют работы Э. Аннерса, С.В. Боботова, Л. Давида, М. Леруа, А.З. Манфреда, Ф. Шенвица.

Методы: комплексный и сопоставительный анализ, классификация, сравнительно-правовой.

Основная часть.

I

§1. Исторические предпосылки к созданию европейских кодификация XIX в., их роль в становлении континентальной правовой системы.

В XIX веке Европа стала свидетелем существенных изменений в правовой системе. Вместо феодальной системы, основанной на обычаях и неформализованных нормах, страны начали стремиться к созданию юридических кодексов, которые были бы едиными и понятными для всех граждан. Эта тенденция привела к созданию кодификаций, которые стали основой для формирования континентальной правовой системы.

Одной из главных причин создания кодификаций была необходимость упорядочить законодательство и сделать его доступным для всех граждан. В то время существовало множество законов и нормативных актов, которые могли быть противоречивыми и несовместимыми между собой. Это создавало юридическую неопределенность и затрудняло правосудие. Кодификация была средством для унификации права и устранения противоречий.

Вторым важным фактором, который стимулировал создание кодификаций, было превращение Европы в индустриальное общество. Расширение торговли и развитие промышленности создали потребность в единых правилах для регулирования экономических отношений. Кодификации включали в себя нормы по торговому праву, гражданскому праву и другим областям правового регулирования, что способствовало развитию единообразных стандартов для бизнеса и социальных отношений.

Создание кодификаций также было связано с наполнением новыми идеями и философиями. Во время Великой французской революции идеи о правах человека и гражданина получили широкое распространение. Кодификации должны были отразить эти принципы, защищая принципы свободы, равенства и справедливости. Большинство кодексов также охватывали гражданские права и обязанности, устанавливая правила для личной свободы, собственности и контрактных отношений.

Создание кодификаций в XIX веке также отражало централизацию власти в странах Европы. Была необходимость укрепить государственную власть и упорядочить отношения с гражданами и предпринимателями. Кодификации стали инструментом управления, которые помогли государству в установлении и поддержании правового порядка.

В результате создания кодификаций была создана континентальная правовая система, которая стала основой для большинства стран Европы. Континентальная система права отличается от общего права, преобладающего в англо-американских странах. В континентальной системе права основным источником права являются юридические кодексы, такие как гражданский кодекс, уголовный кодекс и торговый кодекс. Они содержат все

необходимые нормативные акты, правила и принципы, регулирующие различные сферы жизни в обществе.

Континентальная система права также характеризуется инквизиторским подходом к правосудию, где судьи активно вмешиваются в процесс разбирательства дела и выносят решение на основании собранных ими фактов и доказательств. В этой системе правоприменения большое значение придается авторитету закона и юридическим документам, что обеспечивает стабильность и предсказуемость правовых отношений.

В заключение, создание кодификаций в XIX веке в Европе привело к формированию континентальной правовой системы, которая основывается на единых и доступных для всех граждан нормах и правилах. Кодификации помогли упорядочить законодательство, установить единые стандарты для бизнеса и социальных отношений, а также защитить принципы свободы, равенства и справедливости. Континентальная система права, основанная на кодификациях, стала основой для большинства стран Европы и по-прежнему используется в настоящее время.

II

Место брачно-семейных норм в Гражданских уложениях Франции и Германии: сравнительный анализ.

§2.1 Общие положения о браке. Условия заключения и расторжения брака.

В рассматриваемых нами кодификаторах революционные изменения получило и семейное право. Впервые в истории семья вырвалась из-под власти церкви, брак перешел на гражданские основы. При этом были провозглашены равенство прав и свобод мужчины и женщины. Однако в действительности они получили достаточно неравномерное распределение – основные права и обязанности всё же закреплялись за мужчинами. Они были наиболее дееспособными как в семейной жизни, так и любой другой сфере жизни общества, что объективно было продиктовано историческими реалиями. Мужчины традиционно готовились к активной экономической и общественной деятельности, были более профессионально пригодными и востребованными в соответствии с исторической эпохой. Женщинам традиционно оставалась забота о потомстве и ведение семейного быта. Но именно в данную эпоху начинаются кардинальные преобразования семейной сферы, где женщины и дети начинают вырываться из-под полного диктата мужа и отца, получают законодательно закрепленные – пусть даже в усеченном виде – права и обязанности.

Для тщательного изучения вопросов преобразования семейного законодательства на основании данных памятников проведем их анализ отдельно друг от друга, а затем сопоставим полученные результаты и сделаем выводы. Для рассмотрения выделим несколько направлений:

- общие положения о браке, условия заключения и расторжения брака;

- институт отцовской власти, права и обязанности родителей по отношению к детям;
- имущественные и неимущественные отношения супругов их права и обязанности.

Основу общества по-прежнему продолжала составлять традиционная семья. Поэтому наибольшую заботу о гражданах государство могло проявить именно через регулирование семейного законодательства таким образом, чтобы всячески постараться консолидировать ее членов на наиболее длительный срок. Именно семья, состоящая из супругов и детей, оставалась той экономической и общественной ячейкой, которая служила основой государственного порядка и стабильности общества. Более того, семья, возглавляемая мужчиной, как основным дееспособным и профессиональным членом общества, оставалась основной экономической единицей приобретения, накопления и законной передачи капитала по наследству.

В Кодексе Наполеона закреплялись новые основы семейного права. Брак окончательно превращается в гражданский союз, заключенный публично и на добровольной основе. Впредь, союз мужчины и женщины, заключенный в соответствии со всеми религиозными обрядами и традициями, не влек за собой никаких личных или имущественных последствий. Принцип признания брака, заключенного только уполномоченными гражданскими органами, также играет большую роль: в результате законного заключения брачного союза появляются рассматриваемые нами имущественные права и обязанности супругов. Теперь браком считался только тот союз, который был заключен в специальном государственном органе и уполномоченным на то должностным лицом.¹

В главе III «Об актах о браке» подробно прописаны процессуальные действия сторон брачующихся, должностных лиц и сторонних лиц по заключению брака или воспрепятствованию ему:

- брак должен быть заключен публично, в доме коммуны, в присутствии свидетелей и сторон брака;
- за 10 дней до заключения брака вывешивается публичное объявление;
- при наличии официальных возражений о будущем браке должностное лицо не имеет права заключать брак до их снятия²;
- в предварительном публичном объявлении сообщались имена, профессии, места будущего проживания и даты рождения супругов.

Для упрощения потенциальных судебных и иных разбирательств, в статье 76 четко прописываются пункты акта о заключении брака, в том числе заявления супругов о добровольности намерений, согласие на брак родителей или представителей сторон, сведений о

¹ Статья 75 подробно описывала процедуру регистрации брака.

² Государство предоставляло возможность обществу воспрепятствовать заключению неправомερных браков.

свидетелях, личностях предыдущих супругов, если таковые имелись, наличия брачного договора.³

В первой главе титула V «О браке» устанавливаются основные условия его заключения⁴:

- возраст мужчины – 18 лет, женщины – с 15 лет (ст. 144);
- добровольное согласие сторон (ст.145);
- не допустимо заключать второй брак, не расторгнув предыдущего (ст.147);
- несовершеннолетним (25 лет – у мужчин, 21 год – у женщин, в редакции 1804 г.) для заключения брака требуется согласие родителей.

И даже по достижению совершеннолетия дети составляют формальное почтительное письмо, в котором испрашивают разрешение на брак. тем самым создаются законные основания для задержки бракосочетания в случае несогласия родителей, что несколько умаляет полную дееспособность граждан.

Статьи 162 и 163 запрещали кровосмесительные браки и браки между свойственниками.

Кодекс Наполеона закрепил в себе и возможности развода. Это был посвящен отдельный, шестой, титул в Кодексе.⁵ Основания для расторжения брака перечисляются в статьях 229-233:

- прелюбодеяния супругов;
- грубое обращение;
- тяжкие обиды одного супруга на другого и т.д.

Однако существовала существенная разница между мужем и женой по первому основанию. Муж имел право на развод, если было доказано прелюбодеяние жены, тогда как жена получала такое право только при условии, что муж «держал свою сожительницу в общем доме» (ст.230).⁶

При разводе наступали соответствующие последствия для супругов:

- разведенные супруги более не могут сойтись;

³ Гражданский кодекс Франции/Н.Бонапарт – М.: «Эксмо», 2015. – С.43

⁴ Там же – С.64-65.

⁵ Стоит отметить, что несмотря на то, что в первой редакции Кодекса допускался развод по добровольному согласию сторон (ст.233), то с 1816 г. данную возможность полностью отменили вплоть до 1884 г.

⁶ Только в 1884 г. в Кодексе уравнили права супругов в этом основании.

- статьей 298 предписывалось, что прелюбодейный супруг ни при каких обстоятельствах не мог в последующем заключить брак со своим «соучастником»;
- дети, как правило, оставались с супругом, получившим развод (ст.302)⁷;
- дети разведенных родителей не ущемлялись в своих правах по отношению к родителям.

Переходя к анализу Германского гражданского уложения невозможно не упомянуть ряд важных обстоятельств. Германское государство во главе с Пруссией, объединенное из 300 разрозненных немецких государств в 1971 году в Германскую империю, быстро включилось в международную гонку за господство, ресурсы и колонии. Для эффективного устранения пережитков прошлого и стремительного перехода к новой экономической и политической действительности, немецким гражданам требовалось прогрессивное законодательство, которое при этом должно было удовлетворять права новых и традиционных собственников хозяйств по всей стране.

ГГУ значительно превосходит французский гражданский кодекс 1804 года по своему общему объему. Кодекс обращен к профессиональным юристам, а не гражданам, которым было тяжело разобраться в сложном языке уложения. 4 глава посвящена брачно-семейным отношениям, сформулированы условия вступления в брак, расторжения брака, личным и имущественным отношениям супругов. Отдельно прописан институт родительской власти, положение детей, опека и попечительство.

Рассматривая положения ГГУ по процедуре заключения брака, нельзя не обратить внимание, что условия и порядок заключения брака очень похож на стандарты, прописанные в Кодексе Наполеона. Кратко просмотрим основные требования к процедуре заключения брака. Обязательные условия включают в себя (ст.1303-1308):

- брачный возраст (16 лет для женщин и 21 год для мужчин) и согласие лиц, вступающих в брак;
- согласие до достижения совершеннолетия для законных детей отца, а для незаконнорожденных – матери;
- для ограниченно дееспособных лиц, устанавливалось согласие опекуна. Если опекун этого согласия не давал, существовала возможность обратиться в Опекунский суд.

⁷ Однако каждый родитель сохранял право наблюдения в воспитании детей и даже был обязан принимать материальное участие в этом сообразно своему доходу.

- женщина не могла вступать в новый брак в течение 300 дней со дня прекращения предыдущего.

ГГУ предусматривает условия, препятствующие заключению брака (ст.1309-1315)

- наличие отношений близкого родства, свойства, усыновления;
- наличие другого зарегистрированного брака.

Также на основании ст.1312 запрещается вступать в брак разведенному супругу с лицом, с которым прелюбодействовал, если это прелюбодеяние послужило основанием, установленным судебным решением, к разводу.

Подробно изложенные правила о разводе способствуют пониманию отношения законодателя к институту брака, в общем, и к положению супругов, в частности. Брак расторгался судебным решением по следующим причинам:

- если супруг совершил прелюбодеяние или наказуемые деяния, предусмотренные ст.171, 175 ГГУ;
- иск мог быть предъявлен супругом при наличии посягательства на его жизнь со стороны другого супруга;
- злонамеренное оставление супруга;
- невыполнение супружеских обязанностей или жестокое обращение с супругом;
- душевная болезнь супруга в течение 3-х лет которая привела к исчезновению общения между супругами и надежды на его восстановление (ст.1564-1569)⁸.

Особое внимание в ГГУ уделялось вопросу последствий развода:

- согласно ст.1577 после расторжения брака жена сохраняла фамилию мужа. Но была возможность вернуть свою прежнюю фамилию, подав заявление в уполномоченный орган;
- муж мог запретить жене, признанной виновной, носить его фамилию;
- виновный супруг был обязан обеспечивать после развода другому содержание, соответствовавшее общественному положению второго;
- если у виновного супруга появлялся новый брак, или он должен был содержать несовершеннолетнего потомка, то размер выплаты определенной суммы разведенному

⁸ Во всех указанных случаях, кроме последнего, право на развод отменялось примирением.

супругу определялся в зависимости от имущественного положения, потребностей, дохода участвующих лиц. Кроме того, муж, в силу вышеуказанной причины, мог быть освобожден от содержания, если жена покрывала свои издержки личным имуществом (§§ 1578-1579);

- со смертью супруга его обязанность выплачивать содержание не прекращалась, она переходила на наследника;
- в случае развода по причине душевной болезни одного из супругов, другой обязан был выплачивать ему определенную сумму, аналогично ситуации, когда один из них признавался виновным;
- если муж обеспечивал содержание общему потомку, жена обязана была из своего дохода покрывать часть издержек, превышающих доходы, полученные мужем от пользования имуществом нисходящего.

Все вышеуказанные последствия развода распространялись и на случай принятия решения судом о разлучении супругов. Однако в этом случае супруги не могли заключить новый брак. Но после восстановления сожителства супругов все последствия отменялись, и наступал режим раздельности имуществ (§§1581-1587).

Таким образом, рассматривая вопросы заключения и расторжения брака по материалам ФГК и ГГУ, нельзя не отметить, что они очень близки по содержанию и направленности. В них крайне мало различий, которые сводятся, как правило, к процессуальным моментам.

Таким образом, государство всячески стремилось укрепить брачные связи, беспспорно полагая семью основой общества и государства, а также видя в ней самую малую экономическую единицу общества, призванную на бытовом уровне решать основные, базовые запросы граждан.

§2.2. Имущественные и неимущественные права и обязанности супругов.

При заключении брака супруги наделялись брачными правами и обязанностями. Условно их можно разделить на имущественные и не имущественные. Об имущественных последствиях брака мы поговорим ниже, пока рассмотрим более подробно неимущественные правоотношения.

В главе VI ГК Франции «О правах и обязанностях супругов» статья 212 является определяющей и гласит «супруги обязаны к взаимной верности, помощи, поддержке». Эту статью можно считать определяющей по неимущественным отношениям супругов, прописывающей общее направление для супружеского взаимодействия, как то видится законодателям.

Статья 214 ГКФ обязывает жену жить совместно с мужем и следовать за ним, по его усмотрению, где он посчитает обустроить домашнее хозяйство. Таким образом, муж полагался

законодателем главным управляющим семейной жизни, ведущей стороной. Жена же полагается более пассивной стороной, подчиняющейся воле мужа. При этом законодатель прописывает в обязанности мужа «принять» жену для совместного проживания и обеспечить ей всё необходимое для ее проживания «сообразно своим способностям и положению».

Следует помнить, что на момент составления Кодекса мужчина был априори более активным членом общества, с соответствующими профессиональными и социальными навыками, которые ему позволяли получать большее социальное вознаграждение за труд, услуги или службу, нежели женщинам. Поэтому рассматривать такие пункты исключительно как ущемление прав женщин с исторической точки зрения было бы не правомерно и однобоко.

Таким образом, можно констатировать, что законодатель разумно полагал мужа как основного добытчика супружеских благ, для чего тот наделялся как большими права по пользованию, управлению и распоряжению места жительства, рода деятельности и имущества. В свою очередь это налагало на мужа обязанности так вести свой образ жизни и семейное хозяйство, чтобы удовлетворять насущные потребности жены и детей, способствовать их благополучному устройству и преумножению благ.

Однако, в целом рядом последующих статей законодатель ограничивает дееспособность супруги на бытовом и общественном уровне, наделяя мужа превосходящими распорядительными правами, что затрудняет отправление ею собственных прав. Например, показательна статья 217, отмененная только в 1938 году, которая запрещает супруге «дарить, отчуждать, закладывать, приобретать, по безвозмездному или возмездному основанию, без участия мужа» при этом подчеркивается, что она не может это делать, даже если установлена раздельность имущества.

В целом ст.217-224 решительным образом рисуют картину, где главным распорядителем семейного хозяйства является супруг, а супруга вынуждена всякие весомые действия согласовывать с мужем, или в его отсутствие или недееспособности, требовать разрешения у судьи.

Прочитывая общие последствия брака, прописанные в ГГУ 1896г., отмечаем смягчение прав супругов и их очевидный прогресс.

Статья 1353 ГГУ предписывает супругам обязанность к совместной супружеской жизни. Если в Кодексе Наполеона супруг выбирал место жительства и место поселения, а жена безоговорочно должна была следовать за ним, то теперь супруга наделяется правом отказать в этом мужу, если считает это злоупотреблением с его стороны (ст.1354).

Первоначально законодатель возлагал на мужа обязанность «доставлять жене содержание, соразмерно со своим общественным положением...трудопособностью» (ст.1360). Позже данная статья была преобразована, на текущий момент оба супруга взаимно обязаны прилагать усилия по содержания семьи надлежащим образом.

В общем, исследования специалистов и самостоятельный анализ статей ГГУ, регулирующих общие брачные отношения, показывает, что с сохранением ведущего положения мужа в семье, его власть становится не столь всеобъемлющей и непререкаемой со стороны жены, как это можно наблюдать в Гражданском кодексе Французов 1804 года.

Переходя к анализу имущественных отношений супругов, следует подчеркнуть, что и французский и немецкий законодатель достаточно детально прописывают эту сферу взаимодействия супругов. Например, в ГКФ этому вопросу посвящен 5 титул «О брачном договоре и взаимных правах супругов», включающий около 200 статей.

В разделе общих постановлений провозглашается, прежде всего, верховенство закона в ведении семейного хозяйства. В ст.1388 супруги обязуются следовать всем предписанным текущим законодательством правам и обязанностям, и не могут по своему усмотрению прописывать в договоре что-то противоречащее ему. В целом французский законодатель различает два режима, на основании которого можно заключить брак – режим общности и режим приданного, которые отличаются регулированием (ст.1391). Режимы устанавливаются строго до заключения брака (ст. 1394-1395). Однако при этом муж не теряет основных распорядительных и управляющих функций, изменяются в основном его обязанности по отношению к имуществу жены и детей, полученных разными путями.

Обобщая, можно констатировать, что безусловным остается общий подход каждого законодателя. Так в ГК Франции 1804г. основные правомочия мужа простираются практически на все имущество, которое имеется в семье, в том числе имущество жены и детей. Однако, законодатель подчеркивает, что распоряжение должно быть таким, чтобы не ухудшалось положение, прежде всего, недвижимого имущества, принадлежащего жене или детям.

Исследователи ГК Франции подчеркивают практически всеобъемлющее право управления и распоряжения мужа, как главы семьи. Не оспаривая это, стоит, однако, упомянуть, что при этом муж отвечает личным имуществом за операциях с недвижимостью, принадлежащей жене, и обязан компенсировать их продажу или замену за счет вырученных средств или личным имуществом⁹. Очень показательна статья 1428 ГК Франции. Здесь законодатель с одной стороны наделяет мужа управленческими и распорядительными полномочиями в отношении имущества жены, а с другой – налагает ответственность на мужа «за всякое ухудшение личного имущества жены». Полагаем, что тем самым законодатель, предоставляя оперативную свободу главе семьи по распоряжению движимого и недвижимого имущества, предостерегал его от растрат и незаконного ухудшения положения членов семьи.

Иное видение семейных имущественных отношений можно наблюдать по нормам ГГУ. Несмотря на то, что общие статьи еще носят патриархальный характер и предоставляют мужу, как главе семьи, право управления и пользования общностью имущества (куда входит

⁹ Гражданской кодекс Франции/ Н. Бонапарт – М.: «Эксмо», 2015. – ст.ст. 1407, 1433, 1435.

внесенное имущество жены) (ст.1363), однако распорядительные функции он может осуществлять только с учетом согласия супруги.

Вообще ГГУ различает имущество супруга и супруги (внесенное имущество), общее имущество (приобретается в браке), отдельное имущество (имущество жены). Кроме того, немецкий законодатель в ст.1365 выделяет отдельное имущество жены, над которым у мужа нет власти. Отдельное имущество приобретается женой вследствие собственного труда или предпринимательской деятельности. Кроме того, туда же подпадают личное дарение и наследование. Жена не только может оспорить распоряжение мужем внесенным имуществом в судебном порядке, но и сама может распорядиться внесенным имуществом, однако, такой договор уже потребует согласие мужа.(ст.1396). Законодатель в статье 1406 прописывает права жены принимать наследство и дарение или отказываться от него без согласия с мужем.

В целом анализ статей ГГУ и работы исследователей, позволяют говорить, что немецкими законодателями сделан значительный прогрессивный шаг, направленный на некоторое уравнение прав супругов. Прежде всего, выделим законодательное предписание мужу согласовывать распорядительные права внесенным имуществом с женой, возможность жены приобретать имущество самостоятельно, распоряжаться внесенным и отдельным имуществом.

§2.3.Права и обязанности родителей и детей.

Права и обязанности родителей и детей в рассматриваемых нами кодификаторах не прописаны столь детально, как многие иные направления.

В статье 203, открывающей главу V Кодекса Наполеона «Об обязательствах, возникающих из брака», провозглашается, что супруги сами фактом заключения брака «совместно заключают обязательство кормить, содержать и воспитывать своих детей».¹⁰ При этом в статье 205 устанавливается, что дети обязаны обеспечивать родителей и «восходящих», которые находятся в нужде, то есть пенсионное содержание родителей возлагается на детей.

В статье 371 (титул IX «Об отцовской власти») законодатель прописывает, что дети обязаны в любом возрасте выказывать родителям почтение и уважение. Дети остаются под покровительством родителей до наступления совершеннолетия или до освобождения из-под власти, что означало досрочное обретения полной дееспособности. При этом в статье 373 ГК Франции прописывается, что вся родительская власть концентрируется у одного отца во время существования брака. Уровень полномочий отца можно наблюдать по ряду статей 375-379, где отец в виде дисциплинарного наказания мог прибегать к лишению свободы своего ребенка в тюрьме или ином дисциплинарном заведении: не более месяца для не достигшего 16 лет и до 6 месяцев – старше 16 лет. При этом указывалось, что детей старше 16 лет могли лишить свободы

¹⁰ Гражданской кодекс Франции/ Н. Бонапарт – М.: «Эксмо», 2015. – С.75

только по решению председателя трибунала, к которому требовалось обратиться отцу с ходатайством. Мать, пользовалась таким же правом, если пережила супруга, не вступила в новый брак и получила разрешение от двух ближайших родственников ребенка по отцовской линии (ст.381). При этом следует отметить, что ребенок обладающий имуществом или осуществляющий какую-либо профессию мог быть лишен свободы до 16 лет, только по процедуре, предусмотренной для детей старше 16, то есть по решению председателя трибунала.

Таким образом, ГК Франции начала XIX века было достаточно патриархально и консервативно, как по отношению к правам детей, так и по отношению к правам матери/жены. Основная родительская власть концентрировалась в руках одного отца, который самостоятельно мог решать почти все имущественные и неимущественные права и обязанности по отношению к детям.

Гражданские законы, прописанные в ГГУ, отличаются некоторыми прогрессивными чертами.

Несовершеннолетние находятся под покровительством и заботой родителей, под их властью, в силу которой отец вправе и обязан заботиться о личности и имуществе детей (§§ 1626, 1627).

Ряд специалистов выдвигает мнение, что власть отца не столько ограничивалась властью матери, сколько опекунским советом, имеющим право контроля и надзора за действиями родителей.

Таким образом, следует указать, что государство хоть и ограничено, но прописывало права несовершеннолетних на должный уход и заботу со стороны родителей.

Положения ГГУ, прогрессивные в регулировании отношений супругов и детей, рожденных в браке, оказались консервативными в отношении детей, рожденных вне брака. Незаконнорожденный ребенок и его отец не признавались лицами, состоявшими в родстве. Закон говорил о юридической связи внебрачных детей с матерью и ее родственниками.

В соответствии с § 1708 ГГУ, незаконнорожденные дети имели право требовать содержания от отца до достижения ими 16-летнего возраста, соответствующего общественному положению их матери.

Материальное обеспечение ребенка отцом зависело от процедуры доказывания порядочности поведения матери. Если женщина не могла доказать своего безупречного поведения в период зачатия ребенка, то отец освобождался от материальных обязанностей по обеспечению ребенка.

Таким образом, сравнивая два кодификатора между собой, прослеживается некоторый прогресс и попытка уравновесить власть отца властью матери, или специальным органом надзора и контроля – опекунским советом. Всегда следует помнить, что данная область наряду с

правами налагает на родителей широкие обязанности по воспитанию и содержанию детей, которым потом вменялось в обязанность содержать родителей, находящихся в нужде. В общем, законодатель стремился ограничить абсолютную власть родителей в отношении детей, прописывая их права на достойный уход, содержание и воспитание.

Заключение

В заключение, можно с уверенностью сказать, что Гражданский кодекс Франции 1804 года и Германское гражданское уложение 1896 года являются важными моментами в истории европейских кодификаций. Оба документа регулируют брачно-семейные отношения и имеют значительное влияние на современное законодательство.

Гражданский кодекс Франции, также известный как Наполеоновский кодекс, был создан под влиянием принципов Французской революции и введен в действие в 1804 году. Этот кодекс установил новую систему законов, которая заменила разрозненные законодательства разных регионов Франции. Он был первым шагом к гармонизации и унификации правовых норм в стране. Гражданский кодекс Франции включал в себя положения, регулирующие брачные отношения, семейное право, наследование и владение имуществом. Важно отметить, что многие принципы и нормы, заложенные в кодексе, остаются актуальными и сегодня.

Германское гражданское уложение было принято в Германии в 1896 году и стало первым кодифицированным законом, регулирующим гражданские отношения в объединенной Германии. Оно объединило различные системы права, принятые в разных германских государствах, и стало общепринятым законодательством для всей страны. Германское гражданское уложение представляет собой обширный и всесторонний документ, который охватывает широкий спектр вопросов семейного права, брачных и наследственных отношений, прав владения имуществом и других аспектов гражданского права.

Оба закона, Гражданский кодекс Франции 1804 года и Германское гражданское уложение 1896 года, сыграли важную роль в процессе унификации правовых норм во Франции и Германии соответственно. Они стали фундаментом для последующего развития и модернизации законодательства обеих стран. Эти кодификации оказали значительное влияние на другие европейские страны, вдохновляя их на создание подобных законодательных актов.

В то же время, стоит отметить, что оба кодекса подвергались ревизии и изменениям в последующие годы, чтобы учитывать изменяющиеся обстоятельства и потребности общества. Однако, они остаются важными историческими документами, которые отражают традиции и ценности эпохи, в которой они были созданы.

В целом, Гражданский кодекс Франции 1804 года и Германское гражданское уложение 1896 года играют важную роль в истории европейского права и являются важными этапами в правовой системе Франции и Германии. Они помогли унифицировать и согласовать правовые нормы, обеспечивая стабильность и предсказуемость в правовых отношениях.

Кроме того, эти кодексы имеют важное значение и за пределами своих стран. Они оказали влияние на развитие и формирование правовых систем других европейских государств, которые в свою очередь унаследовали и адаптировали некоторые нормы и принципы из французского и германского законодательства.

Гражданский кодекс Франции и Германское гражданское уложение также отразили исторические, социальные и культурные особенности своих стран. Они стали свидетельством процесса строительства государства, его институтов и правовой системы, а также отражают ценности и нормы общества, в котором они были созданы.

В заключение, Гражданский кодекс Франции 1804 года и Германское гражданское уложение 1896 года представляют собой важные этапы в истории европейских кодификаций. Они не только регулируют брачно-семейные отношения, но и оказывают значительное влияние на современное законодательство. Они являются свидетельством стремления к унификации и согласованию правовых норм, а также отражают ценности и нормы общества своего времени.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / под ред. Н. А. Крашенинниковой. М., 2000. С. 425.
2. Гражданской кодекс Франции/ Н. Бонапарт – М.: «Эксмо», 2015. – 408 с.
3. Конституция Франции (1791). Конституция Франции: принята Национальным собранием 3 сентября 1791 года // Тексты важнейших основных законов иностранных государств: В 2 ч. / пер. Ф.Ф. Кокошкин. – М., 1905. – Ч. 1. – 109 с.
4. Кодекс Наполеона // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kodeks-napoleona> (дата обращения: 11.03.2021).

Научная и специальная литература:

5. Аннерс Э. История европейского права: монография. – М. : «Наука», 1994. – 397 с.
6. Богоненко, В. А. Кодификации гражданского права в странах правового классицизма / В. А. Богоненко. — Минск: А.Н. Вараксин, 2008. — 304 с.
7. Богоненко, В.А. Кодекс Наполеона. Историко-правовой аспект / В.А. Богоненко. – Минск: А.Н. Вараксин, 2014. – 244 с.
8. Захватаев, В. Н. Кодекс Наполеона. / В.Н. Захватаев – М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 374 с.
9. История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / К. И. Батыр, И. А. Исаев [и др.] ; ред.: И. А. Исаев, Т. П. Филиппова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 448 с.
10. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов: В 2 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. д. ю. н., проф. О. А. Жидкова и д. ю. н., проф. Н. А. Крашенинниковой. – 2-е изд., стер. – М. : Норма, 1999. – 704 с.

Статьи в периодических изданиях и сборниках научных материалов:

11. Какоурова Наталья Аркадьевна Правовое регулирование брачно-семейных отношений в буржуазном праве Франции (по гражданскому кодексу Наполеона 1804 г.) // Сибирский юридический вестник. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-brachno-semeynyh-otnosheniy-v-burzhuznom-prave-frantsii-po-grazhdanskomu-kodeksu-napoleona-1804-g> (дата обращения: 22.03.2021).
12. Колосок Светлана Валерьевна Институты брака и семьи по германскому праву в конце XIX века // Сибирский юридический вестник. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-braka-i-semi-po-germanskomu-pravu-v-kontse-xix-veka> (дата обращения: 11.03.2021).

13. Липень С.В. Отечественная цивилистика начала XX века и Кодекс Наполеона// Журнал российского права. — 2015. — №1 – С.74-80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otchestvennaya-tsivilistika-nachala-hh-veka-i-kodeks-napoleona> (дата обращения:20.03.2021).
14. Саидов. А. Кодексу Наполеона – 200 лет. // Журнал «Юрист». – 2004. – №12. – С. 74-80. URL: <https://journal.zakon.kz/203678-kodeksu-napoleona-200-let.html> (дата обращения 18.03.2021)

РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательскую работу
«Европейские кодификации XIX века:
регулирование брачно-семейных отношений
по Гражданскому кодексу Франции 1804 года и
Германскому гражданскому уложению 1896 года»

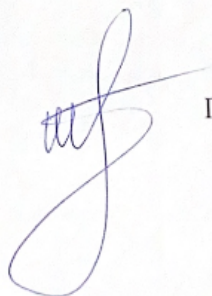
Исследовательская работа «Европейские кодификации XIX века: регулирование брачно-семейных отношений по Гражданскому кодексу Франции 1804 года и Германскому гражданскому уложению 1896 года» выполнена учеником 11 класса гимназии № 44 г. Пензы Чукановым Данияром.

Работа носит творческий и самостоятельный характер, который проявляется в элементах новизны и прикладной ценности выводов, сделанных по материалам исследования. Цель сформулирована четко, задачи, вытекающие из темы работы, выделены верно.

В ходе работы рассмотрены исторические составляющие, особенности кодификаторов, также проведен сравнительный анализ.

Работа соответствует по содержанию избранной теме, исследование выходит за пределы школьной программы по обществознанию и праву, основывается на значительном научном аппарате. Примечательна возможность дальнейшего практического применения данных, полученных в ходе исследования.

Учитель истории и обществознания
МБОУ гимназия №44 г. Пензы



Петрухина И.А.