**Методический семинар по теме:**

**«Обучение смысловому чтению учебного и научного текста с целью извлечения необходимой информации и оптимизации процесса обучения»**

«В 21 веке безграмотным будет считаться не тот, кто не умеет читать и писать, а тот, кто не умеет учиться и переучиваться, используя умения читать и писать».

*Элвин Тофлер*

Окончив педагогический университет, я пришла работать в школу. Тогда я и столкнулась с первыми трудностями, одна из которых сводилась к неумению школьниками выбирать информацию из текста, осмысливать и перерабатывать. А ведь навык чтения – это фундамент всего последующего образования, тем более в современном мире, характеризующемся высокой скоростью смены разнообразной, несистематизированной информации.

Я – учитель истории и обществознания. На моих предметах обучающимся постоянно приходится много работать с большими объемами информации (тексты учебника, законы, исторические документы и пр.). В число предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории и обществознанию включены: умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней; умение критически осмысливать информацию морально-нравственного и правового характера, полученную из разнообразных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для определения собственной позиции, для соотнесения своего поведения и поступков других людей с нравственными ценностями, нормами поведения, установленными законом.

Умение читать – это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков, умений, т.е. качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения. Научиться мыслить в процессе чтения – важнейшая задача, притом мыслить надо уметь рационально, без лишних затрат времени, физических и психических усилий.

Как помочь ученику учиться, а мне, учителю, учить пониманию текста?

Задача учить понимать, анализировать, истолковывать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях – одна из самых актуальных задач современной школы. Именно поэтому Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования в качестве обязательного компонента «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров».

Составляющие смыслового чтения входят в структуру всех универсальных учебных действий.

**Цель** моей педагогической деятельности заключается в следующем: совершенствовать умения первичной обработки учебной информации, активизировать мыслительные процессы у обучающихся, повышая скорость и качество усвоения учебного материала.

*Задачи:* ввести в процесс обучения такие методы и приемы работы с текстом, которые за минимум отведенного на уроке времени позволят добиться полноценного чтения, а урок превратить в увлекательное и интересное исследование.

При выборе методов обучения и приемов организации учебной деятельности обучающихся я отдавала предпочтение интерактивным методическим практикам. Ведущие признаки интерактивного взаимодействия: многоголосье – возможность каждого участника обучения иметь свою точку зрения по рассматриваемой проблеме; диалог – умение слушать и слышать друг друга; мыследеятельность – организация активной мыслительной деятельности обучающего и обучающихся, организация педагогом самостоятельной познавательной деятельности; смыслотворчество – процесс осознанного создания обучающимися новых для себя смыслов по изучаемой проблеме.

В современной науке накоплен значительный опыт исследования сущности и механизмов чтения как специфического вида деятельности, освоение которой во многом определяет социальное и личностное развитие, «врастание ребенка в цивилизацию»
(Л.С. Выготский). Чтение является сложной деятельностью, включающей такие высшие психические функции, как смысловое восприятие и внимание, память и мышление. Анализ литературы показывает, что большинство подходов к проблеме смыслового чтения при всех различиях объединяет положение, получившее отражение в работах
С.Л. Рубинштейна, который писал, что всякий текст есть лишь условие мыслительной деятельности: то, что объективно содержится в тексте, может обрести и субъективную форму в голове читателя, и эта субъективная форма существования есть результат собственной мыслительной деятельности читателя.

Психологами установлено, что полноценное чтение – это сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание, поиск конкретной информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретации, комментирование текста и др.

Процесс чтения состоит из трех фаз. Первая – это восприятие текста, раскрытие его содержания и смысла, своеобразная расшифровка. Вторая – это извлечение смысла, объяснение найденных фактов с помощью привлечения имеющихся знаний, интерпретация текста. Третья – это создание собственного нового смысла, то есть присвоение добытых новых знаний как собственных в результате размышления. Те, кто останавливается на первой фазе чтения, читают репродуктивно, механически воспроизводят содержание, пересказывают факты. В современных условиях этого не достаточно для получения образования.

В настоящее время выделяют разные виды чтения по участию психических процессов, по целям, по степени осмысления информации, по мотивам, по скорости. Из всего разнообразия видов чтения ученики основной школы должны овладеть в ходе обучения следующими видами: ознакомительным, направленным на извлечение основной информации или выделение основного содержания текста; изучающим (смысловым, критическим), имеющим целью извлечение, вычерпывание полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста; поисковым (просмотровым), направленным на нахождение конкретной информации, конкретного факта.

**Смысловое чтение – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста.** В концепции универсальных учебных действий (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.) выделены действия смыслового чтения, связанные:

* с осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;
* с определением основной и второстепенной информации;
* с формулированием проблемы и главной идеи текста.

**Цель смыслового чтения** – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Это внимательное вчитывание и проникновение в смысл с помощью анализа текста.

**Смысловое чтение не может существовать без познавательной деятельности.** Ведь для того, чтобы чтение было смысловым, обучающимся необходимо:

* точно и полно понимать содержание текста,
* составлять свою систему образов,
* осмысливать информацию, т.е. осуществлять познавательную деятельность.

Одним из главных путей развития читательской грамотности является стратегиальный подход к обучению смысловому чтению

**Стратегии смыслового чтения** – различные комбинации приемов, которые используют обучающиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации, а также ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. По определению
 Н. Сметанниковой, «путь, программа действий читателя по обработке различной информации текста является стратегией». Стратегии чтения являются алгоритмом умственных действий и операций в работе с текстом. Обеспечивая его понимание, они помогают лучше и быстрее осваивать знания, дольше их сохранять, воспитывают культуру чтения.

В настоящее время известно около ста стратегий, многие из которых активно применяются в учебном процессе.

По сути, технология овладения навыком смыслового чтения, предложенная Н. Сметанниковой, в плане трехэтапной работы с текстом (до чтения, во время чтения и после чтения) перекликается с идеями Г. Граник, Л. Концевой и С. Бондаренко и создателями [технологии продуктивного чтения](http://nitforyou.com/index.php/2016/07/22/produktchtenie/) в ОП «Школа 2100» Н. Н. Светловской, Е. В. Бунеевой и О. В. Чиндиловой.

**Трехчленная структура интерактивного стратегиального урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предчтение**  | **Чтение**  | **Постчтение**  |
| ***Особенности***  |
| Актуализация имеющихся знаний, выявление затруднений и пробелов в знаниях, формулировка вопросов. Итог – постановка целей учебной деятельности. | Знакомство с новой информацией, ее соотнесение с имеющимися знаниями, поиск ответов на поставленные ранее вопросы, выявление затруднений и противоречий, корректировка целей.  | Суммирование и систематизация новой информации, ее оценка, ответы на поставленные ранее вопросы, формулировка вопросов, постановка новых целей учебной деятельности. |
| ***Функции***  |
| * мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме);
* информационная (вызов «на поверхность», имеющихся знании по теме);
* коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями)
 | * информационная (получение новой информации по теме);
* систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания)
 | * коммуникационная (обмен мнениями о новой информации);
* информационная (приобретение нового знания);
* мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля);
* оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)
 |

Я, как современный учитель, понимаю необходимость освоения обучающимися таких познавательных и коммуникативных действий, как извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации, переработка и ее структурирование, восстановление контекста, интерпретация, комментирование, создание вторичных текстов и пр. Мне кажется, что на данные действия способен ученик, который, во-первых, имеет четко осознаваемые собственные представления о том, как должно или может быть. Во-вторых, он умеет хорошо воспринимать получаемую информацию, а также анализировать ситуацию. И, наконец, может соотносить информацию, поступающую в готовом виде от кого-то или полученную в результате проведенного анализа, с собственными представлениями и фиксировать ситуации непонимания, недостаточности или противоречия. В науке такого обучающегося назвали бы критически мыслящим человеком. Следовательно, достижению цели по овладению обучающимися эффективными способами читательской деятельности при работе с текстами, на мой взгляд, в большей степени способствуют именно технологии развития критического мышления, речь о которых и пойдет дальше.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП), разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Меридитом и Ч. Темплом, стала известна в России с 1997 года. Эта технология является системой стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы.

Особенности концептуальных подходов этой технологии:

* не объем знаний или количество информации является целью образования, а то, как ученик умеет управлять этой информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни;
* не присвоение «готового» знания, а конструирование своего, которое рождается в процессе обучения.

В основе технологии формирования критического мышления через чтение и письмо лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «…всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим.», а также идеи
Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

**Критическое мышление** означает процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что – отвергнуть. При этом возникают ситуации, когда приходится корректировать собственные убеждения или даже отказываться от них, если они противоречат новым знаниям.

**Методологические основы критического мышления** включают три стадии, которые должны присутствовать на уроке в процессе познания:

* вызов (побуждение),
* осмысление (реализация),
* рефлексия (размышление).

Последовательная реализация базовой трехфазовой модели на уроках способствует повышению эффективности педагогического процесса.

**Стадии и приемы технологии развития критического мышления**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стадия (фаза)** | **Деятельность обучающихся** | **Возможные методы и приемы** |
| 1. Вызов
 | Вспоминает, что ему известно по изучаемому вопросу, задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ. | Составляет списки известной информации, рассказ-предположение по ключевым словам, систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы, верные и неверные утверждения, перепутанные логические цепочки, «мозговая атака», техника «Бонус», ассоциативный куст |
| **Информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается, работа ведется индивидуально-парами-группами.** |
| 1. Осмысление
 | Читает текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации | * Методы активного чтения: Инсерт, ведение записей типа двойных дневников; поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы.
* Стратегия РАФТ
* Стратегия ИДЕАЛ
* Стратегия ФИШБОУН
* Стратегия Мозаика проблем
* Денотатный граф
* Стратегии постановки вопросов: Ромашка Блума, «тонкие» и «толстые» вопросы
* ТАСК-анализ
* Дерево предсказаний
* Формула ПОПС
 |
| **Непосредственный контакт с текстом, работа ведется индивидуально-парами-группами.** |
| 1. Рефлексия
 | Соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления | * Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы.
* Синквейн
* Эссе
* Стратегия «Шесть шляп»
* Прием «Пятерочка»
* Кубик Блума
 |

Таким образом, школьники поставлены в ситуацию самостоятельной работы с информацией, представленной в виде текста, который необходимо воспринять, ранжировать, творчески интерпретировать, сделать прогнозы, выводы и обобщения. Каждый обучающийся на каждом этапе урока включен в три вида деятельности (думаю-пишу-проговариваю) и поочередно в две формы работы: индивидуальную (думаю, пишу) и парную или групповую (проговариваю). Они учатся работать в команде.

Различные приемы технологии развития критического мышления, по моему мнению, можно использовать всем учителям-предметникам, на любом этапе урока, для обучающихся всех ступеней обучения. При этом все-таки необходимо учитывать возрастные и психологические особенности детей.

В практике моей работы из числа предтекстовых стратегий на стадии вызова в 5 и 6 классах я активно использую технику «Бонус», в результате которой вводится термин и осуществляется формулировка какого-либо определения, в частности, определение понятия «власть» (*урок обществознания в 5 классе.* *Учитель: «Предлагаю Вам возможность предложить свое определение понятия «власть» с помощью техники «Бонус». Бонус будет бесплатным предложением, набором слов, которые участвуют в определении». Обучающиеся при помощи опорных слов раскрывают понятие «власть»: ЛЮДИ, С ПОМОЩЬЮ, НА ПОВЕДЕНИЕ, РЕШАЮЩЕЕ, ЧУВСТВА, ВОЗМОЖНОСТЬ, ВЛИЯНИЕ, ОКАЗЫВАТЬ, ИХ, ПРОТИВ ВОЛИ, ДАЖЕ, КАКИХ-ЛИБО СРЕДСТВ. Следовательно, власть – это возможность оказывать решающее влияние на поведение и чувства людей даже против воли с помощью каких-либо средств. Другой вариант – понятие «крещение»: ОЗНАЧАЮЩИЙ, ОБРЯД, К, ЦЕРКВИ, ПРИОБЩЕНИЕ*).

Попробовав применение различных видов работы с текстом, я остановила свой выбор на использовании стратегий «Чтение с остановками», «Пометки на полях» и ФИШБОУН, целесообразность которых чаще всего соотносится со стадией осмысления. К примеру, на уроке обществознания в 6 классе по теме: «Конституция – основной закон страны» учитель, используя прием «Пометки на полях» («**v**» – я так и думал, «**+**» – новая информация, «**+!**» – очень ценная информация, «**–**» – у меня по-другому, «**?**» – не очень понятно, я удивлен), организует работу с текстом с последующим обсуждением, ученики с помощью простых карандашей делают пометки при прочтении абзаца. Для закрепления изученного материала обучающиеся составляют схему используя метод «Фишбоун» - скелет рыбы: голова – дата принятия Конституции (12.12.1993 г.), хвост – основной закон страны, «ребра» – главы, содержащиеся в Конституции.

На уроке истории по теме «Внутренняя и внешняя политика князя Владимира» в приеме «Фишбоун» скелет рыбы: голова – проблема «крещение Руси», верхние ребра – причины крещения, нижние ребра – факты, хвост – вывод «укрепление власти князя и становление государственности».

 Стратегия «Фишбоун» позволяет систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях её усвоения, а так же формулировать и решать проблему.

Для проведения целенаправленной работы с информацией отлично помогают в обучении графические схемы, таблицы. На занятиях, на которых последует в дальнейшем исследовательская деятельность обучающихся, эффективно использование приема «Знаю. Хочу знать. Узнал».

На уроках истории для осмысления по ходу работы с текстом предлагается заполнение таблицы «Что? Где? Когда?».

В 8 и 10 классах я считаю необходимым осуществление работы с текстом, опираясь на заполнение таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации, возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям, ответам на поставленные вопросы и пр. Чаще всего подобные приемы свое актуальное применение находят в следующих темах: «Политика и власть», «Феодальная раздробленность» (учитель: в чем заключаются основные причины феодальной раздробленности?; назовите последствия раздробленности на Руси).

На уроках обществознания в старших классах применяю технологию ПОПС-формулы, представляющую собой российский вариант технологии профессора права Маккойда-Мэйсона. Критерии оценивания эссе по обществознанию в ЕГЭ во многом совпадают с алгоритмом работы по данной технологии. Также ПОПС-формула мною используется при организации дискуссий.

В процессе рефлексии я обычно предлагаю ребятам ответить на определенные вопросы. Здесь очень удобно будет использовать кубик Блума. *Возможные вопросы:*

* В чем важность изученной темы?
* Что я сегодня узнал такого, чего не знал ранее?
* Что было самым трудным на уроке?
* Что было самым важным на уроке?

Таким образом, постепенная, но систематическая и целенаправленная работа с учебной литературой обеспечивает развитие предметных и интеллектуальных умений, развивает способности обучающихся владеть различными источниками информации, что способствует развитию мыслительной и речевой деятельности, интеллектуальных и творческих их способностей, а это значит, что они будут лучше подготовлены, в том числе, к сдаче ГИА и ЕГЭ, смогут реализовать себя во взрослой жизни.

Имея не очень большой опыт работы, мне удалось достичь следующих результатов:

**Достижение планируемых результатов на Всероссийских проверочных работах (5 класс, 2017 г.) в соответствии с ПООП НОО и ФГОС**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Блоки ПООП НОО****выпускник научится / получит возможность научиться****или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Макс балл** | **Средний % выполнения** |
| **По ОО** | **По региону** | **По России** |
| 46 уч. | **10462 уч.** | **957045 уч.** |
| **1** | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. | **2** | **82** | 79 | 70 |
| **2** | Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. | **1** | **85** | 83 | 81 |

Меня радуют достойные результаты выпускников 2017 года, которые получили на государственной итоговой аттестации высокие баллы по истории (ученик 11 класса – 91 балл) и обществознанию (5 обучающихся 11 класса получили от 82 до 96 баллов).

Учитывая стратегии современных подходов к чтению, можно порекомендовать учителям-предметникам следующее:

* выбирать наиболее рациональные виды чтения для усвоения обучающимися нового материала;
* формировать у обучающихся интерес к чтению путем внедрения нестандартных форм и методов работы с текстом;
* определять характер деятельности различных групп обучающихся при работе с учебником;
* предвидеть возможные затруднения обучающихся в тех или иных видах учебной деятельности;
* повышать уровень самостоятельности обучающихся в чтении по мере их продвижения вперед;
* организовывать различные виды деятельности обучающихся с целью развития у них творческого мышления;
* обучать самоконтролю и самоорганизации в различных видах деятельности.

Умение читать – это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков, умений, т.е. качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения. По мнению ученых, именно смысловое чтение может стать основой развития ценностно-смысловых личностных качеств обучающегося, надежным обеспечением успешной познавательной деятельности на протяжении всей его жизни, поскольку в новых социокультурных и экономических условиях чтение понимается как базовая интеллектуальная технология, как важнейший ресурс развития личности, как источник приобретения знаний, преодоления ограниченности индивидуального социального опыта.
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