

«ЖИВОЙ ТОВАР XXI ВЕКА»

Выполнила - Изотова Анна Сергеевна
ученица 11 «А» класса Гимназии №53
г. Пензы Первомайского района

Научный руководитель - учитель
истории Ильина Валентина Михайловна

Содержание

Введение	стр. 3
1. Основная часть	стр. 4-13
1.1 Обоснование естественных прав человека	стр. 4-5
1.2 Экскурс в историю	стр. 5-6
1.3 Актуальность проблемы рабства сегодня	стр. 6-7
1.4 Торговля детьми	стр. 7-8
1.5 Проблема незаконной трансплантации органов	стр. 8-12
1.6 Почему же нарушаются главные гражданские права человека	стр. 12-13
Заключение	стр. 14
Литература	стр. 15- 16

Цель работы: показать, как и почему нарушаются главные гражданские права человека.

Актуальность исследования обусловлена обострением проблем похищения людей, незаконного лишения свободы, использования рабского труда, торговли органами, которые остаются в нашем российском обществе злободневными и актуальными темами, почему государство не так активно защищает своих граждан.

Задачи исследования:

1) проанализировать российскую и международную ситуацию, связанную с нелегальной продажей людей и транспортировкой органов.

2) выявить проблемы современной государственной политики по охране жизни и свободы граждан.

Методы исследования:

1) анализ правовых и юридических источников

2) сбор статистики

Рабство, но не во времена Древнего Рима, а у нас в России в стране 21 века, в которой живу я, встали вечные вопросы: куда мы идём? Почему миримся с этим? Что можем сделать, сейчас и когда станем старше?

Для поисков ответов на некоторые из этих вопросов помогла работа с прессой и Интернет-ресурсами, обратилась к изучению источников юридической литературы. Декларации прав человека. Конституции РФ, Уголовный Кодекс РФ, Конвенция о правах ребёнка (1989 года). Женевская Конвенция о запрещении торговли женщинами и детьми (1921 года). Постановление Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам ограбление и разбоя», «О запрете рабского труда» и другое.

1.1 Путь человечества к нынешнему пониманию прав человека был тернист и длителен. Пока не было государств и законов, права человека существовали в виде нравственных возможностей (разрешений, одобрений, поощрений).

Такие права существуют до сих пор. Это, например, право на уважение, на свою точку зрения. Они играют очень большую роль в жизни человека, но к правовым нормам отношения не имеют. В случае их нарушения никто не обращается к законам.

Законы, порождённые государством, перевели права человека из нравственного в юридическое понятие. Права человека (на жизнь, безопасность, землю, труд) либо ставились под охрану закона, либо игнорировались государством. Однако бывало и так, что права фиксировались в писанных законах, но на деле не соблюдались. Соблюдение прав человека – это признак цивилизованного общества.

Учение о праве появилось в Римском обществе. Философ Цицерон убеждён, что право человека никем не даровано, оно принадлежит ему с рождения. Развил вопрос о праве человека Джон Локк. Путём рассуждений, пытаясь определить, какие права вытекают из естественного права, Локк спрашивал себя: «В чём нуждаются и к чему стремятся все люди, независимо от их убеждений и от того, где и когда они живут?». Он определил следующие права: право на жизнь (люди хотят быть защищёнными от угроз их безопасности), право на свободу (люди хотят быть свободными от угнетения другими, сами принимать решения и вести жизнь по своим желаниям), право на собственность (люди хотят иметь возможность работать и приобретать материальные блага). Эти права были названы «естественными правами человека».

При описании понятия естественных прав философы, такие как Джон Локк, смело наполнили новым смыслом и прежде употребляемое понятие права. Перед Локком и другими философами этого направления понятие «права» применялось в очень узком и избирательном значении. Чаще всего под правами понимались особые привилегии определённых групп населения, классов или национальностей.

Представители философии естественных прав не были согласны с такой трактовкой понятия. Они считали, что человеческие возможности не должны быть ограничены ни ситуацией, ни группой населения, в которой человек был рождён. Эти философы рассматривали личность как более важную социальную единицу, чем класс или группа населения. Они представляли общество как собрание личностей, где у каждой из которых имеются одинаковые права стремиться к собственному благосостоянию.

Локк, например, определял естественные права в терминах «жизнь», «свобода»

и «собственность», поскольку считал их относящимися к сущности человека. Они делают нас людьми и определяют наши цели в жизни. Это всеобщие права, принадлежащие каждому человеку. Эти права Локк также называл «неотъемлемыми» - понятие, употреблённое Джефферсоном в Конституции. Это значит, что они настолько являются частью человеческой природы, что не могут быть ни дарованы, ни отняты. «Священные права человечества, - говорил другой основатель государства, Александр Гамильтон, - написаны лучом солнца, рукой Господа на всех людях и никогда не будут стёрты или искажены никакой земной властью»¹.

Защита этих прав стало главной проблемой многих политиков - правоведов, в результате деятельности которых были рождены: Декларация прав человека, Конституция и другие документы. Главную мысль Декларации можно выразить так: у каждого человека на Земле есть его неотъемлемые права, они являются основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Таким образом, в центре внимания Декларации находится жизнь человека, его права и свободы. Большинство Конституций демократических государств составлены на базе Декларации.

Несоблюдения прав человека порождает актуальную проблему современности - торговля людьми. Торговля людьми - действия, осуществляемые с целью вербовки, перевозки, передачи или удержания людей путём угрозы силой или её применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, злоупотребления властью или беспомощностью положения, или путём подкупа, в виде платежей или выгоды для получения согласия лица, которое контролирует другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, проституцию или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительную работу или услуги, рабство или обычаи, схожие с ним, подневольное состояние или изъятие органов. Согласие жертвы торговли на запланированную эксплуатацию не берётся во внимание, если было использовано любое из вышеупомянутых средств влияния. Вербовка, перевозка, передача или получение ребёнка («ребёнок» означает любое лицо, которое не достигло восемнадцатилетнего возраста) с целью эксплуатации считается «торговлей людьми» даже в том случае, если они не связаны с применением любого из выше названных средств влияния.

1.2 Рабство является одним из древнейших правовых институтов, представляющих собой право собственности на человека, как на вещь. Обычными атрибутами рабства всегда были торговля рабами и внеэкономическое принуждение к

¹ Воскресенская Н.М., Положевцев П.Г. Мы, народ//Гражданин и конституция. 1997 г. С.8.

труду. Часто господство над личностью раба включало в себя право рабовладельца произвольно применять к нему любое наказание вплоть до смертной казни. Зародившись на стадии разложения первобытно-общинного строя, рабство достигло в не некоторых обществах (Древняя Греция, Древний Рим) такого развития, что позволило не некоторым учёным говорить о существовании особой экономической формации - рабовладельческого строя. Патриархальное рабство существовало в той или иной степени у всех народов мира при переходе к классовому обществу и в основном носила массовый характер, а рабский труд стал основой хозяйства. Здесь бесправное положение раба приобрело абсолютный характер, раб признавался не личностью, а «говорящим орудием».

1.3 Торговля людьми в современном мире стала распространенным криминальным явлением, и для того, чтобы бороться с современным рабством, нужно открыто признать существование проблемы, понять ее реальные масштабы и начать применять методы, уже апробированные во многих странах.

Первые универсальные международные соглашения об искоренении рабства появились только в 20 веке. Среди них подписанная 38 государствами в 1926 году Конвенция о рабстве, участником которой является и СССР (и Российская Федерация как правопреемник Союза ССР). Здесь даётся определение рабства как «состояния или положения человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них». В принятой ООН в 1948 году Всеобщей декларации прав человека подчёркивалось, что «никто не должен, содержаться в рабстве или подневольном состоянии: рабство и работорговля запрещаются во всех их видах». В 1956 году Женевская конференция представителей 43 государств одобрило Дополнительную конвенцию об упразднении рабства, работорговли, их институтов и обычаев, сходных с рабством, в том числе по наследству.

Статья 37 Конституция РФ гласит, что принудительный труд запрещен, каждый имеет право на труд, отвечающий требованиям безопасности или гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

30 июля, следуя Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/192, принятой в 2013 году, страны отмечают Всемирный день борьбы с торговлей людьми.

Чтобы признать существование торговли людьми, ставшей повсеместным криминальным явлением, нужно знать ее реальные масштабы. Статистика тут не помощник – она отражает лишь способность выявлять это в высшей степени латентное преступление сложного состава. Да она и многолика: в 2017 году, например, одни цифры представлялись в Государственную думу (27 случаев), другие (2 077 случаев) – в

Управление по наркотикам и преступности ООН, третьи (43 618) образовались за счет мониторинга зарегистрированных преступлений, выходящих за рамки двух статей Уголовного кодекса (127.1 и 127.2), но прямо и непосредственно связанных с торговлей людьми, если исходить из ее международно признанного определения. Незарегистрированными при этом остаются 85 – 90 процентов преступлений. Многие жертвы торговли людьми и принудительного труда просто не обращаются в полицию по разным причинам, а у других и заявления-то отказываются принимать.

Среди торговли людьми наиболее распространёнными видами является торговля женщинами и детьми.

1.4 В нашем обществе за последние годы резко изменилось отношение к детям. В средствах массовой информации то и дело рассказывают о попытках продать и даже перепродать детей. Продаются дети, как товар, работники детских учреждений, органов опеки, родильных домов и, что самое страшное, продают детей сами родители. Кто-то это делает с целью наживы, кто-то – просто, чтобы выжить. Но цель неважна, потому что торговля людьми, а особенно детьми – это безнравственно и бесчеловечно.

Согласно Международному протоколу ООН, торговля детьми (траффикинг) подразумевает под собой перевозку, вербовку, передачу и получение детей. Судя только официальной статистике, ежегодно на криминальном рынке продается и покупается около 1,2 миллионов детей и девочек гораздо больше. Собственно, это имеет логическое объяснение – их используют для принудительной работы в сексуальной индустрии и тому подобных направлениях.

На данный момент лидером по таким операциям является Азия, далее следует Латинская Америка и Ближний Восток. Наиболее остро проблема стоит именно в этих регионах потому, что там наиболее высокий процент бедности.

Кроме того, риск попасть в рабство существенно растёт у тех детей, которые находятся в социально неблагополучной обстановке – без постоянного места жительства, без родительской опеки, документов и так далее.

Очень широко применяется детский труд в Индии, Пакистане, Бангладеш и некоторых других странах Южной и Юго-Восточной Азии. Индия занимает второе место в мире по численности детей-рабочих. Свыше 100 млн. индийских детей вынуждены трудиться, чтобы добывать себе пропитание. Несмотря на то, что официально детский труд в Индии запрещен, он носит массовый характер. Дети работают на строительных объектах, в шахтах, на кирпичных заводах, на сельскохозяйственных плантациях, на предприятиях и мастерских полукустарного производства, в табачном бизнесе.

К сожалению, торговля детьми на территории РФ, это не самое редкое преступление и речь идет только об документированных случаях. Количество таких правонарушений, которые не попадают в поле зрения правоохранительных органов, больше, чем можно предположить. Самое печальное то, что не редко продавцом ребенка выступает его родитель, который ведет аморальный образ жизни и, по сути, меняет, его на бутылку водки. По ст. 127.1 УК (Торговля людьми) за последние восемь лет было вынесено 30 обвинительных приговоров за торговлю младенцами. Одиннадцать из них приходится на Кавказ: пять в Дагестане, три в Чечне, по одному в Северной Осетии и Кабардино-Балкарии. Также процветает суррогатное материнство, продажа детей из Дома Малютки, пока те еще не занесены в базу данных

Прежде всего, следует отметить, что торговля детьми не может рассматриваться как административное правонарушение – это уголовное преступление.

Согласно этому нормативно-правовому акту, купля-продажа человека, а также любые действия по отношению к нему с целью его эксплуатации, вербовки, перевозки, передачи, наказываются лишением свободы сроком до шести лет или присуждают принудительные работы сроком до пяти лет.

Стоит отметить, что количество таких уголовных правонарушений в наше время существенно сократилось, если сравнивать цифры с 90-мы годами, но все же маловероятно то, что в ближайшее время количество таких преступлений сойдет на нет.

1.5 Проблема незаконной транспортировки органов.

С развитием медицины растёт необходимость в имплантатах для замены поражённых органов человеческого организма. В настоящее время ни одна страна не может в полной мере удовлетворить потребности в человеческих органах для пересадки. Число людей ожидающих операций по пересадки органов растёт быстрее, чем их предложения.

Законное изъятие органов не может удовлетворить растущий спрос, поэтому возникшая ниша немедленно была заполнена деятельностью преступных организаций по нелегальным поставкам органов для нуждающихся в подобных операциях. Возник чёрный рынок торговли человеческими органами по высокой цене

По данным Всемирной организации здравоохранения, ежегодно в мире проводится 10 тысяч незаконных пересадок человеческих органов.

Не редко через границы транспортируются не изъятые органы, а ничего не подозревающие доноры, у которых органы изымаются уже на месте в той стране, где находится потребитель. Не секрет и то, что в основном донорами служат бедные и бездомные лица, в том числе дети, которые никому не нужны.

Во многих бедных странах Восточной Европы и СНГ сегодня находятся на улицах тысячи беспризорных детей. Так, только в России ежегодно 30 тысяч детей уходят из дома и ещё 6 тысяч бегут из интернатов и детских домов. Более 24 тысяч детей заявлены в розыск, а скольких никто не разыскивает.

Дело «Медикус» привело к разоблачению большой европейской сети. Клиника делала нелегальные трансплантации прямо в косовской столице – Приштине. В 2008 году, как только Косово провозгласило независимость, посредники начали отправлять туда доноров из Молдовы, Украины и России.

По документам доноры ехали в Косово якобы для медобследования. Такая массовая диспансеризация вызвала подозрения у косовской погранслужбы, и оттуда поступил звонок в полицию. Полицейский агент пришел в клинику, потом в аэропорт – и случайно застал там всю компанию: донора и посредников. Расследование понеслось быстрее, чем за клинику смогли вступить влиятельные люди.

Пациенты платили за трансплантацию порядка 70-120 тысяч долларов, донор получал, как повезет – иногда 6000 долларов, иногда 15000, а иногда - ничего. Уже тогда появился приём, который позже преступники использовали очень широко: выплатить донору часть суммы, а остальное пообещать, если он приведет новых доноров. Эта схема вовлечения позже стала встречаться повсеместно.

Известны и случаи продажи детей именно для трансплантации. Так. В Тульской области, в 1998 году была выявлена группа, которая продавала грудных детей прямо из роддома. На трансплантацию отправляли и детей с дефектами, и тех, кого не удалось продать за месяц (детей продавали и на усыновление). Дети поставлялись московским заказчикам, поскольку необходимого оборудования для трансплантации в районной больнице не было. За один орган поставщикам платили 3 тысячи долларов. Детей забирали у рожениц, не желавших оставлять себе ребёнка, которым платили 12 тысяч рублей за ребёнка

Изъятие органов изъятие органов и тканей в перечисленных случаях было расценено как прямое нарушение Декларации о трансплантации человеческий органов 1987 год. Согласно Основам законодательства РФ об охране здоровья Граждан 1993 года (с изменениями от 30 июня 2003 года), не допускается принуждение к изъятию органов тканей человека для трансплантации. По российскому Закону о трансплантации органов и тканей человека 1992 года (с изменениями 20 июня 2000 года) донор должен свободно и сознательно в письменной форме выразить согласие на изъятие своих органов и тканей. Статья УК РФ предусматривает ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия. Если врач

(трансплантолог, хирург) либо иное лицо, не владеющий медицинской профессией, будут подвергнуты физическому или психическому принуждению со стороны злоумышленников, вопрос об ответственности принуждаемого должен решаться с учётом статьи 40 УК РФ «Физическое или психическое принуждение». Следовательно, при нарушении условий правомерности причинения вреда интересам донора, если принуждаемый сохранял способность руководить своими действиями, его ответственность будет наступать на общих основаниях за Причинение вреда здоровью или жизни донора. Факт же принуждения будет учтён при назначении наказания лицу, подвергнутому принуждению, в качестве смягчающего обстоятельства. Лицо, осуществившее принуждения врача или иного лица к изъятию органов или тканей у донора, будет отвечать за те конкретные действия, в которых нашло своё выражение принуждение (причинения вреда здоровью определённой степени тяжести, побои, истязания угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

Таким образом, статья 120 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за принуждение живого донора к даче согласия на изъятие у него одного или нескольких органов или тканей для трансплантации. Заметим, что такое согласие носит формальный характер, поскольку не является результатом свободного, добровольного волеизъявления донора.

В российской юридической науке дискутируется вопрос о том, может ли принуждение применяться не к потенциальному донору, а к близким ему лицам или родственникам. Мнения специалистов разделились. Думается, решение этого спорного вопроса применительно к российскому уголовному законодательству возможно только на основе анализа положений Закона РФ о трансплантации органов и тканей человека. Согласие, оформленное письменно, на прижизненное донорство может дать только сам донор, поэтому и принуждение должно применяться именно к нему. Что касается лиц несовершеннолетних и недееспособных, то их законный представитель (родственник или другое лицо) может дать или не дать согласие лишь на те виды медицинского вмешательства, которые не относятся к сфере трансплантологии.

Итак, по смыслу статьи 120 УК РФ, к даче согласия на изъятие органов или тканей для трансплантации может принуждаться лишь сам донор. Вместе с тем это вовсе не означает, что родственники потенциального донора не могут в реальности подвергаться психическому или физическому воздействию в целях оказания опосредованного давления на будущего донора. Применение насилия к родственникам и близким потерпевшего должно квалифицироваться самостоятельно - с учетом вида и тяжести применяемого насилия.

Физическое насилие, применяемое к донору, может заключаться в нанесении побоев, истязании без отягчающих обстоятельств, незаконном лишении свободы, умышленном причинении лёгкого вреда здоровью или вреда здоровью средней тяжести без отягчающих обстоятельств.

Иная позиция, если к беспомощным лицам отнести спящих, пьяных, потерявших сознание, придётся признать наличие такого состояния во всех случаях совершения преступления неожиданно, из засады, при нападении со спины, когда потерпевший объективно лишен возможности дать отпор преступнику. Более того, если речь идет о таком преступлении, как принуждение изъятию органов или тканей для трансплантации, его совершения в отношении спящего или находящегося в обмороке просто невозможно, поскольку получение согласия от такого лица нереализуемо практически. Немыслима ситуация, когда спящее лицо принуждается посредством физического насилия или угрозы его применения к согласию на забор у него органов или тканей.

Что касается иных лиц, находящихся в материальной или прочей зависимости от виновного, по российскому Закону о трансплантации органов или тканей от зависимых, в том числе по службе, лиц прямо запрещено (статья 3). Материальная зависимость, о которой говорится в части 2 статьи 120 УК РФ, - такая, при которой от виновного существенным образом зависит имущественное положение потерпевшего. Данный вид зависимости может выражаться в получении от виновного алиментов, нахождении на его полном иждивении, взятии в займы крупной суммы денег.

Что касается иной зависимости, то она может быть самой различной: служебной, семейной и прочее. К зависимым лицам следует отнести военнослужащих, проходящих срочную службу, заключённых, осуждённых. Перечисленные лица, находятся в условиях ограниченной свободы, в связи с чем их принуждение к изъятию органов или тканей существенно облетается. При этом реальные возможности таких лиц защитить свои законные права и интересы значительно уменьшены. Сказанное свидетельствует о повышенной уязвимости таких лиц. Не случайно целый ряд международно-правовых документов, особо выделяет эту категорию лиц, принуждаемых к донорству органов или тканей, обращая внимание мирового сообщества на необходимость установления эффективной защиты этих субъектов.

Как уже говорилось, российский УК установил ответственность за принуждение живого донора к даче согласия на изъятие его органов или тканей. При этом само изъятие может осуществлять как лицо принуждающее, так и другое лицо. С момента совершения действий, образующих принуждение, преступление считается оконченным, независимо от последующего изъятия из организма потерпевшего органов или тканей. Таким

образом, объективная сторона преступления, предусмотренного статьёй 120 УК РФ, может быть выполнена любым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности и обладающим вменяемостью. Сужение в данном случае круга субъектов до круга врачей, производящих трансплантацию, ни практически, ни криминологически необоснованно.

В целом рынок человеческих органов является очень перспективным для транснациональной организованной преступности, поскольку существует стабильный спрос на такой товар, и появились огромные территории. экономическое положение которых вынуждает население к торговле собственными органами или детьми для этих же целей. В силу достаточно высокой доходности, вероятно, что данный вид преступной деятельности будет только развиваться.

С другой стороны, развитие генетических технологий может позволить в ближайшее время перейти на выращивание здоровых органов для трансплантации из тканей больного, и тогда данный вид деятельности, возможно, перестанет быть перспективным. Определить же прогрессивное и регрессивное развитие этого преступного бизнеса может только цена между законно выращенным органом и криминально добытым. Однако, даже при благоприятном развитии генной инженерии, разница в ценах на необходимый для трансплантации «продукт» может позволить преобладать всё-таки органом, приобретённом на чёрном рынке.

1.6 Почему же так вопиюще нарушаются права человека в России, хотя и приняты документы, призванные защитить их.

Мы помним, что права человек по самой своей природе универсальны. Декларация прав человека не даром называется «всеобщей», ибо права человека - это права всех без исключения людей, всех мужчин и женщин. Поэтому основной перечень прав человека должен быть более или менее приложен ко всем. По сущности и поведению человека в известной мере формируются также спецификой общества, частью которого он является. Поэтому универсальность прав человека должна определяться, по крайней мере, двумя важными факторами.

Во-первых, формы, в которой фиксируются всеобщие права человека, могут варьировать в зависимости от естественных, культурных и политических различий.

Во-вторых, универсальность прав человека ослабляется тем, что любой л перечень таких прав, сколь широко бы он не признавался разными странами и культурами, отражает определённое исторически обусловленное мировоззрение конкретной эпохи.

Права человека лежат в основе отношений личности с государством. Конечно, его

права могут нарушаться другими лицами. Человека могут ограбить, когда он идёт домой по улице, тем самым, посягнув на его свободу. Работавшую женщину могут лишить льгот по материнству, тем самым, поправ её право на справедливые условия труда. Но в том-то и заключается или должна заключаться функция государства, чтобы оградить своих граждан от подобных посягательств на их права.

Но главная причина, почему государство обычно не выполняет своих обязанностей в области соблюдения прав человека, заключается в том, что оно отнюдь не нейтрально. Напротив, во всех обществах, при всех идеологических режимах государство контролируется группами, которые пытаются манипулировать его органами в своих интересах. Таким образом, необходимость всеобщности прав человека диктуется также и универсальным контролем или манипулированием государством со стороны влиятельных групп общества, которые в своих объективных интересах стремятся отказать в правах другим группам.

Власть имущие редко отказываются от неё по собственной воле, наоборот, они пытаются всемерно раздвинуть границы своей власти в своих собственных интересах, в интересах своих клиентов, друзей и родственников.

Вывод по проделанной работе

Пока не будут ликвидированы социально-экономические, культурные, политические причины рабовладения и работорговли, говорить об искоренении этих явлений в мировом масштабе будет преждевременно. Если в европейских странах, в Российской Федерации ситуацию еще можно исправить посредством повышения эффективности работы правоохранительных органов, ограничения масштабов нелегальной трудовой миграции из страны и в страну, то в странах «третьего мира», разумеется, ситуация будет оставаться без изменений. Возможно – лишь усугубляться в худшую сторону, учитывая несоответствие темпов демографического и экономического роста в большинстве африканских и азиатских стран, а также высокий уровень политической нестабильности, связанный в том числе и с разгулом преступности и терроризма.

Литература:

1. Скорпунов О. А. Борьба с рабством и работоторговлей. Проблема совершенствования уголовно - правовых норм. // Закон и право. 2005 год. №5 стр. 42 - 43.
2. Резепкин О. Уголовная ответственность за посягательство на физическую свободу человека. // Закон и право. 2003 год. №1 стр. 63 - 67.
3. Крылов Н.Е. Уголовная ответственность за принуждение к донорству органов и тканей человека по законодательству РФ. // Вестник Московского университета, серия 11 2004 год. № 5 (сентябрь - октябрь) стр. 40 - 62.
- 4 Дьяченко А. Ответственность за сексуальную эксплуатацию женщин и детей. // Уголовное право. 2003 год. №2 (апрель - июнь) стр. 22 - 24.
- 5 Габибова Г. ограничение похищения человека от захвата заложника. // Законность. 2002 год. № 11 стр. 49-51.
- 6 Журавлев И. Захват заложников современное положение. // Закон и право. 2002 год. №1 стр. 9 - 11.
7. Воскресенская И.М., Положевцев П.Г. Мы, народ. // Гражданин и Конституция. 1997 год. Стр. 6-9.
8. Воскресенская Н.М., Положевцев П.Г. Мы, народ. // Российская Конституция. 1998 год. Стр. 76.
- 9 Давлетшина Н. В., Кимлик Б.Б. Демократия: государство и общество. // 1995 год. Стр. 54 - 55.
- 10 Малышевский А.Ф., Брунов Б. А. Мир человека. // 1994 год. Стр. 289 293
11. Завидов Б.Д. Уголовно - правовой анализ преступлений против свободы, чести, и достоинства личности. // 2004 год. Стр. 5 - 20.
12. Конституция РФ. // Глава 2, статьи 17 - 64.
13. Уголовный Кодекс РФ. // Статьи 126, 127.
14. «Черные трансплантологи. Как борются с торговлей человеческими органами» [Электронный ресурс] // aif.ru: [сайт]. 2017. URL: https://aif.ru/society/healthcare/chernye_transplantologii_kak_boryutsya_s_torgovley_cheloveskimi_organami
15. «Рабы и рабовладельцы. Торговля людьми в современном мире» [Электронный ресурс] // topwar.ru [сайт]. 2015. URL: <https://topwar.ru/79832-raby-i-rabovladelcy-torgovlya-lyudmi-v-sovremennom-mire.html>

16. Международное уголовное право: Учебник / под ред. Х.С. Исламходжаева. Т.: ТГЮУ, 2016. 246 с.
17. Конвенция о рабстве. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml/
18. Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: Дис. канд. юрид. наук. - Краснодар, 2005.
19. Всеобщая декларация прав и свобод человека 1948 г.
20. Конвенция о рабстве от 25 сентября 1926 г (с изменениями, внесенными Протоколом 1953 г)
21. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов обычаев, сходных с рабством, 1956 г.