

**Муниципальное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №221»**

г. Заречный

Пензенская область, г. Заречный, ул. Заречная 22А

СЕКЦИЯ: Социально-политические науки

Коллизии современного права России

Автор работы:

ученица 11 класса

МОУ СОШ № 221

Душкова Алёна Владимировна

Научный руководитель: учитель истории Сидоркин А. Г.

2021 г.

№ п/п	Содержание	стр.
I.	Введение	3
II.	Основная часть	4
2.1	Трактовки термина	4
2.2	Причины возникновения коллизий	4
2.3	Способы разрешения и устранения коллизий	5
2.4	Примеры правовых коллизий в современном российском праве	5
2.4.1	Материнский капитал	5
2.4.2	Поправки в конституцию 2020г.	6
2.4.3	Пособия несовершеннолетним	7
2.4.4	Уголовный кодекс, дело Михаила Ефремова	8
2.4.5	Правовые коллизии в правовых актах ГИБДД	10
2.4.6	Запрет на свободу передвижения во время карантина	11
2.4.7	Мораторий на смертную казнь, содержание преступников	12
2.4.8	Педагогическая выслуга	13
2.4.9	Противоречие СанПиН и пожарной безопасности	14
III.	Заключение	14
IV.	Список использованных источников	15
	Приложения	

I. ВВЕДЕНИЕ

Проблема коллизий в российском праве встала как никогда остро в 90-е гг. XX в., когда менялись экономические, социальные и политические основы жизни общества, осуществлялся переход правовой системы в качественно новое состояние. Правовая система Российской Федерации формировалась в сложных, весьма противоречивых условиях, когда продолжали действовать принципы, институты и законодательные акты, принятые еще в СССР и РСФСР. Реалии российского общества были сопряжены с конфликтами на разных уровнях жизнедеятельности, в различных областях, в том числе в правовой сфере.

В настоящее время российское право продолжает оставаться коллизионным. Наличие коллизий в правовой сфере порождает значительное число нарушений принципа справедливости, основных прав и свобод человека и гражданина, других ценностно-ориентированных начал в обществе и праве.

В процессе законотворческой деятельности при изготовлении правового продукта наблюдается противоречивость содержательного и оформительского характера, выражающаяся в неудачном формулировании норм, дублировании и искажении терминов, путанице текста, сомнительном названии статей и обозначении их частей, все это приводит к коллизиям и конкуренции нормативно-правовых предписаний.

В юридическом энциклопедическом словаре коллизия — это «расхождение (столкновение) двух или более формально действующих нормативных актов, изданных по одному и тому же вопросу».

Проблема коллизий в праве не является новой для юридической науки. Она становилась объектом многочисленных научных исследований правоведов. В действующем законодательстве проблема коллизий не получила надлежащей регламентации, не дается понятия этого института, способов преодоления возникающих коллизий, что и предопределяет противоречия в преодолении коллизий правовых норм.

Тема работы: Коллизии современного права России.

Цель исследования - анализ и изучение коллизий права на примерах, приближенных к каждому человеку.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих **основных задач:**

1. изучить историю появления и сущность правовых коллизий;
2. проанализировать взгляды на проблему юридических коллизий в отечественном правоведении;
3. выявить сферы, которые наиболее подверглись коллизии;
4. изучить примеры, в которых прослеживается правовая коллизия;
5. продемонстрировать различия в том, что прописано в нормативно-правовых актах и практикой их реализации

Объектом исследования являются коллизии современного права России

Предметом исследования выступают примеры правовых актов, в которых присутствуют противоречия действующего законодательства.

Актуальность: из-за глубокого реформирования всех сфер жизни российского общества - политической, экономической, социальной - создает необходимость в тщательном исследовании противоречий, возникающих в обществе, а особенно противоречий, возникающих в общественных отношениях, регулируемых правом.

Проблема: наличие коллизий в правовой сфере порождает значительное число нарушений принципа справедливости, основных прав и свобод человека и гражданина

Гипотеза: я полагаю, что решение проблемы коллизий современного права поможет улучшить условия существования человека, а также снизит противоречия между реально существующими в обществе отношениями и их нормативной правовой регламентацией.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач использовались теоретические и практические методы исследования:

- поиск информации из различных источников: информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», научно-популярных работ и публикаций в средствах массовой информации,
- анализ информации, полученной в результате исследования;
- конкретизация информации через беседу с юристом;
- обобщение и систематизация полученной информации;
- изучение и анализ законодательных актов;

Работа носит практический характер, т.к. её результаты можно использовать на уроках по предмету «Обществознание», «Право», а также для проведения классных часов и бесед, посвящённых правовой культуре.

II. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1 Трактовки термина

• Е.Н.Трикоз. Коллизии – наиболее существенные и значимые противоречия в праве, которые возникают вследствие юридико-технических изъянов либо политико-экономических, культурологических и других причин.

• Н.И.Матузов, А.В.Малько. Коллизии – расхождения или противоречия между отдельными нормативными правовыми актами, регулируемыми одни и те же либо смежные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий.

• Р.В.Енгибарян. Коллизии – противоречия между правовыми актами, регулируемыми одни и те же общественные отношения(**Приложение1**).

Как мы видим, ключевым словом во всех определениях является слово «противоречие», что отражает сущность этого правового явления.

2.2 Причины возникновения коллизий.

Причины коллизий подразделяются на объективные (в некоторых источниках «естественные») и субъективные. Коллизии, вызванные объективными причинами, связаны с динамикой развития общественных отношений, что влечет необходимость изменения, дополнения, конкретизации норм, регулирующих данные отношения. Несвоевременное внесение корректив в правовое регулирование неизбежно влечет коллизии между содержанием ранее действовавших норм и потребностями нового юридического оформления изменившейся ситуации.

Коллизии, обусловленные объективными факторами, вызываются также особенностями характера общественных отношений и необходимостью их дифференцированного регулирования. Сами общественные отношения предполагают их регулирование разными правовыми средствами.

Субъективные причины, вызывающие коллизии, обусловлены особенностями правотворческого процесса, нечеткостью разграничения правотворческих полномочий государственных органов и должностных лиц. В результате одни и те же общественные отношения могут получить правовое решение на разных уровнях. Субъективные коллизии

могут возникнуть и в результате ошибок в юридической технике, неточного формулирования правовых предписаний, использования многозначных терминов и конструкций, несоблюдения правил лингвистики, стилевой строгости.

Юридические коллизии мешают нормальной, слаженной работе правовой системы, нередко ущемляют права граждан, сказываются на эффективности правового регулирования, состоянии законности и правопорядка, правосознании и правовой культуре общества. Они создают неудобства в правоприменительной практике, затрудняют пользование законодательством, культивируют правовой нигилизм.

Когда на один и тот же случай приходится два, три и более противоречащих друг другу актов, то исполнитель как бы получает легальную возможность (предлог) не исполнять ни одного. Принимаются взаимоисключающие акты, которые как бы нейтрализуют друг друга. Когда один казус урегулирован двумя взаимоисключающими законами, резко возрастает роль указов Президента, постановлений Правительства ит.д. Многие подзаконные акты зачастую становятся «надзаконными».

Противоречивость законодательства все больше затрудняет реализацию принятых законов. Она служит также питательной средой для злоупотреблений и коррупции в системе государственной власти.

Правовые коллизии имеют и позитивное значение, т.к. они стимулируют развитие юридической науки.

2.3 Способы разрешения и устранения коллизий

Смысл разрешения коллизий сводится к выбору одной из норм, противоречащих друг другу. Принцип коллизии весьма субъективен и находится в постоянном плюрализме мнений. Наиболее распространенными способами разрешения юридических коллизий являются следующие:

1. толкование;
2. принятие нового акта;
3. отмена старого;
4. внесение изменений или уточнений в действующие;
5. систематизация законодательства;
6. переговорный процесс, создание согласительных комиссий;
7. конституционное правосудие;
8. оптимизация правопонимания, взаимосвязи теории и практики;

На уровне практического правоприменения соответствующие органы и должностные лица при обнаружении коллизий обычно руководствуются правилами. **(Приложение 2)**

2.4 Примеры правовых коллизий в современном российском праве

2.4.1 Материнский капитал

В настоящее время семьи создают малочисленные поколения 1990-х годов, поэтому рождаемость снижается. Сложная демографическая ситуация — основная причина расширения программы материнского капитала. По словам президента Владимира Путина, «судьба России и ее исторические перспективы зависят от того, сколько нас будет».[1 с.2].

Суммарный коэффициент рождаемости в 2020 году составил 1,5. Для нашей страны этого мало — показатель лишь немного превышает уровень рождаемости во время Великой Отечественной войны, который составлял 1,3. Из-за этого повысили размер материнского капитала, но ситуация не изменилась так как для того, чтобы получить выплату и направить её на покупку квартиры есть определенные условия:

- первоначальный взнос по ипотеке;

Материнский капитал можно использовать сразу после рождения ребёнка или усыновления второго ребёнка, но при покупке квартиры без ипотечного кредита придется ждать, пока ребёнку исполнится 3 года.

Множество ограничений, запрещающих тратить материнский капитал, на те сферы, которые помогают людям жить комфортно. **(Приложение 3)**

Чтобы изменить демографическую ситуацию в стране вводится дополнительная поддержка семей. Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Статья 7. Распоряжение средствами материнского капитала. **(Приложение 4)**

Есть так же ограничения в условиях, при которых женщина может получить материнский капитал. **(Приложение 5)**

Нововведения для материнского капитала от 01.03.2020 г.

Федеральный закон от 01.03.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала» значительно усилил господдержку семей с детьми:

1. Все семьи, в которых первенец рожден или усыновлен начиная с 1 января 2020 года, получили право на материнский капитал в размере 466 617 рублей.
2. Для семей, в которых с 2020 года появился второй ребенок, материнский капитал дополнительно увеличивается на 150 тыс. рублей и таким образом составляет 616617 рублей. Такая же сумма полагается за третьего, четвертого или любого следующего ребенка, рожденного или усыновленного с 2020 года.
3. С 2020 года ежемесячные выплаты выплачиваются до достижения вторым ребенком возраста 3-х лет (ранее до достижения 1,5 лет).
4. Направление материнского капитала на оплату кредита через банки с целью улучшения жилищных условий.
5. Материнский капитал для строительства домов на садовых участках.
6. Оплата образования - родители могут оплачивать ясли и услуги других дошкольных учреждений до достижения ребенком возраста трех лет.

Коллизия права – семьи, имеющие детей, получили разные льготы от государства.

2.4.2 Поправки в конституцию 2020г.

При рассмотрении поправок в конституцию я столкнулась с некоторыми нарушениями существующих норм права и задалась определенными вопросами.

Владимир Путин внес все свои предложения по поправкам в Конституцию одним документом, которые касаются самых разных тем - от социальных гарантий до устройства Конституционного суда. По действующим нормам, любой закон об исправлении Конституции должен охватывать «взаимосвязанные изменения конституционного текста».

1. «Внести в Основной закон страны некоторые изменения, которые прямо гарантируют приоритет Конституции России в нашем правовом пространстве. Требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции». [8 с. 12]. **(Приложение 6)**

2. Ввести запрет на иностранное гражданство и вид на жительство для председателя правительства, министров и глав федеральных органов, губернаторов, сенаторов, депутатов и судей.

3. Усилить взаимодействие между государственными и муниципальными органами власти.

4. Дать право Государственной Думе утверждать председателя правительства, а также по его представлению всех его заместителей и федеральных министров.

5. Изменить требования к президенту: он должен проживать на территории России не менее 25 лет (было— не менее 10 лет), не должен быть обладателем иностранного гражданства или вида на жительство не только на момент выборов, но и ранее.

6. Убрать из конституционного ограничения сроков полномочий президента слово «подряд», позволявшее одному и тому же лицу занимать президентский пост более двух сроков при условии, что число последовательных сроков не должно быть более двух.

7. Право Конституционного суда по запросу президента проверять конституционность законопроектов до их подписания.

8. Дать Совету Федерации по представлению президента полномочия отрешать от должности судей Конституционного и Верховного судов в случае совершения ими проступков, порочащих честь и достоинство, и при невозможности сохранения статуса судьи. (Из-за данной поправки над судебной ветвью власти устанавливается контроль).

Но специфика «общероссийского голосования» в том, что это не референдум, предусмотренный статьей 3 Конституции РФ как «высшее непосредственное выражение власти народа».

В ходе изучения данной темы возникает вопрос: «Имеет ли юридическую силу голосование по поправкам в Конституцию?». Владимир Путин предложил вынести вопрос изменений в Конституцию на "общероссийское голосование". Но такая процедура не предусмотрена ни самой Конституцией, ни законом, регулирующим ее изменение.

Референдум возможен в случае изменений 1, 2 и 9 главы Конституции, но поправки В.Путина их не затрагивают. Изменения коснулись глав 3-8 Конституции РФ. Для их принятия достаточно, чтобы поправки утвердили не менее трех четвертей голосов членов Совета Федерации и не менее двух третей голосов депутатов Государственной думы, и тогда они будут приняты – такая процедура делает поправки действующими по всем законодательным правилам. **(Приложение 7)**

Из этого можно сделать вывод, что голос граждан РФ не учитывался, потому что поправки к главе 3-8 принимаются как Федеральный конституционный закон (ФКЗ) и принимают их сначала Государственная дума, затем Совет Федерации. Соответственно за людей уже всё приняли и осталось этот ФКЗ подписать Президенту РФ, но право вето на федеральные конституционные законы не распространяется, даже если люди будут против поправок в конституцию. **(Приложение 8).**

Коллизия права – какую юридическую силу имело голосование? Право обеспечило потребность политики?

2.4.3 Пособия несовершеннолетним

В период распространения коронавирусной инфекции появились несколько новых видов государственной поддержки, льгот и пособий для разных категорий граждан.

В статье 1 Федерального закона № 124 "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" говорится: ребенок - лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

Список пособий несовершеннолетним детям:

- Семьи с детьми до трех лет имеют право на ежемесячную выплату в размере 5000 рублей за апрель, май и июнь 2020 года на каждого такого ребенка.
- Ежемесячная выплата на детей в возрасте от 3 до 7 лет семьям, у которых среднедушевой доход в месяц не превышал одного прожиточного минимума, установленного в регионе. В этом случае ежемесячно на каждого ребенка в возрасте от 3 до 7 лет можно получать половину регионального прожиточного минимума на детей. В Пензенской области величина прожиточного минимума во 2 квартале 2020 года составляла 9610 тыс. руб. на душу населения, соответственно семьи с детьми от 3 до 7 лет получили выплаты в размере 4805 тыс. руб.
- Единовременная выплата на детей с 3 до 16 лет в размере 10 000 рублей на каждого рожденного или усыновленного ребенка.

Я, как несовершеннолетняя, согласно законодательству, не получила выплаты для детей, потому что на момент выплат, я старше указанного возраста.

Возникает вопрос, почему произошло такое несправедливое распределение средств и ущемление прав детей 16-17 лет. Владимир Владимирович Путин обосновал это тем, что с 16 лет дети могут идти работать, быть самозанятыми.

Но, 16-17-летних работников очень мало и на работу их предпочитают не брать. Для подростков слишком много ограничений по работе, поэтому с ними работодатели предпочитают не связываться.

С учетом возраста продолжительность рабочей недели для несовершеннолетних работников может быть разной. Для 16-летних лиц — не больше 24 часов и не больше 35 часов — для граждан с 16 до 18 лет.

При этом для детей, занятых на работе во время учебного периода, еженедельно работа должна занимать до 12 и до 17,5 часов соответственно.

Ограничения по продолжительности труда в течение дня (смены) для малолетних сотрудников от 16 до 18 лет не больше 7 часов. Для лиц, одновременно работающих и проходящих обучение, ежедневный труд не должен быть больше 2,5 часов для занятых меньше 4 часов, если ребенку от 16 до 18 лет.

Для подростков нормативы деятельности (выработки) рассчитывают на основе общих показателей в пропорциональном соотношении с определенным для них временем работы (сокращенным).

Работодатель, принимающий на работу несовершеннолетних, должен хорошо знать особенности законодательства, в которых содержатся запретительные нормы, поскольку нарушение их чревато серьезными санкциями (**Приложение 9**).

Коллизия права—дети, граждане России до 18 лет. Почему у них разные имущественные права?

2.4.4 Уголовный кодекс, (дело Михаила Ефремова)

Статья 264 УК РФ:

В статью 264 УК РФ 17.06.2019 были внесены изменения.

Было:

Наказание при смерти одного человека

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, если оно:

а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения;
б) сопряжено с оставлением места его совершения, -
наказывается лишением свободы на срок **от 2 до 7 лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Стало:

Наказание при смерти одного человека

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, если оно:

а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения;
б) сопряжено с оставлением места его совершения, -
наказывается лишением свободы на срок **от 5 до 12 лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

08.06.2020г. Народный артист России Михаил Ефремов стал виновником ДТП, повлекшим смерть человека. Стоит отметить, что Ефремов находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и под воздействием наркотических средств. Судебное разбирательство шло около трех месяцев. Прокурор запрашивал для обвиняемого 11 лет колонии общего режима.

В конечном итоге суд признал актера виновным и приговорил к 8 годам лишения свободы и 3 годам ограничительных мер в виде лишения водительских прав.

Думаю, причиной, смягчающей срок, могло послужить:

- наличие у Ефремова несовершеннолетних детей;
- частичная компенсация морального вреда семье погибшего;
- отсутствие судимости;

Отягчающими обстоятельствами могли послужить:

- несвоевременное признание вины

Судом учитывается и признание вины, и меры, принятые обвиняемым для её заглаживания, но сделано это должно быть своевременно и искренне. То есть логика такая: человек раскаялся и несёт на себе бремя угрызений совести, а также предпринимает меры для заглаживания вины. В этом случае срок заключения может быть снижен судом, а в случае наличия смягчающих обстоятельств (например, оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления) срок не может превышать 2/3 от максимального или даже половины (при наличии досудебного соглашения). Но Ефремов раскаялся не сразу и не искренне, с оговорками, что наверняка учтено судом.

- нестабильная позиция обвиняемого;

У Ефремова был шанс запомниться людям как человек, который оступился, но раскаялся и сделал выводы, но теперь он скорее запомнится как очередной пьяный водитель, который делает всё возможное, чтобы уйти от ответственности. Если человек предпринимает последовательные и адекватные усилия для своей защиты, суды на это смотрят положительно. Но обвиняемый постоянно метался в своих показаниях.

- звание народного артиста России;

Что касается звания народного артиста России, ситуация двоякая, многие известные личности выступали за снижение тюремного срока для Ефремова из-за того, что он талантливая и известная личность. Но в данном случае, его известность, повлияла на решение суда и длительность срока. Если бы обвиняемый, был бы обычным человеком, суд прошел бы без всякого внимания СМИ, и срок мог бы ограничиться и 5-ю годами.

С начала 2020 года Михаил Ефремов привлекался к административной ответственности 10 раз за нарушение ПДД. Мировой суд, рассматривавший дела известного человека, всегда между арестом и штрафом выбирал штрафы, что, вероятно, повлияло на дальнейшее поведение Ефремова. За два года 2019- 2020гг. М. Ефремову было выписано 29 штрафов на общую сумму 81 тысяча рублей. За такое обилие штрафов, следовало бы отобрать права у человека, тем самым поспособствовать снижению нарушений ПДД.

«Показательный» тюремный срок Михаила Ефремова.

Согласно статистике Судебного департамента при Верховном суде РФ, за 2019-первую половину 2020 года по «ефремовской» статье (ч. 3 и ч. 4 ст. 264 УК РФ) было осуждено 3117 человек. 1 886 - к лишению свободы (из них 1 231 - к условному). По реальным срокам ситуация такова:

до 1 года - 202 чел., от 1 до 2 лет - 778 чел., от 3 до 5 лет - 288 чел.,
от 5 до 8 лет - 136 человек от 8 до 10 лет - 88 человек (7, с3).

Мы видим, что сроки от 5 до 8 лет получили лишь 224 чел., т.е. 6,77%.

Я считаю, что дело Ефремова, стало показательным примером того, что неприкасаемых нет, перед законом все равны. И если бы наказание было более мягким, граждане восприняли бы такой приговор как ущемление прав обычных людей и возможность знаменитости уйти от ответственности, благодаря связям с вышестоящими людьми из-за большого резонанса в СМИ.

Коллизия права – все равны перед законом и судом? Показательные процессы не должны практиковаться в правовом государстве.

2.4.5. Правовые коллизии в актах ГИБДД.

Коллизии в полицейском праве — серьезная угроза правопорядку. Они существенно снижают эффективность усилий полицейских органов. Во-первых, выступают как дезорганизующий фактор полицейской практики, дезориентируя ее, внося в работу полиции рассогласованность, порождая правовой нигилизм по отношению к закону. Во-вторых, сводят на нет разумную инициативу полицейских, без которой невозможно успешно противостоять преступной агрессии. В-третьих, ими всегда пользуются правонарушители, стремясь уйти от ответственности за совершенные общественно- опасные деяния.

Изучая данную тему меня заинтересовал актуальный для всех автомобилистов вопрос: «Могут ли сотрудники ГИБДД прятать своё транспортное средство в лесных насаждениях, кустарниках при патрулировании дорожной сети?»

Одной из главных задач ГИБДД является борьба с аварийностью, в связи с чем в пункте 63 Приказа №664МВД России, говорится следующее: «При надзоре за дорожным движением с использованием патрульного автомобиля, имеющего специальную цветографическую схему, его размещение в стационарном положении должно осуществляться таким образом, чтобы он был отчетливо виден участникам дорожного движения и имелась возможность своевременного пресечения правонарушения» (11, с.2).

Однако далее мы читаем «В целях обеспечения надзора за дорожным движением на аварийно-опасных участках дороги, а также в случаях осуществления надзора за дорожным движением с использованием средств фото-, видеофиксации нарушений правил дорожного движения патрульный автомобиль может размещаться в местах с видимостью, ограниченной естественными переломами рельефа местности, поворотами дороги, а также элементами обустройства улично-дорожной сети.» (11, с.4)

В остальных случаях, действия сотрудников, влекущие умышленное создание помех для распознавания участниками дорожного движения специальной цветографической схемы,

устройств для подачи специальных звуковых и световых сигналов патрульного автомобиля, не допускаются.

Коллизия права – предупреждать аварийность через размещение на участках, где сотрудника видят максимально возможное количество участников дорожного движения или находиться в малозаметных местах с целью штрафовать нарушителей ПДД? Вопрос для меня остался открытым.

2.4.6 Запрет на свободу передвижения во время карантина

Из-за того, что в 2020 году вся планета оказалась под властью пандемии, в России ввели ограничения по передвижению, чтобы обезопасить людей от заражения вирусом. Но из этого следует вопрос: законно ли передвижение граждан во время карантина?

Статья 1. Право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами о правах человека каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Статья 31 ФЗ Ограничительные мероприятия (карантин)

1. Ограничительные мероприятия (карантин) вводятся в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, на территории Российской Федерации, территории соответствующего субъекта Российской Федерации, муниципального образования, в организациях и на объектах хозяйственной и иной деятельности в случае угрозы возникновения и распространения инфекционных заболеваний.

2. Ограничительные мероприятия (карантин) вводятся (отменяются) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением Правительства Российской Федерации или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительной власти или его территориальных органов, структурных подразделений, в ведении которых находятся объекты обороны и иного специального назначения.

3. Порядок осуществления ограничительных мероприятий (карантина) и перечень инфекционных заболеваний, при угрозе возникновения и распространения которых вводятся ограничительные мероприятия (карантин), устанавливаются санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В статье 31 ничего не сказано, что при карантине вводятся ограничения передвижения граждан РФ.

На данный момент времени существуют следующие законодательные положения, позволяющие ограничить свободу передвижения граждан:

1. Введение военного положения, статья 7 пункт 4 часть 2 ФКЗ- «О военном положении»
 2. Введение чрезвычайного положения, статья 11 ФКЗ- «О чрезвычайном положении»
- (Приложение 10)**
3. Оцепление участков местности, жилых помещений, строений и других объектов, статья 16 ФЗ- «О полиции».**(Приложение 11)**

Согласно статье 4 ФКЗ «О чрезвычайном положении» (**Приложение 12**), чрезвычайное положение по всей территории РФ или в её отдельных местностях вводится указом президента РФ. Но таких указов издано не было.

Полиция же имеет полномочия ограничивать передвижение граждан, штрафами, которые не соблюдают режим самоизоляции.

Государство не имеет полномочий ограничивать перемещение граждан РФ, закрывать город на въезд и выезд, так как режима ЧС введено не было.

Вывод - в России был введен режим повышенной готовности, который не может ограничивать передвижение граждан РФ.

2.4.7 Мораторий на смертную казнь, содержание преступников

Высшая мера наказания не применяется в нашей стране с мая 1999 года. В 1997 году Россия вступила в Совет Европы и подписала протокол №6 Конвенции о защите прав человека, который предполагал введение моратория на смертную казнь как минимум до тех пор, пока во всех субъектах федерации не начнут функционировать суды присяжных. Несмотря на то, что с 2010 года во всех уголках нашей страны действует институт присяжных заседателей, мораторий на смертную казнь не отменён. Такое решение принял Конституционный суд.

Мораторий предполагает фактическое отсутствие применения такой меры наказания как смертная казнь. То есть ни один суд не может назначить человеку смертную казнь независимо от того, насколько тяжкое преступление он совершил. Срок действия моратория не определён. Особенности применения смертной казни несмотря на запрет назначения данной меры наказания, в УК РФ есть перечень статей (**Приложение 13**), которые содержат в своей санкции смертную казнь. Это означает, что ранее за такие действия назначалась высшая мера наказания. Если мораторий будет отменён, то суды вновь смогут назначать такое наказание за некоторые преступления.

Согласно УК смертная казнь в РФ не может быть назначена.

Единственным видом смертной казни в России являлся расстрел.

Споры о необходимости полного запрета или, наоборот, необходимости возврата смертной казни в судебную практику не утихают все эти годы. Высказывают своё мнение в том числе и должностные лица. И у каждого есть свои аргументы.

В пользу такой суровой меры наказания обычно приводят следующие:

- Угроза казни поможет удержать преступников от совершения тяжких правонарушений.
- Лишив их жизни, государство устранил опасность совершения новых преступлений рецидивистами.

- Государству не нужно будет тратить деньги налогоплательщиков на содержание преступников.

Некоторые даже считают, что высшая мера наказания в России – это более гуманный способ, чем пожизненное заключение.

В пользу полной отмены смертной казни в России приводят иные доводы:

- Убийство невиновных. Практика применения такого наказания в СССР привела к массе смертей людей, которые не совершали вменённых им преступлений.

- Противоречие современным принципам гуманизма. К тому же исполнитель наказания сам становится палачом.

•Сомнение в эффективности подобной меры для устрашения преступников. Противники смертно казни считают, что, наоборот, серийные маньяки, зная, что терять им нечего, будут действовать с ещё большей жестокостью.

Споры обеих точек зрения продолжаются. Пока судебная практика остаётся прежней и к смерти российских преступников не приговаривают.

Содержание пожизненно осуждённого.

На питание одного пожизненно осуждённого ежемесячно расходуется 14 тыс. рублей. Это как средняя пенсия, которую платят нашим пенсионерам.

Всего в России 1985 осуждённых, которые ежемесячно проживают на 14 тыс. руб. Итого в месяц выходит 27 790 000 рублей. Это 333,5 млн. рублей в год. Теперь к этой сумме нужно прибавить расходы на содержание мест заключения для «пожизненных пленников». Ещё к этой сумме нужно прибавить зарплату персонала. Точно таких данных нет, потому что это закрытая тема. Во ФСИН об этом не сообщат, это тайна. Несколько лет назад Newsweek в материале о «Чёрном дельфине» сообщил, что персонал этой колонии на 1600 «посадочных» мест насчитывает 900 человек персонала. Остальные колонии вдвое, а то и втрое меньше «Чёрного дельфина». По примерным подсчетам выходит, что 1985 осуждённых охраняют и обслуживают примерно 2500 человек. Средняя зарплата во ФСИН - 25 тыс. рублей – стало быть, на оплату персонала уходит порядка 62 500 000 рублей в месяц – или 750 млн. рублей в год. Если подводить итоги то, ежегодное содержание убийц и насильников равняется 1 миллиарду рублей. Стоит отметить, что подсчёты примерные, возможно, на заключённых тратится ещё больше денег из государственного бюджета. Соответственно семьи, которые потеряли близкого человека из-за преступника, который пожизненно просидит в тюрьме, будут платить налоги, тем самым обеспечивая убийцу всем необходимым для жизни.

Коллизия права – жертвы убийц платят за их содержание, т.е. за жизнь. Это справедливо?

2.4.8 Педагогическая выслуга.

С 2019 года началось постепенное повышение общеустановленного возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости и пенсии по государственному обеспечению. Изменения будут происходить поэтапно в течение длительного переходного периода, который составит 10 лет, и завершится в 2028 году. В результате пенсионный возраст будет повышен на 5 лет и установлен на уровне 60 лет для женщин и 65 лет для мужчин.

По пенсионному законодательству для назначения пенсии по льготе работник должен осуществлять профессиональную деятельность в области просвещения не менее 25 лет. В рамках пенсионной реформы, стартовавшей в 2019 году в России, возраст выхода на пенсию для педагогов повышается на общих основаниях (5 лет) и теперь, педагог должен проработать в области просвещения 25-30 лет.

Для данной категории работников изменение срока выхода на досрочную пенсию будет осуществляется постепенно на 1 год за год, т.е. в том же темпе, что и повышение возраста выхода на пенсию на общих основаниях. Дата выхода на пенсию будет зависеть от года, в котором будет выработана необходимая для назначения пенсии выслуга лет. Максимальное увеличение срока выхода на пенсию составит 60 месяцев (5 лет)(**Приложение 14**).

Педагогические работники производят свою профессиональную деятельность в специфических условиях, которые напрямую связаны с преждевременной потерей ими трудоспособности. Также на них лежит большая ответственность, связанная с воспитанием и обучением несовершеннолетних, что предполагает дополнительные психоэмоциональные

нагрузки. Поэтому считаю, что повышение возраста выхода на пенсию на общих основаниях - несправедливое деяние по отношению к педагогам.

Коллизия права – если пенсия заработана, почему она не выплачивается?

2.4.9 Противоречие СанПиН и пожарной безопасности

Все родители хотят, чтобы пребывание детей в образовательных и дошкольных учреждениях было безопасным. Для обеспечения безопасной жизнедеятельности ребёнка создаётся большая законодательная база, различные правила и нормы, которые противоречат друг другу.

Основные положения СанПиН 2.4.1.3049-13

ФЗ от 30.03.1999 №52 (ред. 13.07.2020) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» Статья 17 «Требования к санитарному содержанию дошкольных образовательных организаций»

17.4. Ковры ежедневно пылесосят и чистят влажной щеткой или выбивают на специально отведенных для этого площадках хозяйственной зоны, затем чистят влажной щеткой. Рекомендуется один раз в год ковры подвергать сухой химической чистке.

ППБ 101-89 «Правила пожарной безопасности для общеобразовательных школ, детских домов, дошкольных, внешкольных и др. учебно-воспитательных учреждений».

В помещениях, связанных с пребыванием детей, ковры, паласы, ковровые дорожки и т.п. должны быть жестко прикреплены к полу.

Многие дошкольные учреждения имеют напольные покрытия, поэтому они задаются вопросом, как обеспечить чистоту групп, тем самым уберечь детей от вирусов, которые могут образоваться на грязных покрытиях и при этом не нарушить правила пожарной безопасности и не получить штраф.

Коллизия права – какой нормативный документ необходимо выполнять руководителю?

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российское законодательство до настоящего времени так и не смогло выработать единого и четкого подхода по вопросу, что и как оно регулирует, и оценивает свою деятельность исключительно количеством принятых законов. В связи с этим согласование между вновь принимаемыми федеральными законами и ранее действующими оставляет желать лучшего.

Нередки случаи, когда органы, осуществляющие подзаконное правовое регулирование, выходят за пределы своей компетенции и пытаются «подкорректировать» законы.

Представляется необходимым решение комплекса вопросов. Следует обновить правила подготовки и принятия законов, ведомственных актов, разработать и утвердить постановлением Правительства РФ «Общие правила юридической техники»; ускорить принятие федерального закона «О нормативных правовых актах», в котором должны быть базовые нормативные характеристики правовых актов. Требуется ввести обучение государственных служащих и депутатов основам юридической техники; расширить изучение юридической техники в вузах. Будут полезны справочники и пособия по данной тематике.

С моей работой ознакомился юрист, который написал рецензию и достойно оценил проделанную мной работу. **(Приложение 15)**

Моя гипотеза подтвердилась частично, т.к. решение проблемы коллизий современного права не сразу, но поможет улучшить условия жизни граждан, а также снизит противоречия

между реально существующими в обществе отношениями и их нормативной правовой регламентацией.

Современная политическая, экономическая, социальная жизнь в России очень разнообразна, противоречива и правовые коллизии являются ее сопутствующими атрибутами.

IV. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Литература:

1. Административный регламент № 664 МВД <https://autotonkosti.ru/q/prikaz-no664-mvd-i-administrativnyu-reglament>
2. Словарь иностранных слов. 14-е изд., испр. М., 1987. С. 236; Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 202.
3. Юридический энциклопедический словарь. М., 1987. С. 179.
4. Словарь иностранных слов. 14-е изд., испр. М., 1987. С. 236; Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 202.
5. Юридический энциклопедический словарь. М., 1987. С. 179.
6. А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина
Право. 10–11 класс. Базовый и углублённый уровни

Электронные источники:


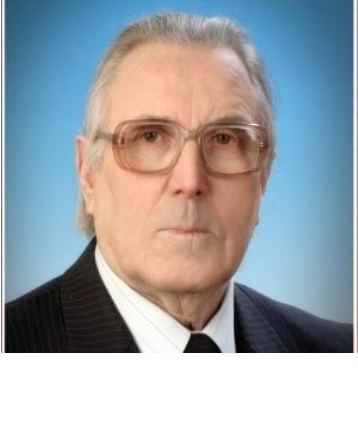

7. Трактровка термина <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
8. Содержание пожизненно заключённых преступников <https://versia.ru/k-sotni-millionov-na-soderzhanie-osobo-opasnyx-prestupnikov-esli-deshevle-vernut-smertnyu-kazn>
9. Дело Михаила Ефремова WWW.KP.RU: <https://www.kp.ru/daily/27079.4/4149971/>
10. Статья 136 Конституции РФ <http://constitutionrf.ru/rzd-1/gl-9/st-136-krf>
11. Правила при работе с несовершеннолетними работниками <https://assistentus.ru/sotrudniki/nesovershennoletnij-rabotnik/>
12. Словарь иностранных слов. 14-е изд., испр. М., 1987. С. 236; Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 202.
13. Пожарная безопасность в образовательных и дошкольных учреждениях <https://protivpozhara.com/bezopasnost/na-obektah/dou>

Нормативная база:

14. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
15. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
16. Уголовный кодекс РФ
17. Статья 11 ФКЗ- «О чрезвычайном положении»
18. Статья 16 ФКЗ- «О полиции»
19. Статья 4- ФКЗ «О чрезвычайном положении»
20. ФЗ от 01.03.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала»
21. Приказа №664 МВД России

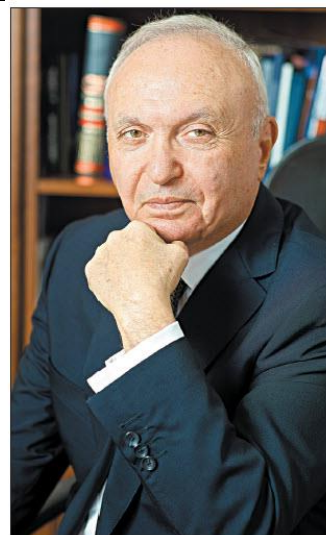
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

<p>Триkoz Елена Николаевна. С 2003 г. работает в должности старшего преподавателя и затем доцента на кафедре теории и истории государства и права Юридического института Российского университета дружбы народов (г. Москва).</p>	 A portrait of a woman with short reddish-brown hair and black-rimmed glasses, resting her chin on her hand.
<p>Николай Игнатьевич Матузов. Советский и российский учёный-правовед, специалист в области теории государства и права, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.</p>	 A portrait of an older man with white hair and glasses, wearing a dark suit and tie.
<p>Александр Васильевич Малько- (25 ноября 1958, Кузнецк, Пензенская область, РСФСР, СССР) — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Российской академии юридических наук.</p>	 A portrait of a man with grey hair, wearing a blue shirt and a dark jacket. Below the portrait is a caption: "А. В. Малько: Правовая политика – категория XXI века и ее роль в евразийской интеграции".

Роберт Вачаганович Енгибарян (род. 27

апреля 1941, Ереван) — директор Международного института управления МГИМО МИД России с 1994 года, российский ученый, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор.



Приложение 2 Правила, которыми руководствуются при обнаружении коллизий.

1. если противоречат друг другу акты одного и того же органа, изданные в разное время по одному и тому же вопросу, то применяется последний по принципу, предложенному ещё римскими юристами: позже изданный закон отменяет предыдущий во всем том, в чём он с ним расходится;

2. если коллизионные акты изданы одновременно, но разными органами, то применяется акт, обладающий более высокой юридической силой (например, закон и указ, указ и правительственное постановление, постановление правительства и акт отраслевого министерства); то есть за основу берется принцип иерархии нормативных актов;

3. при коллизии национальных норм и общепризнанных норм международного права применяются нормы международного права

Приложение 3 Перечень того, на что запрещено тратить материнский капитал.

Множество ограничений, запрещающих тратить материнский капитал, на те сферы, которые помогают людям жить комфортно, **а именно:**

- приобретение земельного участка;
- покупка или строительство дачи;
- текущий или капитальный ремонт жилища (на реконструкцию - можно);
- приобретение автомобиля (несмотря на многочисленные предложения, правительство так и не утвердило это направление);

Приложение 4 Статья 7. Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала.

1. Распоряжение средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала осуществляется лицами, указанными в частях 1 и 3 статьи 3 настоящего Федерального закона, получившими сертификат, путем подачи в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации непосредственно либо через многофункциональный центр заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

2. Лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям по следующим направлениям:

- 1 улучшение жилищных условий;
- 2 получение образования ребенком (детьми);

3 формирование накопительной пенсии для женщин,

Приложение 5 Условия, при которых женщина может получить материнский капитал.

1. Имеющая гражданство РФ;
2. Родившая или усыновившая второго ребенка после 1 января 2007 года;

В то же время, женщина, оформившая материнский капитал после рождения второго ребенка в 2007 году, не может претендовать на получение ещё одного сертификата по факту рождения третьего ребенка.

Приложение 6 Обращение президента России к Федеральному собранию 15.01.20г.

«Внести в Основной закон страны некоторые изменения, которые прямо гарантируют приоритет Конституции России в нашем правовом пространстве. Требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции».

Приложение 7 Статья 136 Конституции РФ

Поправки к главам 3 – 8 Конституции Российской Федерации принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.

Приложение 8 Статья 108 Конституции РФ

1. Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации.

2. Федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Принятый федеральный конституционный закон в течение четырнадцати дней подлежит подписанию Президентом Российской Федерации и обнародованию

Приложение 9 Перечень того, что запрещено делать работодателю при работе с несовершеннолетними.

1. Закон не разрешает устанавливать для несовершеннолетних работников испытательный срок. Если в стандартном тексте контракта содержится этот пункт, необходимо составить дополнительное соглашение, исключаящее его.

2. Лиц, которым не исполнилось 18 лет, нельзя привлекать к ночным сменам, отправлять в командировки и задерживать на сверхурочную работу, а также вызывать в выходные дни.

3. В ст. 256 ТК РФ приводятся занятия, которыми не сможет заниматься несовершеннолетний на официальной основе:

- труд во вредных и/или опасных условиях;
- подземные работы;
- работы, связанные с перемещением тяжелых грузов;

• профессии, связанные с риском для нравственности и здоровья (казино, эротические клубы, бары, перевозка и продажа алкогольных и/или табачных изделий и т.п.).

Приложение 10 Статья 11 ФКЗ- «О чрезвычайном положении»

Меры и временные ограничения, применяемые при введении чрезвычайного положения

Указом Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения на период действия чрезвычайного положения может предусматриваться введение следующих мер и временных ограничений:

а) полное или частичное приостановление на территории, на которой введено чрезвычайное положение, полномочий органов исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, а также органов местного самоуправления;

б) установление ограничений на свободу передвижения по территории, на которой введено чрезвычайное положение, а также введение особого режима въезда на указанную территорию и выезда с нее, включая установление ограничений на въезд на указанную территорию и пребывание на ней иностранных граждан и лиц без гражданства;

в) усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта;

Приложение 11 Статья 16 ФКЗ- «О полиции»

1. Полиция защищает право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться. Ограничение полицией свободы передвижения граждан допускается только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

2. Полиция имеет право проводить по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего, оцепление (блокирование) участков местности:

1) при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий;

2) при проведении мероприятий по предупреждению и пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих права и свободы граждан, движение транспорта, работу средств связи и организаций;

3) при розыске лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания;

Приложение 12 Статья 4- ФКЗ «О чрезвычайном положении»

1. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях вводится указом Президента Российской Федерации с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение 13 Перечень статей, которые имеют в своей санкции смертную казнь.

- Убийство с отягчающими обстоятельствами (ч.2 ст.205 УК).
- Убийство государственного служащего или общественного активиста с целью прекратить его активную деятельность (ст. 277).
- Попытка убийства следователя или судьи (ст.295).

• Причинение вреда следователю или сотруднику правоохранительных органов в отставку за его профессиональную деятельность или для предотвращения исполнения им своих служебных обязанностей (ст.317).

Приложение 14 Педагогическая выслуга

Дата выработки льготного стажа	І п. 2019	ІІ п. 2019	І п. 2020	ІІ п. 2020	2021	2022	2023
На сколько будет отложен ВП (в годах)	+ 0,5	+ 1,5	+ 3	+ 4	+ 5		
Дата ВП	ІІ п. 2019	І п. 2020	ІІ п. 2021	І п. 2022	2024	2026	2028

***І-** полугодие указанного года

***ВП-** выход на пенсию

Приложение 15

РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательскую работу ученицы 10 "Б" класса МОУ "СОШ № 221"
Душковой Алены Владимировны на тему: «Коллизия современного права».

Рецензент Федорова Наталья Александровна, адвокат филиала Межреспубликанской коллегии адвокатов г.Москва «Адвокатская консультация №90», заведующая филиалом в г. Заречном Пензенской области

Одной из особенностей конституционных норм и институтов современного права является их основополагающее значение для общественной жизни. Этой особенностью обусловлена острота проблемы коллизий, возникающих в области правотворчества и правоприменения, а также конституционного правопонимания.

Особый системный характер правовых норм, который определяет принципы и цели функционирования современного Российского государства и его национальную систему права, устанавливает чрезвычайно высокую планку для правоприменительной и правотворческой техники.

Коллизия современного права, а также механизм разрешений конституционных коллизий в настоящее время очень актуальны, поскольку в условиях ряда кризисных политических и социально-экономических явлений встает задача разрешения возникающих коллизий в той или иной степени затрагивающие права и свободы граждан, их конституционные ценности, идеи и принципы. Поэтому важно продолжать непрерывное совершенствование законодательства, и в первую очередь конституционного, для обеспечения и достижения баланса интереса граждан и конкретизации правовых норм в законодательстве России.

Тема, выбранная школьницей Душковой А.В. для исследования, является актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения, что в достаточной степени обосновано как во введении к данной работе, так и в ее содержании. Кроме разных взглядов на ключевые вопросы: изучение и анализ коллизии права, цели, задачи, предмет и методы исследования, в работе приведены примеры, приближенные к каждому человеку, проведен анализ судебной практики, рассмотрена динамика развития законодательства.

Работа соответствует заявленной теме исследования и выполнена посредством последовательного решения задач, поставленных в начале работы. Изучено появление коллизий права, проанализированы взгляды на проблему юридических коллизий в отечественном правоведении, выявлены сферы, которые наиболее подверглись коллизии, приведены и изучены примеры, в которых прослеживается правовая коллизия, продемонстрированы различия в том, что прописано в нормативно- правовых актах и что осуществляется на самом деле.

При написании работы использованы проблемные статьи по теме исследования, нормативные правовые акты, судебная практика. По содержанию работы можно судить о том, что школьница действительно проанализировала современную научную литературу, а также провела анализ практики.

Среди основных положительных черт работы следует отметить хорошую подборку материала для изучения, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Отдельно можно положительно отметить акцентирование и подробное рассмотрение ключевых проблем, выработки предложений по их решению.

Работа логически выстроена, изложена аргументировано, последовательно, научным языком, что свидетельствует об умении автора работать с нормативно-правовой базой и научной литературой. Свободно ориентироваться в сложных проблемах, анализировать большой объем информации по заданной теме, самостоятельно делать выводы и предлагать пути совершенствования.

Существенных недостатков работа не имеет.

Тема исследования автором раскрыта полностью.

Вывод: Работа Душковой Алены Владимировны на тему: «Коллизия современного права» в виду явной самостоятельности анализа теоретического и практического материала, своевременных предложений и логичных выводов, отвечает предъявляемым требованиям, отличается глубиной исследования и заслуживает положительную оценку.

Рецензент работы

Федорова Наталья Александровна, адвокат

19.01.2021 года



РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательскую работу по теме «Коллизии современного права России»

Проблема коллизий в российском правоповедении встала как никогда остро в 90-е гг. XX в., когда менялись экономические, социальные и политические основы жизни общества, осуществлялся переход правовой системы в качественно новое состояние. Правовая система Российской Федерации формировалась в сложных, весьма противоречивых условиях, когда продолжали действовать принципы, институты и законодательные акты, принятые еще в СССР и РСФСР. Реалии российского общества были сопряжены с конфликтами на разных уровнях жизнедеятельности, в различных областях, в том числе в правовой сфере.

В настоящее время российское право продолжает оставаться коллизионным. Наличие коллизий в правовой сфере порождает значительное число нарушений принципа справедливости, основных прав и свобод человека и гражданина, других ценностно-ориентированных начал в обществе и праве.

В работе актуально сформулирована цель – анализ и изучение коллизий права на примерах приближенных к каждому человеку, а также достаточно полно и объективно раскрыты основные моменты данной проблемы:

1. изучена история появления и сущность правовых коллизий;
2. проанализированы взгляды на проблему юридических коллизий в отечественном правоповедении;
3. выявлены сферы, которые наиболее подвержены коллизиям;
4. изучены примеры, в которых прослеживается правовая коллизия;
5. продемонстрированы различия между нормативно- правовыми актами и практикой их реализации.

Для полного раскрытия темы автор применил теоретические и практические методы исследования, в том числе изучение и анализ законодательных актов, научно-популярных работ и публикаций в средствах массовой информации, беседу с практикующим юристом.

Вывод автора - решение проблемы коллизий современного права постепенно поможет улучшить условия жизни граждан, а также снизит противоречия между реально существующими в обществе отношениями и их нормативной правовой регламентацией.

Работа носит практический характер, т.к. её результаты можно использовать на уроках по предметам «Обществознание» и «Право», а также для проведения классных часов и бесед, посвящённых правовой культуре.

Научный руководитель



Сидоркин А.Г.