



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №12 г. Пензы  
имени В. В. Тарасова

Конкурс исследовательских и проектных работ школьников  
«Высший пилотаж – Пенза, 2023»

**Направление: Культурология**

**Проект:  
«ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ В Г. ПЕНЗЕ»**

Выполнила: Цивин Михаил Алексеевич,  
ученик 8 «В» класса  
МБОУ СОШ №12 г. Пензы им. В. В. Тарасова

Руководитель: Амутнова Дарья Валерьевна,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ СОШ №12 г. Пензы им. В. В. Тарасова

**Пенза, 2023**

## Оглавление

Введение.....	3
I. Общие соображения .....	4
II. Ситуация в Пензе.....	5
III. История одного дома .....	5
Заключение .....	13
Вывод .....	13
Список источников .....	13

## Введение

Развитие мира, в целом, и городов, в частности, неизбежно приводит к тому, что отдельные здания и целые кварталы, а иногда и целиком города, перестают отвечать современным требованиям к их использованию. Поэтому со времени появления первых городов не прекращаются поиски идеальной концепции того, какая структура должна быть у города, чтобы он оставался «современным» как можно дольше. Но, поскольку строительство городов – это колоссальные затраты и очень продолжительные временные отрезки, в реальности очень мало населенных пунктов строится в соответствии с какой-то конкретной концепцией, и уж точно ни один из них не продолжает развиваться в соответствии с ней на протяжении всей своей истории. И, по факту, получается, что развитие городов происходит хаотично и спонтанно, даже если первоначально люди пытались как-то этот процесс структурировать.

Город – символ современной цивилизации, ее воплощение и место обитания. Хотя люди наивно полагают, что они создают лишь место своего проживания, перестраивают его, убирают и облагораживают. Но за длительное время своего существования город перестал быть только географической точкой на карте, совокупностью адресов, по которым проживают люди. Город стал самостоятельной социальной системой. И теперь трудно сказать, человек ли создаёт город или город создаёт человека. Скорее и то и другое, город – самостоятельная субстанция, которая с определенного момента начинает собственную жизнь, формируя мировосприятие людей, живущих в нем. Поэтому человек, рождённый и воспитанный в городе, покинув его, продолжает обустраивать вокруг себя привычную среду, создавать город в миниатюре, независимо от того, где он находится.

Проблема застройки в исторической среде характерна для многих современных городов. Остро стоит эта проблема и в Пензе, в которой на протяжении последних десятилетий все быстрее исчезают памятники истории и культуры, неумолимо изменяя исторический облик одного из старых русских городов. Сосредоточение в историческом центре города политической, экономической и общественной жизни делает его привлекательным для финансовых и имиджевых интересов застройщиков. общественности.

В данной работе я хотел бы рассмотреть этот вопрос несколько с другой стороны – с морально-культурной. Ведь основной проблемой является противоречие: «сносить нельзя сохранить», То есть не совсем понятно, как происходит развитие города: например, он может требовать сноса старых зданий, но, если их все снести, город останется без истории

**Проблема исследования:** исчезновение архитектурного наследия городов.

**Актуальность исследования:** год от года мы безвозвратно утрачиваем объекты исторической застройки.

**Цель исследования:** привлечение внимания к проблеме исчезновения архитектурного наследия г. Пензы.

**Задача исследования:**

1. Изучить историю архитектуры города Пензы;
2. Построить гипотезу о том, как нужно было поступить с немногочисленными старыми архитектурными объектами города,
3. Познакомиться с историей одного дома г. Пензы;

**Предмет исследования:** история одного дома

**Объект исследования:** утраченные и находящиеся под угрозой разрушения исторические здания в центре г. Пензы.

**Методы исследования:**

1. Краеведческий поиск.
2. Работа с источниками интернета и электронными ресурсами.
3. Исторический анализ.
4. Изучение архивных документов.

## I. Общие соображения

Со временем любая застройка превращается в историческую. Любое самое типовое для своего времени сооружение, просуществовав несколько десятков и тем более сотен лет, становится ценным историческим объектом, и оно тем ценнее, чем меньше таких объектов осталось. Соответственно, если объект, в свое время, был уникальным, в будущем он становится особо ценным. Поэтому в идеале нужно сохранять как можно больше исторических объектов и сооружений.

Но, с другой стороны, развитие города требует постоянной модернизации, в противном случае, он «умрет». И, с этой точки зрения, все старые здания - это ненужный хлам, отягощающий современное существование города, от которого нужно как можно скорее избавляться. В ряде стран даже существуют законы, по которым постройки старше 25 лет обязательно сносятся, и на их месте возводят современные здания. Но при таком подходе город остаётся без истории, ведь архитектура - это самый монументальный памятник истории, который сложно и дорого подделать, в отличие от письменных источников и картин.

Так какой же подход более правильный: все сохранять или все сносить? Как и во всех других случаях идеальна золотая середина, которая, как правило, не реализуется на практике. Есть удачные примеры городов, когда новый населенный пункт начинали строить рядом со старым. В данном случае получалось, что и историческая часть сохранялась нетронутой, и развитию города она не мешала – впрочем, все такие случаи были вызваны действием непреодолимой силы природы, а не совершались осознанно.

Итак, если все объекты сносить – мы сделаем город бездушным монстром без истории., ведь историческая застройка как раз и является «душой» города. Кроме того, сам термин «историческая застройка» можно понимать по-разному. Обычно под «исторической застройкой» мы подразумеваем застройку морально или физически не соответствующую современным условиям ее использования и отражающую ту или иную эпоху развития города. Но возможно и несколько другое понимание этого термина: «историческая застройка» - это застройка, которая отражает нынешнюю и формирует будущую историю города. Знаковые объекты, такие как театры, вокзалы, культовые сооружения, крупные инженерные сооружения, формируют образ города. Такие объекты всегда строятся с расчетом на длительный срок существования, а, значит, обязательно становятся частью истории города. Поэтому задача по сохранению исторической застройки состоит не только в том, чтобы непосредственно сохранить ту застройку, которая уже есть в городе, но и в том, чтобы способствовать постоянному созданию новых объектов, продолжающих формирование истории города. Ведь история это не только то, что было. История непрерывна, и то, что сейчас кажется настоящим или даже будущим, через мгновение уже неизбежно становится историей. И эта задача во многом сложнее простого сохранения. Когда что-то старое сносят, чтобы построить что-то стоящее новое – это нормально. Но когда старое сносят, без возмещения культурной, утилитарной, эстетической составляющей, то мы навсегда утрачиваем без возмещения памятник архитектуры. Вариант строительства в «поле», без обдуманной организации совместной работы в комплексе с городом, так же не дает хорошего результата по спасению исторического центра города.

Однако сохранять всё подряд тоже не выход и в этом есть большое количество подводных камней. Насильно мил не будешь, поэтому объекты исторического наследия, востребованные в настоящем, как правило, находятся в неплохом состоянии, даже если их и не охраняют никакие законодательные акты. И, напротив, объекты оказавшиеся «не у дел», даже находясь под охраной, остаются брошенными и медленно умирают от естественной старости, ускоренной отсутствием заботы.

Таким образом, вопрос о сохранении исторической застройки, и уж тем более вопрос о ее воспроизводстве, в большей степени зависит от культуры общества, чем от законодательных актов. Но в отсутствии культуры эти законодательные акты являются единственной, хотя и весьма слабой, защитой для исторических объектов. А развитию культуры в обществе на данном этапе уделяется крайне мало внимания.

Исходя из всего вышеизложенного, можно заметить, что проблему сохранения исторической застройки надо рассматривать не в узком контексте непосредственного сохранения, а в более широком плане, включающем как воспитание культуры взаимодействия с архитектурой в обществе, так и ответственное отношение к объектам нового строительства. Необходимо чтобы новые объекты не просто не разрушали старую среду, а создавали новую – новый культурный слой на основе старого, который в свою очередь станет основой для следующего. Что же касается непосредственно сохранения исторических объектов, в них необходимо, прежде всего вселять «жизнь» – то есть наполнять новой, востребованной, функцией, не противоречащей при этом их историческому облику.

## **II. Ситуация в Пензе**

Пенза - один из ярких представителей городов, где проблемы исторической застройки проявляются в полной мере. Изначально город имел планировку «римского лагеря» - параллельные и перпендикулярные улицы, образующие между собой кварталы. Но, когда город начал активно расти, он стал развиваться по радиально-кольцевой схеме. Вот только самих колец так и не было сделано, да и радиусы в полной мере не сформировались. В результате, транспортный каркас не сложился. Пока машин было мало, это было не такой проблемой. Но транспортных средств с каждым годом всё больше, и проблема встаёт всё острее. То, что строится сейчас, хотя и решает какие-то локальные моменты, в целом, ситуацию не меняет, а иногда и ухудшает. В результате, центр постепенно, но всё более нарастающими темпами, разрушается: старые здания сносятся кварталами на протяжении последних лет 60-ти. И на месте этих кварталов с хорошей исторической застройкой, в целом, и знаковыми для города объектами в частности ещё с середины прошлого века строят неудачные здания. И при всём масштабе этих потерь транспортная сеть в центре практически не улучшилась. Конечно, есть и удачные примеры реставрации или реконструкции, но их всё же значительно меньше чем неудачных.

## **III. История одного дома**

Естественно, в течение срока службы каждое здание переживает трансформации в соответствии с реалиями времени: где-то это особенно ярко, где-то не так. Я попробовал пофантазировать относительно истории одного здания, которое пережило бурный XX век и было уничтожено в начале нынешнего века, а потом восстановлено. Но восстановлено абсолютно формально и бездушно. И в этом плане может являться символом всей нашей истории, а, возможно, и истории человечества, в целом. Сейчас, благодаря современным возможностям, можно посмотреть как выглядело здание раньше и как выглядит сейчас, даже не выходя из дома. Это дом по адресу ул. Урицкого 56А.

Вот фотография здания, сделанная в 1989 году, которую я взял с сайта [pastvu.com](http://pastvu.com). На данном портале можно посмотреть старые фотографии с привязкой к карте.





А эта фотография фрагмента фасада с того же сайта, датированная 1976 годом



Фотография замечательна ещё и тем, что передаёт атмосферу улицы тех лет (которая, думаю, не менялась там на протяжении долгого времени, но сейчас изменилась в корне).

На следующем снимке отражены последние дни жизни этого красивого дома, взятые с сайта maps.yandex.ru и датированные 2010 годом.



На этом сайте можно посмотреть, как здание восстанавливали в 2016 году



Так выглядит здание в настоящее время (в 2021 году)



Новая подделка с оригинальным зданием, конечно, ни в какое сравнение не идёт. Да и функционала нового оно так и не получило и, по сути, теперь стоит и всем мешается. Впрочем, всё остальное, построенное и строящееся на этой улице в большей или меньшей степени портит вид.

У этого здания есть ещё одна особенность: в Пензе у него есть брат «близнец» - они, конечно, не идентичны, но очень похожи. Судьба данного объекта, к сожалению, не многим лучше: он пока ещё стоит, но находится в очень плачевном состоянии и скорее всего так же со временем будет снесен, если его не спасут. Здание находится по адресу ул. Ключевского, 54.





Атмосфера на этих снимках тоже чувствуется. Правда, атмосфера это уже другая.

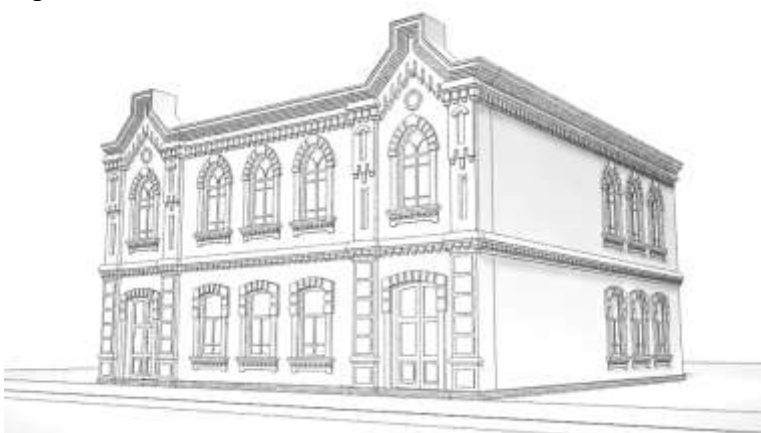




Это довольно старая фотография, на которой видно край дома. 1955 год



Представляю вам фантазию о том, как этот дом прожил свой век. Такой собирательный образ судьбы разных зданий.  
Всё началось с проекта.



Потом его построили



Дом пережил тяготы гражданской войны.



Пришло время восстановления после неё.



Затем наступила Великая Отечественная война.



И снова в городе воцарилась мирная жизнь.



А потом Перестройка ...



Всё происходило стремительно....





А потом он здание вдруг стало никому не нужным.



И пропало совсем.



Но как оказалось – это тоже был не конец истории. И теперь остаётся надеяться на то, что когда-нибудь его всё-таки снова сломают и восстановят правильно.



### **Заключение**

Сохранение исторической городской среды вызывает острые споры. И связаны они с поворотом к новому пониманию роли культурного фактора в проведении современных реформ и необходимостью разработки новых научных подходов к проблеме реконструкции сложившейся городской среды и созданию программы социокультурного развития города. Поэтому необходимо комплексное исследование историков, социологов, культурологов, архитекторов и практических работников в области культуры основных проблем формирования и развития городской культуры в современных условиях.

### **Вывод**

Рассматривая вопрос об исторической застройке г. Пензы, необходимо комплексно и структурированно подходить к изучению архитектуры города: чем дольше правильный подход не начнут применять, тем сложнее будет что-то исправить. При этом мы должны не просто бережно относиться к старому, но и строить новое, заранее думая о том, какие проблемы возникают сейчас или создадутся в будущем в будущем. Важно подходить к решению проблемы с душой.

### **Список источников**

1. Алисов Д.А. Актуальные проблемы культурологии города. // Культурологические исследования в Сибири. Омск, 1999.
2. Реставрация памятников архитектуры. / Подьяпольский С.С., Бессонов Г.Б., Беляев Л.А., Постникова Т.М. М.: Стройиздат, 1988.
3. Цивин А.В. «Видеоэкология, как составляющая адаптации исторической застройки в современную архитектуру города» - УДК 721.011.017:711.112
4. <https://phtastvu.com>
5. [maps.yandex.ru](https://maps.yandex.ru)

**Рецензия научного руководителя  
на исследовательскую работу  
«Проблема исторической застройки в г. Пензе»**

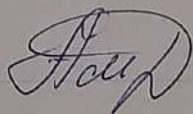
Для работы была выбрана тема «Проблема исторической застройки в г. Пензе». Тема рецензируемой работы представляет интерес, поскольку некоторые архитектурные объекты в Пензе представляют историческую и культурную ценность, но им не уделяется достаточного внимания.

Исследовательская работа структурно выстроена правильно, логична, четко сформулированы цель и задачи, присутствуют моменты исследования научного характера и заключение по работе. Учеником собран и проанализирован материал, выходящий за рамки школьной программы, сопровождается самостоятельно найденными выкладками иллюстративного характера.

Содержание отвечает выбранной теме, которая раскрыта достаточно, учитывая возраст автора работы. Исследовательская работа четко структурирована, грамотно изложена, прослеживается логическая связь между частями работы, отличается завершенностью. Автором использованы общенаучные термины.

Работа отвечает выбранной теме, которая представляет собой многогранно проанализированный материал. Может использоваться на уроках по искусству и истории. В работе ученик проявил исследовательские качества, самостоятельность в изучении большого объема специализированной источников информации, компьютерную грамотность, оформление и создании видеоролика и презентации к защите.

Научный руководитель



Амутнова Д.В.