

## «Высший пилотаж - Пенза» 2023

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С УГЛУБЛЁННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНФОРМАТИКИ № 68  
г. Пенза

### Исследовательский проект



**Модерн в крестьянской  
свадебной одежде, на примере  
краеведческого материала**

**Выполнила ученица 9 «а» класса**

**МБОУ СОШ № 68**

**Жабина Алина**

#### АННОТАЦИЯ

К концу XIX столетия практически каждое селение Пензенской губернии отличалось от соседних жизненным укладом, материальной культурой и традиционным женским костюмом. В основу нашего исследования легло изучение русского народного костюма села Большой Мичкас Нижнеломовского уезда и сравнение его с кумашником Городищенского уезда Пензенской губернии.

Большемичкасский костюм – новомодное веяние XX века, интересно сравнить его с архаическим, старозаветным и посмотреть на модные тенденции столетней давности.

**Научный руководитель:**

Титова Лия Владимировна

## Содержание

Введение	2
Глава I. Сарафанный комплекс русского народного костюма	4
1.1. Русский сарафан и его типы	4
1.2. Рубаха	5
Глава II. Свадебный сарафанный комплекс села Большой Мичкас	8
2.1. Особенности пошива свадебного ансамбля села Большой Мичкас	8
2.2. Сравнение свадебных сарафанных комплексов русских сел Большой Мичкас и Канаевка	9
Заключение	14
Источники информации	15

## Введение

Колдовская сила русского народного костюма так велика, что, однажды заглянув в эту сокровищницу и осознав её связи с обычаями, обрядами, с древнейшими истоками русской культуры, когда магическое значение вещей, изображений превращалось в эстетическое, уже не можешь оторваться от неё. Чем пристальнее изучаешь русский народный костюм как произведение искусства, тем больше находишь в нём ценностей, и он становится образной летописью жизни наших предков, которая языком цвета, формы, орнамента раскрывает нам многие сокровенные тайны и законы красоты народного искусства. Поэтому и не умирает народный костюм. Он превратился в звено, которое связывает художественное прошлое нашего народа с его настоящим и будущим.

О народном костюме существует немало литературы. И это оправданно. Ведь русский народный костюм – это бесценное свидетельство прочной связи с культурой далеких предков. Одежда, прошедшая в своём развитии долгий путь, была тесно связана с историей и эстетическими взглядами её создателей – наших далёких предков. В течение нескольких веков в разных концах земли Русской складывались свои характерные особенности в одежде и люди строго придерживались местных традиций. Теме изучения и анализа русского народного костюма посвятили свои работы многие художники, культурные деятели. В книге «Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник» её автор – Г. С. Маслова рассматривает техники выполнения вышивки, ее сюжеты и семантика отдельных орнаментальных мотивов. В работе Л. В. Беловинского «Типология русского народного костюма», рассказано об основных принципах и особенностях построения русского народного костюма, характерными для разных областей России.

Это позволяет сделать замечательная книга "Народный костюм Пензенской губернии конца 19 - начала 20 века" изданная в 2005 году. Её создал коллектив авторов (Виктор Александрович Сидоренко, Валентина Михайловна Жигулева, Любовь Николаевна Иванова, Людмила Тихоновна Артамошкина и др.) [7]

При этом если о народном костюме в целом литературы достаточно, то конкретно о Пензенском русском народном костюме литературы очень мало. Книга Н. Целикова и В. Застрожного, выпущенная в 1958 году рассказывает лишь о разновидности южнорусского русского костюма. [9]

Брошюра П. И. Кутенкова «Великорусская народная женская сряда (одежда) пензенской и тамбовской губернии» так же рассказывает о понёвном комплексе. [8]

В то же время в начале XX века в Пензенской области во многих сёлах Пензенской области бытовала северорусская одежда. Крестьянки этих сёл носили сарафанные комплексы. В нашей работе мы исследуем и сравниваем именно сарафанные комплексы.

К концу XIX столетия практически каждое селение Пензенской губернии отличалось от соседних жизненным укладом, материальной культурой и традиционным женским костюмом. В основу нашего исследования легло изучение русского народного костюма села Большой Мичкас Нижнеломовского уезда и сравнить его с кумашником Городищенского уезда Пензенской губернии.

Проблемный вопрос, который мы ставили в начале исследования: а повлияли ли модные тенденции в дизайне на крестьянскую одежду в начале XX века.

**Цель работы:** изучив историю русского народного костюма, символический смысл, условный изобразительный язык, изготовить сарафанный комплекс в

натуральную величину для последующего его использования в экспозиции школьного музея «Живая память».

#### **Задачи:**

- Установить отношение моих современниц к такому виду одежды, как сарафан.
- Проанализировать сарафанный комплекс женского русского национального костюма характерного для Пензенской губернии конца XIX века.
- Сравнить русский национальный женский костюм села Канаевка Городищенского уезда Пензенской губернии и костюм села Большой Мичкас Нижнеломовского уезда.
  - Собрать материал для реконструкции сарафанного комплекса конца XIX века.
  - Выявить в архивах и музеях, каким был русский национальный костюм XIX века.
  - **Объект исследования:** сарафанный комплекс русского народного костюма.

**Предмет исследования:** русский народный костюм села Большой Мичкас Нижнеломовского уезда.

**Актуальность:** русская национальная культура остается актуальной и для будущего, как сама по себе, так и в качестве питающей среды, являющейся неотъемлемой частью патриотического воспитания.

Работа связана с русским народным костюмом, ведётся целенаправленно и планомерно с музеем школы.

**Проблема:** мы считаем, что незаслуженно потерял интерес к народной культуре, к народному костюму. Воссоздание костюма поможет сохранить его, понять его культурную ценность, историю, виды, больше узнать о нем.

**Гипотеза:** искусство народного костюма не могло развиваться в отрыве от народных, национальных традиций и веяний времени. Без глубокого изучения традиций невозможно прогрессивное развитие любого вида и жанра современного искусства.

**Практическая значимость:** Музей пополнился реконструкцией русского народного костюма. Материал, собранный во время исследования, активно используется на уроках краеведения и технологии, на школьных мероприятиях.

#### **Методы исследования**

В работе использовались различные **методы исследования:**

**Методы эмпирического уровня:** интервью с жителями Сёл Большой Мичкас и Канаевка Пензенской области, исследование подлинных образцов сарафанных комплексов хранящихся в фондах Пензенского краеведческого музея, беседа с сотрудниками музея.

Сравнение образцы костюмов хранящиеся в краеведческом музее..

Реконструкция русского народного костюма.

**Методы теоретического уровня:** Теоретическое исследование (восхождение от обратного к конкретному русскому национальному костюму): изучение анализ и обобщение сведений, полученных из научной литературы, периодических изданий, источников Интернет, сведений, полученных в Пензенском Краеведческом музее. Анализ полученного материала.

**Структура работы:** введение, две главы, заключение, список информационных источников, приложение, паспорт проектно-исследовательской работы. (см приложение 1

## **Глава I. Сарафанный комплекс русского народного костюма**

### **1.1. Русский сарафан и его типы**

Начиная работу, мы провели анкетирование учащихся МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы. Референтная группа – подростки 13-15 лет. Всего было опрошено 100 человек. [4]

На вопрос: «Как вы представляете себе русский народный костюм?», - мы получили следующие результаты:

- ✓ 70 % опрошиваемых назвали сарафан, 20% - лапти, по 5 % назвали кокошник и рубаху.
- ✓ Как Вы можете наблюдать на диаграмме (приложение А, рис. 1), чаще всего представляя русский народный костюм, мои сверстники вспоминают сарафан.

Как видим, подлинные элементы народного костюма редко сохраняются в современных семьях.

- ✓ Вопрос, адресованный девушкам, о наличии сарафана у них в гардеробе показал, что у большинства этот элемент одежды присутствует (Приложение А, рис. 2).

Среди достоинств сарафана были отмечены следующие его преимущества:

- Удобство
- Женственность
- Красота
- Легкость
- Сарафан всегда моден

Ответ на вопрос: «Кому бы Вы посоветовали носить сарафан?», - дал следующую картину:

- ✓ 30% респондентов посоветовали носить сарафан юным особам, 25% - посоветовали носить сарафан маленьким девочкам, 30% - рекомендовали носить сарафан дамам любого социального статуса и возраста, а 15% - уверены, что сарафан одежда возрастных женщин (Приложение Б, рис. 1).

Итак, результаты опроса показывают, что сарафан – это популярный вид одежды, дошедший до нас из глубины веков, но остающийся актуальным по сей день.

Эта одежда подходит для женщин любого статуса и возраста.

Сарафанный комплекс носили не только крестьянки, но и городские мещанки, купчихи и другие группы населения.

Северорусский комплекс с сарафаном бытовал не только на Русском севере, но и в центре, в районах Поволжья, Урала, Сибири, а также в некоторых южных и западных губерниях России. В Пензенской губернии сарафан носили переселенцы из северных

губерний России. Классический сарафанный комплекс включает в себя: рубаху, сарафан, пояс, головной убор, обувь, дополнения и украшения.

Термин «сарафан» впервые упомянут в русских письменных источниках XIV в. (Никоновская летопись, 1376 г.). «Сарафаном», «сарафанцем» в XIV в. называлась не только женская, но и мужская одежда кафтанообразного покроя, известная в княжеском и боярском быту XIV-XVII вв. [5]

Исследователи не исключают того, что женская одежда типа сарафана была и раньше под другими названиями. Так, например, «костыч» относится ещё к XVI в., а «сукман» упоминается в документах на рубеже XVI-XVII вв.

По мнению экспертов слово «сарафан» происходит от иранского «сарапа», что означает «с ног до головы». Кроме термина «сарафан» известно много других названий этого элемента русского народного костюма: «сандальник», «кубовник», «красильник», «тесёмочник», «гарусник» и др.

В зажиточных семьях праздничные сарафаны шили из парчи, шелка, бархата. В северных губерниях самыми завидными невестами считались девушки, носившие "золотые" сарафаны - вышитые золотыми цветами по белой ткани.

Вместе с тем в некоторых северных губерниях девушкам до двадцатилетнего возраста не полагалось носить сарафаны из атласа или гаруса.

В целом же по названиям сарафанов легко можно догадаться, из какого материала они были сшиты: "достальник", "полугумажник" (покупная ткань с добавлением хлопчатобумажных нитей), "московец" (из "московского" ситца), "синюха" (из окрашенного в синий цвет домашнего холста), "дикосовый" (из кубового сине-зелёного ситца с цветочным узором), "кумашник" (из кумача). [6]

Сарафаны на каждый день шили из дешевого синего холста, бязи-китайки или домотканой шерсти, застежки были медными, пуговицы оловянными. Чтобы такая одежда держала форму, ее прокладывали жесткой вошеной подкладкой из холста.

Крестьянский костюм интересен, как русский национальный, поскольку традиционная крестьянская одежда, не затронутая официальным законодательством, сохраняла обработанные веками устойчивые формы, определяющие ее своеобразие. Старинный сарафанный комплекс сконцентрировал наиболее типичные черты древнерусского костюма: крой, приемы декора, способ ношения и многое другое.

«По форме и конструкции сарафан - высокая юбка, закрепленная на плечевом поясе с помощью лямок (бретелей), или безрукавное платье, надеваемое поверх рубахи».[7]

К XVIII веку сформировалось четыре основных типа сарафанов, которые выделили такие исследователи, как Куфтин Б.А., Гринкова Н.П., Тазихина Л.В., Лебедева Н.И., Маслова Г.С. [8] С видами русских сарафанов можно познакомиться в приложении 2

## 1.2. Рубаха

Одним из основных элементов женской народной одежды является рубаха.

Конструктивно рубаха состоит из стана и рукавов (Приложение Б, рис. 2). Стан изготовляли из полотнищ ткани ведущих от горловины до подола, в большинстве случаев не цельным, а составным — с поперечным членением. Верхнюю часть стана называли в разных местах по-разному: «станушка», «ворот», «воротушка», «грудка».

Нижнюю часть стана называли: «стан», «становина», «становица», «подстава». Горизонтальное членение стана располагалось ниже уровня груди и выше уровня талии. По ширине стан изготовлялся из цельных полотен холста, ширина которого колебалась от 30 до 46 см, что зависело от устройства ткацкого станка. От количества использованных полотнищ зависела объемная форма рубахи, ширина и густота сборок у горловины и объем (пышность) рукавов. [9]

Рубахи изготавливались из льняных, конопляных, хлопчатобумажных тканей, более тяжелые - из сукна и шерсти. Верхняя и нижняя части рубахи, как правило, шились из разных по качеству, цвету, рисунку тканей. Для верхней части рубахи использовались ткани более добротные и красочные, рукава и полики обычно украшались узорным ткачеством красными нитями, а также применялась вышивка различной техники исполнения. Горловина рубахи и пазуха (20-25 см.) обрабатывалась обшивкой, чаще красного цвета. Вырез горловины оформлялся пуговицей с петлей.

Существует четыре основных конструкций женских рубах):

1. Туникообразная (архаичный тип).
2. Рубаха с прямыми поликами.
3. Рубаха без поликов.
4. Рубаха с косыми поликами.

Народная рубаха могла представлять самостоятельный элемент женского костюма, (например, рубаха для сенокоса «покосница»), в этом случае она обязательно подпоясывалась тканым поясом и дополнялась передником. Но в Красном уставе христианам запрещалось ходить в одной рубахе, и тем более молиться. На рубаху надевался сарафан. В южных областях России вместо сарафана поверх рубахи надевалась понёва — прямоугольное полотнище, собранное в верхней части на сборку. Понёву оборачивали вокруг талии. Как и мужчины, женщины носили нижнюю, исподнюю рубаху, которую не снимали на ночь и подпоясывали нижним поясом.

Типы конструкций рукавов те же, что и у народной женской рубахи, их отличительной особенностью является отсутствие нижней части стана. Рукава носили поверх подпоясанной исподней рубахи, следом надевали сарафан — второй главный элемент народного женского костюма (Приложение В, рис. 1).

### **1.3. Модерн: что это за стиль и как его распознать в искусстве?**

Рубеж 19 и 20 веков, как и всякий переходный период, требовал обновлений в жизни и сознании людей. Мы считаем, что это происходило потому, что человечеству необходимо ощущать поэтапное развитие чего-либо, не даром говорят, что перемены — к лучшему.

В 1880 -90х гг. жители Европы вдруг ощутили себя на рубеже нового мира, и идея современного технологичного общества захватила умы. Тут и появляется стиль «модерн», в переводе «современный». В свою очередь, в наше время он перешёл в разряд «винтаж». Разберемся, что это был за стиль, и кто его главные творцы.

Стиль модерн — это то, что происходило с искусством с 1880х и вплоть до Первой мировой войны, т.е. 1914 г. Великая война стала новой эпохой для западной культуры, и

в чуть меньшей повлияла на процессы Российской империи. Но и в нашей державе были достойные представители модерна и, соответственно, великолепные образцы современного искусства.

Новый стиль был всеобъемлющ. Он коснулся не только живописи, но и архитектуры, а также других отраслей искусства, таких как прикладное творчество и дизайн. Новые веяния призывали вернуться к природным линиям и формам: меньше строгих углов и больше плавных линий, а также растительного орнамента. В темах шел уклон на народное творчество, фольклор оказался в тренде. [17]

Модерн подразумевал практичность, утилитарность, предметы, которые можно использовать в быту. Отсюда невероятно искусные винтажные вещицы: посуда, предметы декора, украшения, туалетные принадлежности, мебель и фурнитура. Даже фантазийные окна с овальными рамами и тонкими витражными перекладинами – веяние модерна.

Несмотря на идею «современности», корни стиля уходят в культуру древних цивилизаций, в первую очередь – это Египет. Частично совпавшая хронология с активными раскопками цивилизации Нила сыграла свою роль, эстетика прошлого гармонично вошла в новый стиль. Также, как и японское утонченное любование окружающим миром.

Именно в эпоху модерна к внутреннему убранству подходят с особой художественностью. Текстиль, обои, декор – все это порождает искусство, из которого четко выделяется новое направление – дизайн. Художники с особой тщательностью подходят к разработке бытовых трендов.

Начало Первой мировой войны изменило подход не только к культуре, оно всколыхнуло все социальные сферы. В начале XX века происходит раскол в искусстве на невообразимо огромное количество художественных стилей, школ и направлений, которые существовали одновременно. Но сам модерн, за свой короткий период, так укрепился в истории искусства, что его эстетикой восхищаются до сих пор.

Таким образом, подводя предварительный итог – обратим внимание, что в крестьянской моде Пензенской области в начале 20-го века встречались как образцы архаичной моды, так и образцы, на которые повлияли тенденции стиля модерн.



## Глава II. Свадебный сарафанный комплекс села Большой Мичкас

### 2.1. Особенности пошива свадебного ансамбля села Большой

#### Мичкас

К XIX столетию чуть ли не каждое селение Пензенской губернии отличалось от соседних жизненным укладом, особенностями языка, песенной и материальной культурой, прежде всего традиционным женским костюмом.

К свадьбе начинали готовиться чуть ли не сразу после рождения ребенка. Об этом свидетельствуют многочисленные детские потешки и поговорки. До сих пор малыша, который нечаянно получил шишку или синяк, родители успокаивают словами: «Ничего, до свадьбы заживет». Поговорка «Дочурку - в колыбельку, холстинку - в коробейку» имела широкое бытование, как и песенка, под которую мама успокаивала свою маленькую дочку:

Тяни холсты, потягивай,

В коробочку покладывай,

Кому холст, кому два,

А Наташе сундучок

На лошадке привезут... [1]

Село Большой Мичкас основано в 1700 году выборными солдатами Конной слободы Нижнего Ломова Афанасием Казаковым «с товарищи». Названо по р. Мичкас, левому притоку Атмиса. В 1710 года в селе насчитывалось 60 дворов.

В конце XIX – начале XX веков купцом Ф.И. Ломакиным построена спичечная фабрика, появился винокуренный завод (1900 год) и водяная мельница; к 1913 в селе были 7 маслобоен и просодранок, шерсточесальня, овчинный завод, 2 хлебозаготовительных магазина, 5 кузниц, 5 торговых лавок; церковно-приходская школа, в которой обучалось 56 учащихся.

Как видим, в начале XX века село благоденствовало, люди могли себе позволить покупку дорогих тканей, и швейной машинки.

В пензенском краеведческом музее мы внимательно рассмотрели свадебный сарафанный комплекс села Большой Мичкас.

Рассматривая рубаху, мы отметили, что она не является «целошницей». В северных сёлах культура костюма требовала шить венчальную рубаху «целиком» из холстов с минимальным кроем. Такая рубаха считалась одним из символов девичьей невинности.

Рубаха села Большой Мичкас пошита из четырех прямых полотнищ, присборена под неширокую обтачку ворота, украшена фабричным кружевом. Расширяется в плечах прямоугольными вставками. Они называются - прямыми поликами. К поликам пришиты рукава 3/4, которые также собраны в сборку у запястья на 10 см выше края запястья. Рукава украшены оборкой и фабричным кружевом. Для свободного движения рук в нижней части рукава имеется ромбовидная вставка – ластвица.

Рубаха изготовлена из покупной хлопчатобумажной ткани, которую привозили в село служилые люди из Москвы, детали рубахи состроены на швейной машинке. Застежки ворота впереди.

Работая над рубахой, мы узнали, что испокон века рубаха, которая непосредственно прилегает к телу, шилась с бесконечными магическими предосторожностями, ведь она должна была не только согреть, но и отгонять силы зла, а душу - удерживать в теле. [8]

Грудь женских рубах практически не расшивалась, так как закрывалась бусами, которые символизировали семена, плодородие.

Когда нам рассказывали о крое сарафана Крой сарафана – кубовый, а в селе Большой Мичкас его называли «московским», очевидно с намёком на то, что сарафан пошит по моде бытовавшей в древней столице земли русской. Основным признаком характерным для кроя данного вида одежды - "московский" сарафан шили из нескольких цельных прямых полотнищ, собранных вверху в мелкие складки или сборки.. [4]

Такой сарафан отличается множеством сборок, которые придают ему пышность и делают его очень красивым

Прежде чем шить наш сарафан мы долго рассматривали образец, представленный в музее. Такие сарафаны носили повсеместно и называли дикосовыми, поскольку шили их из дикоса - кубового сине-зеленого ситца с цветочным узором. Свой сарафан мы пошили так же: из четырех полотнищ: задние собирались в мелкие складки, а передние собиравались под обшивку.

Узкий плетеный пояс и светлый ситцепечатный платок дополняли этот строгий и в то же время гармоничный ансамбль.

Пояс являлся обязательным дополнением северорусской женской одежды с сарафаном, хотя в некоторых случаях он находился под сарафаном, особенно если последний шился из шелка, парчи, то есть из покупной ткани.

Пояс сохранил крупный замкнутый плетеный узел, нередко называемый печатью, известный многим народам как узел жизни.

Можно сравнить сарафанный комплекс получившийся у нас, с тем, что храниться в фондах краеведческого музея.

Эксперт пензенского краеведческого музея Л. Н. Иванова раскрыла нам небольшую тайну: в книге «Народный костюм Пензенской губернии». Большемикацкий костюм представлен не в полном объёме. Из-за ветхости и не эстетичности, из иллюстративного материала был исключен передник. В селе передники шились из хлопчатобумажной покупной ткани, в нижней части украшались лентами, полосами темно-синей тесьмы, по нижнему краю декорировались кружевом. [8]

Передник помимо утилитарной функции – сохранять одежду от загрязнения носил еще и обереговую. Сакральной частью женского тела являлся живот.

Вынашивание чада – процесс тонкий, сельский люд боялся сглаза и передник оберегал невесту и молодую жену от этого. В Большом Мичкасе передник завязывался не на талии, а под грудью.

## **2.2. Сравнение свадебных сарафанных комплексов русских сел Большой Мичкас и Канаевка**

Народная культура Пензенской земли до начала XXI века сохранила целый ряд архаических черт, уходящих корнями в далекое прошлое русского народа, заселявшего данную территорию в течение нескольких столетий. Наиболее ярко это отразилось в крестьянской одежде, вобравшей в себя многовековые представления о пользе, добре и красоте.

Сравним два сарафанных комплекса бытовавших в русских сёлах Пензенской губернии в начале XX века. Основания для сравнения: оба села являются исконно русскими поселениями, возникшими примерно в одно и то же время. Однако, каждое селение Пензенской губернии отличалось от соседних жизненным укладом, материальной культурой проследим это на примере женского свадебного ансамбля двух сел.

Для наглядности результаты сравнения занесли в таблицу.

<i>Предметы женского комплекса одежды</i>	<i>Канаевский женский свадебный ансамбль</i>	<i>Свадебный ансамбль села Большой Мичкас</i>	<i>Вывод</i>
Сарафан	Красный сарафан, пошитый из домотканого кумача, так и называли, по созвучию – «кумашинком». сарафан, созданный в начале 20 века, сохранил древний косоклиный крой, в основе которого два цельных полотнища спереди, одно такое же сзади и клинья, вставленные в бока. Для сохранения формы: они дублировались подкладочным холстом. сарафан, так же как и канаевский держится на груди с помощью нешироких цельнокроеных лямок, соединенных	Крой сарафана – кубовый, а в селе Большой Мичкас его называли «московским», очевидно с намёком на то что сарафан пошит по моде бытовавшей в древней столице земли русской. Основной признак характерный для кроя данного вида одежды - "московский" сарафан шили из нескольких цельных прямых полотнищ, собранных сверху в мелкие складки или сборки.. Такой сарафан отличается множествомборок, которые придают ему пышность и делают его очень красивым.	Канаевский сарафан сохранил архаичный крой и элементы характерные древнего сарафана из домотканой ткани. Большемичкасский сарафан пошит по современной для того времени моде из покупной ткани.

	<p>посередине спины. Эти лямки раньше назывались промцы и оторачивались по краям тесьмой или тканью.</p> <p>Застёжка лишь имитировалась рядом пуговиц и петель.</p> <p>Все детали сарафана сшиты вручную.</p>	<p>Сарафаны называли дикосовыми, поскольку шили их из дикоса - кубового сине-зеленого ситца с цветочным узором. Сшит из четырех полотнищ: задние собирались в мелкие складки, а передние собаривались под обшивку.</p> <p>Детали сарафана состроены на машинке.</p>	
--	---	---	--

<p>Рубаха</p>	<p>Канаевская рубаха пошита из четырех прямых полотниц, присборена под неширокую обтачку ворота. Расширяется в плечах прямоугольными вставками. Они называются - прямыми поликами. К поликам пришиты рукава, которые также собраны в сборку у запястья на 4 см выше края запястья, оформлены рукав красной атласной тесьмой. На свадьбу рукава делали из розовой ткани. Чтобы не стеснялись движения рук, под мышками вшита клиновидная ластовица.</p> <p>Застежка расположена сзади.</p> <p>Дополнительную красоту ансамблю придает то, что к кумашнику полагалось шить рубаху с ярко красными рукавами в горошек, или с растительным орнаментом по алому фону.</p> <p>Рубаха украшена</p>	<p>Рубаха пошита из четырех прямых полотниц, присборена под неширокую обтачку ворота, украшена фабричным кружевом. Расширяется в плечах прямоугольными вставками. Они называются - прямыми поликами. К поликам пришиты рукава 3/4, которые также собраны в сборку у запястья на 10 см выше края запястья. Рукава украшены оборкой и фабричным кружевом. Для свободного движения рук в нижней части рукава имеется ромбовидная вставка – ластовица. Рубаха изготовлена из покупной хлопчатобумажной ткани, детали рубахи сострочены на швейной машинке</p> <p>Застежки ворота впереди</p> <p>Рубаха украшена фабричным кружевом. Детали сшиты на машинке.</p>	<p>Конструктивно рубахи похожи. Различаются расположением застежки: у канаевской рубахи она сзади, а у большевичкасской - сзади, а так же длиной рукава и их расцветкой. У канаевской рубахи рукава длиннее и красочнее.</p>
---------------	---	--	--

	контрастной яркой тесьмой. Детали рубахи сшиты вручную		
Головной убор	Сложный головной убор, состоящий из повойника, позатыльня, поднизи, наклонника и ярко-красного барановского платка.	Ситцепечатный платок закалывавшийся под булавку. На праздники платок закалывали большое количество складок.	Канаевский головной убор более архаичен, чем большемицкасский.
Шейнонагрудные украшения	Нагрудные украшения — это янтарные бусы жерелки, или, как их называют старожилы, киевские жерелки, что значит привезённые из Киева. У богатой невесты бусы покрывали всю грудь, переливаясь золотистым блеском на фоне рубахи. Янтарю приписывались магические свойства, способные оградить человека от нечистой силы	Грудь закрывалась жемчужными бусами, которые символизировали семена, плодородие.	Шейно-нагрудные украшения в обоих селах несли обереговый характер.
Передник	Отсутствует	Сшит из хлопчатобумажной покупной ткани, в нижней части украшался лентами, полосами тесьмы, по нижнему краю декорировался кружевом	В селе Большой Мичкас передник помимо утилитарной функции обереговую функцию, завязывался не на талии, а под грудью.

### **Вывод по результатам сравнения двух свадебных комплексов:**

Несмотря на архаичность пензенского женского народного костюма, в начале XX века начинаются процессы, влияющие на конструктивные особенности народного костюма. Свадебный наряд невесты села Большой Мичкас шили из покупных тканей, декорировали изделие дорогими фабричными кружевами и тесьмой, сочетая традиционные элементы кроя с новинками моды, подсмотренными в крупных городах, в которых велась торговля товарами, произведенными в селе. Нельзя не отметить, появление дорогого новшества – швейной машинки. Эти изменения, на наш взгляд продиктованы влиянием стиля модерн на дизайн крестьянского свадебного сарафанного комплекса.

Хотя это художественное направление стремительно теряло свою популярность (после 1910 года эпоха модерна в искусстве завершилась), его значение в прикладном искусстве остается весьма значимым. Можно сказать, что этот стиль имеет полное право занимать особое место в истории искусства, что мы продемонстрировали на примере крестьянской моды Пензенской губернии, начала XX века.

### **Заключение**

В ходе работы мы убедились, что население каждой губернии России имело по несколько образцов самобытных народных костюмов. Костюмы в некоторых губерниях были одинаковыми по крою, но отличались цветом, расположением узорного тканья, вышивок, украшений. А XX век вносит коррективы в сложившиеся традиции пошива крестьянской одежды. В Пензенской губернии появляется новый – модный крой.

Проведя анкетирование, мы установили, что сарафан – одежда на все времена, и подойдет дамам всех возрастных категорий и любых социальных статусов.

Сравнив сарафанные комплексы женского русского национального костюма характерного для Пензенской губернии конца XIX века, мы пришли к выводу о том, что они уникальны, самобытны и являются настоящими произведениями декоративного искусства. Результаты сравнения занесены в таблицу.

Создав макет национального женского костюма села Большой Мичкас Пензенской губернии, мы получили уникальный материал, который уже используется во внеурочной деятельности школы на внеклассных мероприятиях.

Проанализировав собранный материал, мы реконструировали сарафанный комплекс с учётом мнения экспертов. Наш музей пополнился экспонатами, рассказывающими о жизни наших далёких предков.

Благодаря работе в архивах музея пополнили багаж своих знаний.

## **Источники информации**

1. Интервью со старейшиной села Канаевка А. А. Макушкиной
2. Интервью со старейшим научным сотрудником краеведческого музея г. Пенза, Л. Н. Ивановой.
3. 7 фактов о русском сарафане © Русская Семерка russian 7.ru <http://www.prodety.ru/2185-istoriya-sozdaniya-shkolnoi-formy>
4. Опрос школьников 9-х классов МБОУ СОШ №68 г. Пенза

## **Литература**

1. Андреева И.А. Энциклопедия: Шитьё и рукоделие – 2-е изд. - М. 136 с.
2. Бланк А. Ф., Фомина З. М. «Русская народная одежда и современное платье» М. 1982 г. – 176 с.
3. Большая русская энциклопедия. – 1998 г
4. Ефимова Л.В. Русский народный костюм, Изд. Советская Россия, 1989 г. 300 с.
5. Пармон Ф.М «Русский народный костюм, как художественно- конструкторский источник творчества» М. 140 с.
6. Русский традиционный костюм: Иллюстрированная энциклопедия / Авт.: Н. Соснина, И. Шангина. — СПб.: Искусство—СПБ, 2006. — 400
7. Народный костюм Пензенской губернии конца XIX – начала XX века» Пенза 2005 г. 356 с.
8. Кутенков П. И. «Великорусская народная женская сряда (одежда) Пензенской и Тамбовской губернии» Пенза-Петербург 2003 г. 52 с.
9. Н. Целиков, В. Застрожный «Пензенский русский народный костюм» Пенза 1958 г. 10 с.



## РЕЦЕНЗИЯ

на работу Жабиной Алины «Модерн в крестьянской свадебной одежде, на примере краеведческого материала»

Тема, выбранная обучающейся, для исследовательской работы очень важна сегодня. В наши дни традиционный костюм представляет интерес не только с художественной, но и с исторической, этнографической, социологической и научной точки зрения.

Народный костюм — важная часть традиционной художественной культуры. И эта часть народного искусства отличается высокой художественностью и разнообразием. Мастерство, с которым женщины пряли, ткали, вышивали, сохраняя вековые традиции, удивляет всех, кто хотя бы раз соприкоснулся с народным костюмом.

Тема работы — достаточно актуальна, практически значима, а подход автора — поисковый и творческий, поскольку представляет воссоздание на основе привезённого из экспедиции материала реплики свадебного ансамбля крестьянки начала XX века.

Работа состоит из введения, теоретической главы, практико-ориентированной главы, заключения, содержащего выводы, списка литературы. В работе дан анализ источников информации. Объем работы — 14 страниц. Проектным продуктом работы является воссозданный свадебный женский ансамбль села Большой Мичкас, с его подробным описанием и сравнительным анализом.

Общая идея автора — сравнить архаичный свадебный комплекс женской одежды с новомодным для того времени нарядом подсмотренным у московских модниц.

Введение содержит четкое обоснование выбранной темы: указывается ее проблемы, объект, предмет исследования и т. д.

Теоретические параграфы освещают классификацию русской народной рубахи и русского сарафана сарафана, даётся представление о стиле модерн.

Во второй главе делается подробный сравнительный анализ двух сарафанных комплексов бытовавших в русских сёлах Пензенской области. Основания для сравнения выбраны следующие: оба села являются исконно русскими поселениями, возникшими примерно в одно и то же время. Сравнение завершается выводами по его итогам.

Достоинством работы является грамотно написанное заключение и выводы, подтверждающие гипотезу, выдвинутую в начале исследования.

В целом работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым научным работам.

Рецензент Титова Л. В.